

## 重庆市农民收入差异的实证分析

张晓丽<sup>1</sup>, 刘峰<sup>1</sup>, 尹希果<sup>2</sup>

(1. 西南农业大学 经济贸易学院, 重庆 400716; 2. 重庆大学 贸易及法律学院, 重庆 400044)

**摘要:**改革20年来,重庆市农民收入水平在迅速提高的同时各种差异也在扩大。本文在占有大量相关资料的基础上,运用了一系列实证研究方法对重庆市农民收入的城乡差异、农户间的差异、区际差异的变动情况及成因作了全面的考察和研究,以期选择有效的农民增收政策提高一些有益的参考。

**关键词:**居民可支配收入;人均纯收入;非农产业;农业劳动生产率

**中图分类号:**F323.8 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5831(2001)02-0018-03

### Authentic Proof Analysis of the Peasants' Income Gaps in Chongqing

ZHANG Xiao-li<sup>1</sup>, LIU Feng<sup>1</sup>, YING Xi-Guo

(1. College of Economy and Trade, Southwest Agriculture University, Chongqing 400716, China;

2. College of Trade and Law, Chongqing University, Chongqing 400044, China)

**Abstract:** Since economic reform 20 years before, the peasants' income gap has become more and more notable as well as their income increase rapidly. Through positive research means, this paper discusses about the peasants' income gaps and how they come to be between the city and the rural, among peasants and among different districts. At the end of this paper, it puts forward some policy suggestions on improving peasants' income and reducing these gaps.

**Key words:** inhabitant control income; per capita pure income; non-agricultural industry; agricultural labour productivity

#### 一、城乡居民的收入差异

重庆市城乡居民收入差异明显,目前年农民人均纯收入不足城镇居民人均可支配收入的1/3,还不包括城镇居民所享受的各种非货币福利因素。

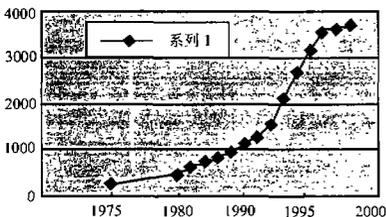


图1 城乡居民收入差异绝对值

纵向考察,我市城乡居民收入差异M(城镇居民为人均可支配收入A,农村居民为人均纯收入B,下同)的绝对数持续增长。图1所示从1980年的278.14元扩大到了1998年的3746.42元,增长了近14倍,扣除物价因素的影响,净增加约

5倍。而且城乡差异的形成和扩大并非均匀进行,主要集中在1990年至1995年。就相对比例关系看,以农村居民为1进行比较,改革20年来城乡居民收入差异水平始终在2倍以上(表1)。进一步考察,1978年实行农村经济体制改革后,城乡居民收入差距的动态变动轨迹经历了稳定、扩大、缩小的发展过程。即在改革初期的第一阶段,城乡居民收入差距在整个期间几乎没有变化,一直维持在2.5倍左右的水平;但从1985年开始,进入第二个阶段,城乡收入差距迅速拉开,由1985年的2.75:1扩大到1987年的3.17:1,1988年略有回落,1989年又开始拉大并一直持续到1993年,达到历年来的最高水平4.23:1。之后城乡收入差距开始缓慢回落,但到1998年城乡收入差距水平仍高达3.18:1,高于1987年水平。城乡差距变化的阶段性恰好与20年农民收入增长情况的阶段性不谋而合。在第一阶段,农民收入增长较快,使得这一期间的收入差距没有扩大;在第二阶段,由于农民收入增长缓慢,差距迅速拉开;1994年后,农民收入再次进入快速增长阶段,已经扩大的差距由此缓慢缩小。

可见,在城乡居民收入增长相对稳定的情况下,农村居

收稿日期:2000-12-20

作者简介:张晓丽(1975-),女,四川绵阳人,西南农业大学经济贸易学院99级硕士研究生,主要从事投资项目评估研究。

民收入的增长情况成为影响城乡收入差异变动的关键因素。因此,解决城乡收入差别的关键在于促进农民收入增长。

表1 不同时期城乡收入差异 单位:元/人

年份	A	B	M	A/B
1980	441.47	163.33	278.14	2.70
1985	814.98	295.97	519.01	2.75
1986	987.45	326.56	660.89	3.02
1987	1 113.65	351.09	762.56	3.17
1988	1 281.77	416.35	865.42	3.08
1989	1 452.66	464.17	988.49	3.13
1990	1 695.78	528.06	1 167.72	3.21
1991	1 894.46	566.24	1 328.22	3.35
1992	2 200.80	602.94	1 597.86	3.65
1993	2 785.00	658.31	2 126.69	4.23
1994	3 645.97	916.42	2 729.55	3.98
1995	4 391.50	1 167.00	3 224.50	3.76
1996	5 042.24	1 434.68	3 607.56	3.51
1997	5 322.60	1 643.21	3 679.39	3.24
1998	5 466.88	1 720.46	3 746.42	3.18

\* 农普衔接表具有可比性

## 二、农户之间的收入差异(基尼系数)

农户之间收入水平差距很大,从1998年的统计资料看,重庆农民收入水平最高的渝中区已达到人均年纯收入4 554元,而最低的城口县仅1 136元,差距高达3 418元。为了进一步考察改革20年重庆市农民收入分配情况,我们使用国际流行的研究居民收入分配差异的基尼系数法对有关资料进行研究。一般把基尼系数划分为4个区间作为评判收入差异程度的依据:基尼系数在0.2以下,为收入高度平均;0.2-0.3之间为相对平均;0.3-0.4之间为比较合理;0.35是警戒线,0.4以上为差异偏大。

根据基尼系数的计算公式进行计算。主要年份基尼系数计算结果表明:改革以来农村居民收入分配差距逐年扩大。1978年以前,农村居民收入分配高度平均,差距很小,基尼系数都在0.2以下;1978年以后随着家庭联产责任制承包制的普遍推行,以及农村经济的开放搞活,农民收入迅速提高,农村居民集团内部收入差异逐步扩大,但直到80年代初仍为“相对平均”阶段,基尼系数在0.17-0.3之间。1984年重庆市农村居民收入分配的基尼系数达到了0.278,之后随着改革的进一步深入,农村多种经营的发展,农民间的收入差距进一步扩大。进入90年代,农村居民收入分配的基尼系数超过了0.3,进入“比较合理”阶段。1993年,农村居民收入差异进一步拉开,基尼系数达到0.37左右,比1980年的0.174提高了大约0.2。而且从1993年至今这种差异的扩大趋势仍在继续,尤其是1997年重庆直辖后,由于并入的三个地区农民收入水平相对较低,使得全市的农民收入分配差距急剧扩大。从1985年到1990年,农户总体收入水平基本稳定,而同期收入差别拉大,意味着部分农民收入水平不升反降。

统计资料表明,目前只有不到10%的农民收入水平达到或超过城市居民的平均收入水平。农村仍有相当一部分人口生活在绝对贫困线之下。如何使这一部分人早日脱贫,是未来重庆经济发展面临的现实问题。

## 三、区县之间的收入差异

改革开放以来,由于各地区情况差异,导致农村经济发展的速度不同。一般而言,从地理位置看,靠近城市的区县农村经济发展都相对较快,尤其在近年这种经济发展的差异性更为突出,形成了农民收入区域差距的拉大。为了进一步考察重庆市农民收入区县之间的差异情况,找出形成这种差异的原因,我们选择1997年的统计数据做截面分析(表2)。

首先对有关统计资料用SPSS软件做聚类分析。聚类结果是:全市43个区县(1998年后调整为40个)共聚为三类。分别是:渝中区、大渡口区、江北区、沙坪坝区、九龙坡区、南岸区、双桥区、巴南区、江津市九个地区为第一类地区(高收入地区)。北碚区、万盛区、长寿县、綦江县、铜梁县、大足县、荣昌县、璧山县、永川市、南川区、合川市11个区县为第二类地区(中等收入地区)。余下的23个区县为第三类地区(低收入水平地区),重庆的贫困县、贫困乡基本集中在这一地区。按上述聚类结果所划分的3类地区计算农村居民人均纯收入的差异是:1997年,第一类地区平均达到了2 555.3元,比第二类地区高出近500元,比第三类地区高出1 000多元。

从地理分布看,重庆市农民收入的区域差异性呈现非常强的圈层性特征。即以重庆市市区为圆心,三类收入水平地区基本上就是三个同心圈层:第一类地区为内圈,原重庆市各个区(北碚区、万盛区除外),收入水平2 100元以上。第二类地区为中圈,基本由原重庆市周围的郊县构成,收入水平在2 000元左右。第三类地区为外圈,基本由直辖时并入的区县构成,收入水平大致平均1 500元。其中地处边远的城口县最低,1997年人均只有1 032元。农民收入水平便由内向外递减,也就是说城市及工业对农村经济及农民收入具有显著的影响,越靠近大城市或工业发达的地区农村经济越发达。收入高的地区其城市化率明显高于收入低的地区,普遍都在50%以上,而收入最低的区县大都不足10%。

统计数据表明,在农民人均纯收入与农村非农业的发展水平之间有着高度的相关性:农民人均收入高的区县,都是那些农村非农业发达、非农就业占农村总就业比例较高、农业和非农业劳动生产率均较高的地区。在收入低的地区,情况则完全相反(表2)

在收入水平最高的渝中区、大渡口区和沙坪坝区等高收入地区,农村非农从业人员的比重都很大,大约为中圈地区的1-2倍,外圈地区的4-6倍。而且高收入地区劳均乡镇企业增加值也较高,平均为7 000多元,而贫困地区劳均乡镇企业增加值大约仅为高收入地区的5.3%,其中最低的巫溪县年劳均乡镇企业增加值只有80.72元,而渝中区为11 800元。这两个因素的综合作用表现为农业人口人均来自非农业的收入差异十分显著,高收入地区是贫困地区的20多倍。

表2 1997年各区县收入的差异情况

区县	人均纯收入 (元)	各地区城市 化率(%)	乡村劳动力 (万人)	农业从业人员/ 乡村劳动力	农业劳动 生产率	乡镇企业增加值 (万元)	农村劳均乡镇企 业增加值(元)
渝中区	4 454	99.4	0.2	0.35	8 879.4	2 360	11 800.0
沙坪坝区	2 238	64.8	15.3	0.59	6 778.1	74 665	4 880.1
南岸区	2 418	65.5	8.57	0.60	9182.2	106 960	12 480.7
北碚区	2 060	37.4	21.28	0.64	5 962.1	44 309	2 082.2
万盛区	2 107	38.9	9.46	0.66	6 252.5	7 632	806.8
永川市	2 176	17.5	42.3	0.86	5 346.3	59 186	1 399.2
江津市	2 117	14.9	57.1	0.57	11 440.3	62 200	1 089.3
合川市	2 194	13.0	76.5	0.73	4 626.3	41 791	546.3
龙宝区	1 467	41.4	16.6	0.81	2 989.9	22 078	1 330.0
天城区	1 653	15.6	24	0.89	3 398.2	2 360	98.3
五桥区	1 401	6.7	33.6	0.81	3 022.8	65 282	1 942.9
开县	1 481	8.1	73.4	0.63	4 688.6	47 270	644.0
忠县	1 398	9.8	50.8	0.63	4 259.1	17 938	353.1
巫山县	1 209	7.4	27.8	1.00	2 598.7	10 577	380.5
巫溪县	1 124	7.6	25	0.78	3 001.8	2 018	80.7
城口区	1 032	9.0	9.9	0.95	3 228.4	1 330	134.3

此外,在农户人均纯收入水平较高的区县,农业劳动生产率也较高,是收入较低地区的2-4倍。较高的劳动生产率主要不是由于土地资源丰富,但是农业劳均播种面积却较高,因为那些地区的农业劳动力向外转移程度较高,从而使务农劳动力所分摊到的土地资源量也相对较多。

我们将重庆市有关农民收入的各项指标与我国东部沿海一些地区相应指标进行比较,以便更深刻认识影响农民收入的因素。我们选择了1997年农民年人均纯收入最高的具有一定代表性的三个地区:上海、浙江、广东。有关资料均来源于《中国统计年鉴》(1998),经计算整理后见表3。

表3 重庆市与东部沿海地区农民收入指标比较

地区	农民人均纯 收入(现价:元)	乡村非农农 业人员比重	农业劳动生 产率(元/人·年)	人均经营耕 地(元)	户均固定生 产资料原值(元)	乡镇企业从 业人员/乡村 劳动力	乡镇企业营 业利润率%	乡村劳均乡 镇企业产值(元)
重庆	1 643.21	0.27	4 602	1.01	1 844.1	0.16	3.7	2 040.3
上海	5 277.02	0.70	26 410	1.03	2 588.4	0.61	5.3	17 728.8
浙江	3 684.22	0.60	9 016	0.90	5 777.1	0.28	5.2	6 950.3
广东	3 467.69	0.43	10 843	0.88	3 004.7	0.38	5.0	5 776.7

从表3可以看出,重庆市农民人均纯收入与东部沿海地区还存在非常大的差距。1997年是重庆近几年农民收入增长较快的一年,农民人均纯收入达到了1 643.21元,但与上海、浙江、广东等地同期农民收入水平比较,差距非常显著,仅相当于广东省的47%,浙江省的44.6%,上海的31%。

导致这种巨大差异的原因主要来自两方面:其一一是各地区农业劳动生产率存在巨大差异。统计资料表明,1997年东部发达地区的农业劳动生产率相当于重庆市农业劳动生产率的2-6倍。由于发达地区农村劳动力转移较快,分摊到每一农业从业人员的农业资源自然比重庆多。同时东部沿海地区普遍较内地农业投入要多,1997年重庆市每户生产性固定资产原值仅1 844元,而同期最高的浙江省高达5 777元,为重庆市的3倍多,其余两个地区也明显高于重庆。其二是各地区农村非农产业发展状况存在差异。一般来说,东部沿海地区非农产业的数量、规模以及质量、效益都优于内地。

#### 四、主要结论及政策建议

综上所述,要缩小重庆市城乡居民、农户间以及东西部农民的收入差距,必须发展非农产业,调整农产品价格,减轻农民负担,控制人口增长等,此外还要在调整产业结构方面采取重大措施。不仅鼓励和促进农村非农产业的发展,而且在城市化深化改革的基础上,使得这种结构的调整和转移能突破农村地域的限制,通过稳步的城市化道路,实现产业结构的调整和农业剩余劳动力的就业转移。

#### 参考文献:

- [1] 廖兴和. 农业经营管理学[M]. 成都:成都科技大学出版社,1997.
- [2] 白益民. 关于增加农民收入的思索[J]. 经济问题,1999,(12):20-21.
- [3] 克拉基基,詹森克. 农业经济学和农业企业[M]. 吴大忻,厉为民译. 北京:中国社会科学出版社,1994.
- [4] 中共重庆市委研究室. 重庆市情[M]. 重庆:重庆出版社,2000.