

论共同富裕与平均主义

米祖旭

(重庆师范高等专科学校,重庆永川 402168)

摘要:从历史与现实相结合的角度分析了消除平均主义在经济伦理领域的影响,对于实现社会主义市场经济条件下共同富裕的经济伦理目标的重要性,并着重从铲除平均主义的传统思想基础方面进行了有力的论述。

关键词:共同富裕;平均主义;分配制度

中图分类号:F036 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5831(2001)03-0067-03

On Common Prosperity and Equalitarianism

MI Zu-xu

(Chongqing High Normal Training School, Yongchuan 402168, China)

Abstract: From the angle of combining the history and the reality, this paper first analyzes the influences of eliminating equalitarianism on economic and ethics domain and its importance of realizing the common prosperity object under the condition of socialist market economy. And then it expounds emphatically the traditional ideological base of eradicating equalitarianism.

Key words: common prosperity; equalitarianism; distribution system

近年来,我国以建立社会主义市场经济体制为中心的经济体制改革,已经取得了举世瞩目的伟大成就;国家的社会生产力有了长足发展,综合国力有了明显增强,人民生活水平有了显著提高。然而,人们在市场经济进行伦理评价时却表现出了一定的价值冲突,为此,笔者拟从社会主义市场经济伦理目标与平均主义矛盾产生的原因及消除平均主义影响方面进行论述。

一、共同富裕是社会主义市场经济发展的伦理目标

经济伦理学认为,任何一种经济发展过程中,无一例外涉及到伦理认可和价值目标取向问题。随着我国社会主义市场经济的发育和富裕民模式的确立,经济发展伦理目标的确定显得越来越重要,它要求根据目标从总的发展方向和经济发展的全过程判断富裕民行为的正当性和合理性。

邓小平提出的“共同富裕”就是这个伦理目标的最完美体现,“富裕”指社会对物质财富的拥有,是社会生产力发展水平的集中体现;“共同”指社会成员对财富的占有方式——是社会主义国家全体公民的共同占有,而不是极少数人的私人占有。因此“共同富裕”是以公有制为主体的社会主义生产关系性质的集中体现,它从生产力水平与生产关系的性质方面完整体现了社会主义的本质特征。

第一,共同富裕不是同步富裕。由于我国幅员辽阔,各地

区的自然和人文差异很大,生产力水平也不相同,在短时间内实现同步富裕并不可能;而只能让一部分有条件的地区先富起来,通过先富带后富的发展过程,达到共同富裕的目的。

第二,共同富裕不是同等富裕。由于社会成员之间的劳动差别和多种分配方式导致的利益分享程度的差别等原因,要使所有社会成员在现阶段达到同等富裕是不现实的;而只能让一部分人通过诚实劳动与合法经营首先致富,在先富带后富的过程中逐步实现共同富裕。

第三,在共同富裕的实现过程中,必须坚持以按劳分配为主体的财富分配制度。邓小平说:“按劳分配就是按照劳动的数量和质量进行分配。根据这个原则,评定职工工资级别时,主要看他的劳动好坏,技术高低,贡献大小。”显然,邓小平强调了按照劳动者的劳动数量和质量、贡献大小进行分配,这既是对不劳而获的剥削制度的根本否定,也是对平均主义“大锅饭”的彻底否定。按劳分配原则以劳动作为收入分配的唯一尺度,“它不承认任何阶级差别,因为每个人都象其他人一样只是劳动者;但是它默认,劳动者有不等等的个人天赋,从而不等的工作能力,是天然的特权。”按劳分配原则既不承认差别——“任何阶级差别”,又承认差别——劳动者“个人天赋”和“工作能力”的差别。只有不承认“任何阶级差别”,才能从根本上否定少数剥削阶级利用私人占有的

• 收稿日期:2000-04-23

作者简介:米祖旭(1946-),男,重庆潼南人,中共重庆师范高等专科学校党委副书记,副教授,主要从事伦理学和思想政治教育研究。

生产资料无偿占有广大劳动者剩余劳动的权利;只有承认劳动者“个人天赋”和“工作能力”的差别,才能打破“平均主义大锅饭”,真正实现多劳多得,少劳少得,不劳动者不得食。

邓小平关于社会主义分配原则的设定和允许一部分人先富起来的思想,正是建立在承认个人、企业、地区之间差别的基础之上。在社会主义初级阶段,只有承认差别,才能抑制平均主义思想的泛滥,才能保证劳动者不同的劳动付出得到公平合理的补偿,才能有效地保护劳动者的积极性,只有承认这些差别,允许一部分地区、一部分人先富起来,才能由此产生先富和后富的辩证过程,最终实现共同富裕。

二、平均主义观念是实现共同富裕的主要障碍

中国人对市场的道德评价,主要是根据市场机制所带来的分配后果而作出的。对此,我国著名经济学家厉以宁教授曾经指出:“平均主义依然是中国经济改革中在收入分配方面存在的主要障碍。”人们对市场运作带来的收入分配的不平均后果感到不能接受,因为市场这个后果与普遍接受的道德原则(即)平均主义不相符合,因此,人们对市场作出了负面的道德评价。

平均主义也称为“绝对平均主义”,是工人运动中主张平均享受一切财富的小资产阶级思想。平均主义者认为社会的不平等是一切罪恶的根源;反对土地及其他财产的私有制度;主张进行社会革命,消灭阶级和一切差别;要求人与人之间的工作、生活条件和个人需要等方面一律平等;建立绝对平均分配的“共有共享”的“公产主义”社会。平均主义是农民、手工业者等小生产者的一种要求和反映,是个体私有制经济的产物。当历史发展到现代市场经济条件下,平均主义表现为在个人消费品的分配上,不管劳动的数量和质量,一律得到同样的报酬,不承认收入的差别,抹杀了劳动的差别,不是鼓励先进,而是扶持落后,已经成为社会主义市场经济发展在分配制度伦理方面的严重障碍。事实上,平均主义在中国还有广泛的市场,在对市场行为进行伦理评价中还是人们普遍接受的道德原则。

首先,是由中国历史发展的特殊过程决定的。和世界其他文明国家比较,中国经历了两千多年的封建社会,由于受帝国主义列强的侵略和强大封建势力的挤压,中国资产阶级比较软弱,根本没有能力完成领导资产阶级民主革命的任务。因此,只能在中国无产阶级政党——中国共产党的领导下,于20世纪中叶才取得了新民主主义革命的胜利,进而又迅速取得了社会主义革命的胜利,建立了无产阶级专政的社会主义国家。超越了资本主义的发展阶段,直接进入了社会主义时期。在中国这样的特殊国度中,国民主要来自农民、手工业者等小资产阶级。所以,平均主义具有极其广泛的市场和深厚的思想基础,加之在中国几千年封建社会的历史过程中,从陈胜、吴广起义到太平天国,爆发过大小几百次农民起义,无一例外都把“平均主义”作为自己的旗帜,这种深远的影响在中国国民的思想上打上了深刻的烙印,对中国传统文化的形成和发展也具有极其强大的影响力。

其次,是社会主义的“穷过渡”和“大锅饭”的严重影响。从中华人民共和国成立到中共十一届三中全会的30年,由于党在指导思想上了错误,脱离了我国是在生产力水平极低情况下建立社会主义制度的实际,不加分析批判和拒绝西方先进的现代化经济建设方式和管理手段,在所有制方面过分强调“一大二公”、“纯而又纯”,在分配制度伦理方面,忽视社会成员之间劳动差异的客观存在,过分强调分配结果的均等,盲目主张“向共产主义过渡”,实行所谓“平均主义大锅饭”,这就给平均主义贴上了社会主义的标签,于是在广大群众中造成了极为严重的影响。

可以认为,我国要把经济改革不断推向前进,要实现“共同富裕”的经济和伦理目标,必须彻底批判平均主义,为社会主义市场经济分配制度的顺利实施扫清障碍。

三、必须彻底铲除平均主义的传统思想根源

提及平均主义,人们容易想到《论语》“季氏”篇的两句话:“不患寡而患不均,不患贫而患不安”,似乎证明了平均主义的主张具有悠久的历史传统,远在春秋时代孔子便引述人家的说法,认为患不均远比患寡更令人忧虑,在道德上更难于让人接受。认真研读《论语》的话,并根据宋代儒学大师朱熹的注释分析,我认为把“不患寡而患不均”的观点用以支持平均主义,不仅没有说服力,而且有关分析却使我们更进一步认清平均主义的特点,促使我们理解平均主义在道德评价上没有吸引力的原因。

孔子在《论语》中说这番话的背景,并不是针对物质资料的分配结果。当时鲁国的家臣季氏,因为担心鲁国的附庸国颛臾坐大,所以想先发制人,攻伐颛臾,而辅助季氏的冉有和季路是孔子的学生,就此事请教孔子时,孔子反对冉有和季路干此事,因为颛臾是鲁国先君册封的附庸,是社稷之臣,既来之,则应安之,绝无攻伐之理。孔子说:“丘也闻有国有家者,不患寡而患不均,不患贫而患不安。盖均无贫,和无寡,安无倾。”显然,孔子的话和物质资料的分配没有直接关系,却与保持政治稳定大有关联。

朱熹注释此话时说:“寡,谓民少。贫,为财乏。均,谓各其得分。安,谓上下相安。季氏之欲取颛臾,患寡与贫耳。然是时季氏据国,而鲁公无民,则不均矣。君弱臣强,互生嫌隙,则不安矣。均则不患于贫而和,和则不患于寡而安,安则不相疑忌,而无倾覆之患。”朱熹认为,寡是民少的意思,均是各得其所的意思。“不患寡而患不均”的意思是,国家安定与否,与人民数目的多寡关系不大,与国民各得其所却有直接关系。现在鲁公为君则无民,季氏为臣却据国,显然不是各得其所,所以“不均矣。”相反季氏因为担心颛臾的人力财力超过自己,所以不顾彼此是否各得其分,而攻伐颛臾,当然会带来不安和危倾。孔子认为,只要政治上各得其分,财力物力强弱不会影响国内平和;如果国内平和,民众多寡也不会影响政治稳定,在这样的背景下形成了孔子的上述见解。

可见:“不患寡而患不均”并不是经济上的平均主义。相反,“各得其分”(也就是“均”的看法)并不意味着分配结果的

平等一致,因为人的所得要根据其分(“分”指人的社会地位和身份等级)而决定。换句话说,不同的“分”,便有不同的分配结果,如鲁君的分理应高于季氏的分,因为他们是君臣关系,这里并不存在平均分配的问题。当然,我们不需要讨论儒家社会各得其分的具体内容。但是,“均”既然是依据某些原则决定谁可以拥有这些或那些权利和权力,那么,平均主义所代表的便不只是各得其分这个决定拥有权的原则,而是在这个原则的基础上,再加一个要求,即平均分配各人的所得,或者是把原本属于各人的“分”归一化。无论是前者(平均所得)还是后者(把“分”归一化),其含义都是完全相等的分配结果。在现代中国被称为“平均主义大锅饭”。

从这个意义讲,如果把平均主义作为社会资源分配的最高原则,其实是认为解决社会资源的分配是从两个层面出发的,一是决定哪些人对什么资源有拥有权,二是保证拥有权带来的分配结果对每个符合资格的人都相等。

为了加深对平均主义实质的认识,分析两个实际例子。

其一,如果社会有这样一个拥有权原则:下岗的人有权领取生活保证金,那么只要是下岗人士,就享有这个权利,对所有下岗人士都一视同仁。可是,假设出现这样的情况,应该怎么办?设想有五个人下岗而社会资源只能提供四个人的生活保证金,那么,上述的拥有权原则对于五个下岗人士当中,到底哪四位领取保证金,哪一位拿不到保证金,是没有作出规定的。单就拥有权原则来说,五个人当中任何四位拿到他们有权享有的保证金都是一样的,问题在于另外有一位人士的权利无法实现。针对这种情况,社会应该提出更高层次的分配指导原则解决这一问题。我们可以用先来后到的次序规则作出指导:来得最迟的一位下岗人士不能享有这个拥有权。实际上,还可以用需要的原则修正原有的拥有权原则,在资源不足的情况下,只让有需要的下岗人士领取生活保证金。这样,便得先审查五位下岗人士中,那些是需要的,那些不符合需要的规定,然后只向那些有需要者发放保证金。假如其中一位下岗人士被查定不符合需要规定,那么便失去了拥有权。

如果以平均主义作为指导原则的话,那么人们关心的就不是修正最先的拥有权原则,以另一种被认为是更高的道德原则(如需要原则)作为进一步的分配指导,而是从分配结果着眼,保证达到相等的分配结果就行了。按照平均主义者的

做法,只需要把四个单位的保证金平均分成五份,让每一位下岗人士领取到零点八份保证金,因为这样才保证了平均主义的平均分配目的。

其二,如果社会认为投资者可以拥有通过合法和公平的竞争所赚得的全部利润,这个拥有权原则便很可能造成不平均的分配结果。如甲、乙、丙三个人在合法和公平竞争情况下,甲取得十个单位的利润,乙取得四个单位的利润,丙亏损了两个单位,这样的分配结果,在以上的拥有权原则下,是绝对没有问题的。类似的原则可以使部分人富起来,当然也可能使部分人的利益有所亏损。但如果分配的最高指导原则是平均主义的话,对上述的分配结果肯定不能接受,政府或社会须干预,务必使甲乙丙每人各得四个单位利润。

以上两个例子清楚地说明了平均主义的最大特点,那就是平均主义的目的是保障符合资格者拥有相等的分配结果,此要求假设了只要符合这个分配结果就是好的,不符合便是不好的。换句话说,平均主义认为,伦理道德的好坏是相对于一群人中相互之间的分配结果而定的。如果其中一个比其他他人所得的少了那就是不好的。同样,只要其中一个人比其他他人所得的多了那也是不好的。因此,这群人所得多少不重要,重要的是大家所得是否相等。这样一来,社会贫富毫不重要,重要的是是否一样贫穷,一样富裕。即是说,贫与富本身并没有道德意义,只有分配结果的平均与不平均才有道德伦理意义。

从上面两个例子的分析可以看出:把平均主义作为分配伦理的最高指导原则,忽视了参与分配的人的差别,而让他们得到的分配结果一样,既不公平,也不合理。它的实质正如陈云同志所指出的:“平均主义大锅饭实质上也是不干活的人占有干活的人的劳动成果。”因此伤害了人们的积极性,阻碍了生产力的发展。所以,要实现社会主义市场经济条件下的全国人民共同富裕的经济和伦理目标,必须彻底抛弃平均主义。

参考文献:

- [1] 邓小平. 邓小平文选[M]. 北京:人民出版社,1993.
- [2] 马克思、恩格斯. 马克思、恩格斯全集[M]. 北京:人民出版社,1972.
- [3] 厉以宁. 中国经济体制改革的伦理思考[J]. 中国研究,1995,(1):12-13.