

高校学生对学分制与学年制 态度倾向的比较研究

蒋宇红

(西南师范大学 外国语学院,重庆 400715)

摘要:本研究基于对重庆市高校学生对实行学分制与学年制态度倾向差异的调查,比较分析了不同年级、不同类型学校、不同学制的学生对学分制与学年制的态度倾向差异。

关键词:学分制;学年制;态度;差异

中图分类号:G424.71;G642.0 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5831(2001)03-0125-02

Comparative Research on the Students' Attitudes on the Credit System and the Academic-year System in Chongqing's Universities

JIANG Yu-hong

(College of Foreign Languages, Southwest China Normal University, Chongqing 400715, China)

Abstract: This research is based on the data gathered from the questionnaires about different attitudes of the students on the credit system and the academic-year system in Chongqing's universities. The study contrasts and analyzes the divergences of student's attitudes towards the credit system and the academic-year system in terms of different grades they are in, different types of universities they belong to and different schooling systems they adopt.

Key words: the credit system; the academic-year system; differences; attitude

学分制的引进是高等学校学生管理上的一项重要举措。它使学生在修业年限、选择学习内容和学习方式方面具有更强的灵活性,有利于促成高校良好学风的形成,完善大学生素质。重庆市的大部分高校也于近年先后开始了对学分制的探索与实践,那么,经过几年努力,在学生心目中,学分制与学年制到底哪种更佳呢?对此在“重庆市高校教学现状调查”课题将进行了研究分析。

本研究从重庆市高校中抽出来自不同年级、不同类型学校、不同学制的学生作为样本进行调查分析。数据处理主要采用了SPSS社会科学统计软件包进行百分比差异显著性检验。

一、调查情况

关于“你认为实行学分制与学年制哪种更佳?”的提问,我们提供的选择有:a. 学分制;b. 学年制;c. 学分制与学年制并用。统计表明:

(一)各年级学生对学分制与学年制的态度差异

从年级维度看,共3 068份问卷作了有效回答(如表1)。表1表明,在“学分制”、“学年制”、“学分与学年制并用”三个选项中,一、二、三、四年级的学生认为学分制更佳的比例分别为64.5%、

表1 各年级学生对学分制与学年制倾向

年级	总人数	a. 学分制		b. 学年制		c. 两种并用	
		人数	%	人数	%	人数	%
1	1 040	671	64.5	137	13.2	232	22.3
2	916	637	69.5	99	10.8	180	19.5
3	758	577	76.1	59	7.8	122	21.2
4	354	260	75.8	29	8.5	54	15.7
差异度			5.00		3.04		3.78

69.5%、76.1%、75.8%,各年级的学生对“学分制”的选择都远远高于其它两项,由此表明,对于绝大多数学生而言,他们更愿意接受学分制。这可能与近年来高等学校在学校管理上改革的不断深入及对学分制一系列优点的广泛宣传有关,另一方面,也说明了广大学生都希望在修业年限及选课上有更大的自主权。在三个选项中,选择“学年制”的比率最低,一、二、三、四年级分别为13.2%、10.8%、7.8%、8.5%,这也从反面说明了以上看法。

比较各年级在同一选项上的百分比可以看到,对“学分制”

• 收稿日期:2001-04-13

基金项目:重庆市教委“重庆市高校教学现状调查与对策研究”课题资助项目

作者简介:蒋宇红(1967-),女,重庆人,西南师范大学外国语学院讲师,硕士,主要从事外国语言学教学及研究。

的选择,百分比最低的一年级为64.5%,百分比最高的三年级为76.1%。通过百分比差异检验,得到其差异度的值为5.00,因此, $p < 0.01$,二者具有极其显著性差异,由此可推断,在对“学分制”的选择上,受年级变量的影响极为显著。由表1可得出结论:随着年级升高,对学分制的态度倾向性有逐步增大趋势。同时,通过对选择“学年制”比例最高的一年级(13.2%)与选择“学年制”最低的三年级(7.8%)进行百分比差异的显著性检验,得到其差异程度的值为3.04。因此,可同样推断,在对“学年制”的选择上因年级不同而存在极其显著性差异,它受年级变量的影响极为显著。与对“学分制”选择的总趋势相对应,对“学年制”选择的比率随年级的增高而有逐步降低趋势。

之所以存在以上两个趋势,笔者认为可能主要是因为随着年级升高,高年级学生更全面地认识到了学分制的优点,因此,希望实行学分制的愿望更强烈,而低年级同学,则一方面由于对学分制的认识尚处于感性阶段,尚未完全体会到它的优越性,另一方面,由于传统的学年制观念尚未改变,他们要求实行学分制的愿望则相对高年级同学较弱。

(二)各类学校学生对学分制与学年制的态度比较

在这一维度上,共分析了3117份有效回答的问卷。表2表明,理工、师范、文科、农医、综合各类高校选择“学分制”的人数比例为70.3%、59.9%、73.9%、74.4%、70.4%,无论哪类高校,其选择学分制的比例均远远高于其它两类选项的比例。由此表明,各类高校学生对学分制均更为倾向。而选择“学年制”作为其最佳期望的比例,理工、师范、文科、农医、综合类院校分别为11.4%、13.1%、8.9%、8.8%、8.9%,它是三类选项中比例最低的。

表2 各学校学生对学分制与学年制态度倾向统计表

学校类别	总人数	a. 学分制		b. 学年制		c. 两种并用	
		人数	%	人数	%	人数	%
理工	1288	906	70.3	147	11.4	235	18.3
师范	426	255	59.9	56	13.1	115	27.0
文科	564	417	73.9	50	8.9	97	17.2
农医	433	322	74.4	38	8.8	73	16.8
综合	406	286	70.4	36	8.9	84	20.7
差异度		4.02		2.02		3.54	

比较不同类型高校学生对同一选项的选择百分比差异,可以看到,在“学分制”这一选项上比例最高的是农医类高校,最低的为师范类高校,二者分别为74.4%与59.9%。通过百分比差异检验得到其差异程度值为4.02;在“学年制”这一选项上,比例最高者为师范类,为13.1%,比例最低者为农医类,为8.8%。通过百分比差异检验得到其差异程度值为2.02;在“学分制与学年制并重”这一选项上,比例最高者为师范类高校,为27.0%,比例最低者为农医类高校,为16.9%。通过百分比差异的显著性检验,得到其差异程度值为3.54。所以,不同类型高校学生在同一选项的选择上最大比例与最小比例的P值分别为 $p < 0.01$, $0.01 < p < 0.05$, $p < 0.01$ 。因此可得出:学校类型的不同对于学生作出选择的影响较为显著。总之,师范与其它各类学校相比,没有对学分制过分推

崇,比例不足60%,为各类学校中最低;而对学年制则有所保留地接受,比例达13.1%,为各类学校中最高。而农医类学校的学生则对学分制表现出了极大热情,比例达到74.4%。同时,他们对学年制的摒弃也最为彻底,仅有8.8%的人选择学年制。

从学校类型这一角度可看出,绝大多数学生都倾向于学分制。同时,不同类型学校的学生在对学分制与学年制的倾向程度上又有差异,其中最显著的是师范类高校与农医类高校的差异,在各类高校中农医类高校学生对学分制倾向程度最大,而对学年制的离弃期望也最明显;而师范类高校学生则恰好相反,在各类高校中,他们对学分制的倾向程度最小,而对学年制的离弃程度亦最小。这究竟是重庆市师范与农医高校的特殊性还是师范类学生与农医类学生心态的普遍性差异,尚待进一步调查分析。

(三)不同学制下的学生对学分制与学年制的态度比较

表3 不同学制学生对学分制与学年制态度倾向统计表

年级	总人数	a. 学分制		b. 学年制		c. 两种并用	
		人数	%	人数	%	人数	%
全日制本科	2196	1596	72.9	214	9.7	386	17.4
全日制专科	852	640	63.5	105	12.3	207	24.2
差异度		5.41		0.66		3.83	

由表3可知,全日制本科学生与全日制专科学生中选择“学分制”作为最佳期望的分别占72.9%和63.5%,均远高于其它两个选项的比例。而同时,选择“学年制”作为最佳期望的全日制本科学生与全日制专科学生的比例分别为9.7%和12.3%,是三类选项中比例最低的,同时,通过百分比差异显著性检验,得到全日制本科学生与全日制专科学生在选择学分制上的百分比差异程度值为5.41, $p < 0.01$,所以在这一选择上学制的差异对学生选择的影响极其显著。其中,全日制本科学生对于实行学分制的期望程度(72.9%)大于全日制专科学生对实行学分制的期望程度(63.5%)。这可能与本科院校由于修业年限较长,从而为学分制充分显示自己较学年制的优点提供了较全日制专科院校更为有利的条件有关。而在“学年制”这一选项上,二者百分比差异显著性检验所得的值为0.66, $p > 0.05$,表明二者无显著差异。

二、结论与建议

(一)结论

第一,实行学分制是绝大多数学生的愿望。无论从年级、学校类型、学制哪个维度比较,选择“学分制”作为最佳期望的人数比例均远高于其它两类。第二,不同年级、不同学校类型、不同学制的学生在对学分制或学年制的态度倾向上有较显著的差异。

(二)建议

高校应加大学分制改革与推进力度,做好学分制的宣传工作,鼓励同学们充分利用这一优势,优化自己的知识结构;同时,学校在学分制的实施上应落到实处,为同学们跨专业选修课程、申请提前毕业等提供切实的制度保障。这样,一方面可以满足同学们的期望,另一方面可以此为动力带动整个高等学校教学工作的改革,提高高等教育的效益,培养高素质的大学毕业生。