

国外学校德育的经验及启示

吴绍琪,李 志,梁建春

(重庆大学 贸易及法律学院,重庆 400044)

摘要:比较研究有关国外教育信息,归纳出可供借鉴的国外学校德育四个方面经验,并由此提出我国高校德育创新改革发展四点启示。

关键词:国外;学校德育;经验;启示

中图分类号:G414.1 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5831(2002)02-0111-05

Experiences and Enlightenment of Foreign School Moral Education

WU Shao-qi, LI Zhi, LIANG Jian-chun

(College of Trade and Law, Chongqing University, Chongqing 400044, China)

Abstract: On the basis of comparing and studying the foreign education information, this paper summarizes four aspects experiences of foreign school moral education, and proposes the enlightenment of reforming the university's moral education in our country.

Key words: foreign country; school moral education; experience; enlightenment

《公民道德建设实施纲要》的颁布,显示了我国政府对道德教育的高度重视。作为社会主义精神文明建设基地之一的高校,在道德建设实施中的地位 and 作用已不容置疑。社会进步要求学校教育的根本目的是体现智力加品德,为社会培养更多的拥有现代技术文化,同时又愿意为社会文明发展服务的品德优秀的公民。学校德育正是学生品德教育的主要方式,因而是学校教育不可缺少的重要部分。随着全球经济发展对人类智力和品德需求的提高,旨在从智力和道德角度提高大众水平的学校德育受到社会广泛重视,世界各国教育家致力研究和实践,创造出了各种学校德育模式。当前具有广泛影响的有:美国学校德育理论与实践教育模式;新加坡以东方文化道德价值为核心的道德教育;现代日本东西方文化合璧创造性发展的德育模式。本课题组在探索我国学校德育改革方向时参阅了有关国外教育研究资料,比较了国内外学校教育的经验和模式,以期借鉴、完善和发展有自己特点的学校德育模式。

一、国外学校德育的基本经验

(一) 社会关注学校教育的道德目的,政府积极推进学校德育发展

学校德育是人社会化的主要途径和手段,但它不是唯一的和孤立的,只有当学校德育的影响与社会进步和谐统一,处在同质状态时,学校德育与社会大环境才会相互促进,相互支持。学校德育需要社会关心,社会进步需要学校培养品质优秀的公民。美国对此形成共识是20世纪80年代,在经历了20世纪中期“价值中立观”盛行和学校实施“无导向教育”导致美国学生道德能力普遍下降、社会秩序恶化的恶梦之后,美国各界深刻反思,开始把学校道德教育作为摆脱社会和教育危机的策略而加以重视,这就为道德教育在美国学校的全面实施提供了良好的社会基础和群众基础。

首先,政府重视学校德育,明确学校德育在国家事务和教育中的地位,形成举国上下积极推进学校教育的舆论。20世纪80年代,美国联邦政府通过一系列全国性针对学校状况的报告,里根政府1989年9月开展全国规模的盖洛普民意测验,在社会各界形成这

收稿日期:2001-12-25

基金项目:重庆市教委“思想品德课程整体改革研究”课题资助项目(重庆市高教[2000]25号)

作者简介:吴绍琪(1948-),女,重庆人,重庆大学贸易及法律学院教授,硕士生导师,主要从事德育研究。

样一些观念：“向学生传授伦理观念比传授学术知识更重要”、“学校有权也有责任向学生传授美国传统价值观念”等，与此同时拉开教育改革序幕。1990年2月全美州长会议发表了《美国2000年教育战略》报告，要求全美“所有学生都要参与提高和显示良好公民意识、社区服务与责任心的活动”，“美国的每所学校都要实现无毒品、无暴力，并提供有利于学生学习的有纪律的井然环境”。克林顿总统在1996年和1997年的国情咨文中强调“要恢复美国的国际竞争力，必须从培养人才开始，学校必须进行品格教育”。而且自1996年起，美国联邦政府每年拨款270万美元，资助全美10所中小学创立青少年“品质教育”样板，以资效仿。美国教育部还专设“蓝带奖”，每年对青少年品质教育作出杰出贡献的集体（约有260多个单位）予以表彰、奖励。各州政府也制定了相关的法律与法规，要求所在地中小学试行“道德品质教育”课程，不少州政府还设立专项经费，培训政府官员、校长和家長，协助推进青少年“品质教育”实验活动。自1994年开始，美国总统把道德与人格教育列为施政内容之一，每年举行一次白宫“人格教育会议”，同时每年拨款400万美元开展人格教育测试和教育活动。

其次，地方各级政府竞相采取推进学校德育措施。1988年，夏威夷州教育厅要求所有年级设立全面的品德教育课程。1989年新罕布什尔州教育厅为全州公立学校编写伦理和价值观课程的计划。新泽西州州长发表了一项价值观义务讲学计划。罗德岛州州长同州高等教育厅建议，在提供上大学的学习辅导和经济补助时，要求学生及其家長同意遵守法律，避免吸毒，与辅导员和指导員合作，成绩单由州教育官員监督，并在邻里中起榜样作用，以此加强对学生的品德教育。在地方一级，“哥伦比亚特区价值观中心委员会”于1988年建议，高二和高三学生必须完成一定时间的社区服务，所有教职員必须接受讲解价值观的培训。芝加哥市各小学也开始试教一项以世界文化共有的价值观为基础编写的品德教育课程。许多教育团体也为本团体的成员编制了道德教育材料。“美国教师联合会”号召改革历史和公民课教学，并就“民主教育”提出了指南性的方法——《公立学校培养品德的成功之道》，介绍学区开展品德教育的成功经验。“辅导和课程编制协会”1988年发表了《学校生活中的道德教育》。目前，约有20多个州立法机构颁布了有关法规，通过州立法制定有关法规，规定在基础教育阶段推进青少年“品德教育”课程。纽约、阿拉巴

马等10多个州还设立了以道德品质教育为主题的活动周，如“勇气周”、“诚实周”、“友爱周”。州华盛顿州设立了青少年“荣誉墙”(Wall of Fame)，每年将该州230多名荣誉青少年的姓名刻在墙上，以示表彰。

在新加坡，1965年独立后的政府仅用30多年时间就把原来脏、乱、差的社会问题严重的地区治理成世界公认的环境优美、干净、人民文明礼貌的地区，其成功原因正是新加坡前总理李光耀在《李光耀回忆》中指出：东方文化传统道德教育加西方现代科学技术。新加坡政府十分重视学校德育在国家事务中的地位作用，他们把塑造“有文化素养、勤劳、努力、合作的善良新加坡国民形象”确立为学校教育目标。

在日本，近现代两次西方文化浪潮冲击之后的日本政府针对整个资本主义发展国际化过程中出现西方社会忽视德育、道德滑坡的现象而倡导加强和充实学校德育。1989年，日本召开“加强道德教育全国大会”，修改教育大纲，重新确立道德教育目标，做到“家有规，校有章，公司有德行”。强调学校德育要“完善陶冶人格”、“培养身心健康的国民”，而向21世纪的培养目标归纳为三项：宽广的胸怀、健康的体魄、丰富的创造力。日本大、中、小学都开设有伦理学、品德课。

(二)注重科学研究，利用相关学科成果，形成可操作性道德教育基本模式

20世纪90年代以来，美国各地纷纷建立“品德教育”研究机构和实验基地，主要功能是：组织相关学科对品德教育研究实验活动；与学校教育机构联手举办青少年“品德教育”论坛，评选表彰在“品德教育”中先进的学校；建立“品德教育资料库”，在网上提供政策及研究报告，报道各地“品德教育”实验项目和专家评估及协作整改见解；设立“品德教育”咨询项目，组织专家分类释疑解惑等，形成有效的地区研究性联系网络。一些大学还设立专门研究道德和人格教育的研究所，如波士顿大学的“道德与人格”促进中心、纽约州立大学——昆特兰校区的“第四与第五R(即尊重与责任)研究中心”。这些丰富的实践性研究，其理论大多建立在哲学、心理学、教育学、社会学的理论研究之上，并有着扎实的调查研究等科学印证结论作依托，这就使其学校道德教育有深厚理论基础。美国的教育方案除提供完整的理论说明、具体的教育安排、教育建设和实施方法外，还提出处理各种可能出现的问题的策略和手段，故其教育模式为教师直接接受推广。当今在美国流行的学校德育模式主要有三：(1)旨在推动学生道德发展的模式，由美国哈佛大学教授柯

尔伯格在 20 世纪 60 年代开始研究提出“三水平六阶段道德发展模式”,并在学校相应的“道德教育课”中创立“道德教育小组讨论方法”、“道德冲突模拟方法”、“指导学习方法”、“观察与参与方法”,该教育模式提供完整的理论说明和实施教材,易于教师掌握。(2)旨在培养学生道德关怀情感的模式,由美国哈佛大学教育学院教授吉利根在 20 世纪 80 年代提出“关怀伦理发展次序”,极大补充柯尔伯格道德认知发展理论。此理论被现美国斯坦福大学教育学院教授诺丁斯直接应用到学校教育,创造了“榜样——对话——实践——认可”道德教育模式,在西方社会受到广泛重视,该理论、道德教育观、实践模式在吉利根的著作(已出了 2 版,发行 50 余万册)、诺丁斯 1984 年的《关怀:伦理学与道德教育的女性探讨》,1999 年出版的《学校里的关怀挑战》两本著作中体现。(3)旨在引导学生行动的模式,由加裔美籍心理学家班杜拉的现代社会学习理论提供关于人的行为是如何获得和调节的一些基本假定。这是近几十年间心理科学对人的心理过程的理解取得新进展。此理论指导学校德育实践产生出:榜样示范的“观察学习模式”,对行为动机塑造的“思维表征模式”,自我认识教育的“自我调节模式”。其它还有:由詹姆斯·谢弗等为实施道德教育的教师提供道德基本理论帮助的理论基础构建模式、由麦克费尔等创立的重视学生道德情感培养的体谅模式、由路易斯·拉思等为帮助学生减少价值观方面的混乱而提出的价值澄清模式、由弗雷德·纽曼等引导学生如何影响公共政策提出的社会行动模式。这些教育模式反映了美国现代道德教育研究的深度,对美国学校德育发展产生了广泛影响。

日本学校道德教育在实用、符合学生实际的研究基础上,设计出具体的大中小学德育内容和德育要求,教育委员会规定小学、初中各年级设道德课;高中设公民课;大学则着眼于对大学生将来的生活和为人处事方面的引导,注意进行个人权利、个人自由、个人尊严的民主主义教育,以促进大学生的自我意识的形成和价值观、人生观的确立。教师可以根据内容和要求采用实际、生动、符合学生需要的材料和方式教学。

(三)植根本土文化,学校德育确立稳定的指导思想原则

学校德育强调为社会服务。在美国社会,合格的美国公民最基本素质就是爱国主义精神,美国学校德育的主要内容是培养爱国情感思想和民族精神意识,学校德育力图使学生具备“我是美国公民,我热爱这

个国家”的思想意识,从中小学到大学各阶段都有具体德育课程涉及这一内容。如公民教育、国旗教育、美国历史的成就教育和西方文明史教育,以培养学生对祖国的情感认识;美国法制教育在中小学侧重具体内容和条文,大学侧重从美国社会背景中分析美国法制特点,美国社会政治制度,引导学生理解“美国社会政治、法律制度的合理性、权威性、神圣不可侵犯性”。

在日本,学校德育更有明显突出其日本社会意识的“民族意识”教育,表现在:一是从幼儿园一直持续到大学的教育目的。在 1890 年《教育敕语》中就明确规定为“培养儒家伦理道德和民族意识”。尽管二战以后,日本极其谨慎的对待由此助长的“极端民族主义”,但丝毫没有减轻日本对“民族意识”的重视,当今深入到日本社会各层面的强烈“民族意识”,一部分就来自于教育而形成的民族优越感。二是日本的“加油干”精神是日本社会显著特征。故日本学校从日本儿童入学到学业结束,都把“加油干”精神做为日本人人格教育的组成部分。三是与竞争社会对应的“集团精神”培养是日本学校德育又一重视的教育内容。四是日本社会强调“贤能统治”,故日本学校德育也重视培养“贤能统治”素养和观念。

在新加坡,学校德育更是表现为国家性的维护者。因为新加坡特有的民族团结和维护社会传统等问题,学校德育立足于世俗的共同的道德情感基础开展价值教育。新加坡学校道德教育计划是根据政治需要发展制定的,在 1975 年发起的《道德教育报告书》中建议学校设道德教育学科,重视个人的行为、社会责任、忠于国家,并建议用母语教授价值教育。

其次,是确立稳定的道德教育原则。在美国,尽管在上百年的历史发展中许多美国人道德观念发生了变化,但是美国社会道德体系的核心要素,如民主、自由、平等、人格和法制观念始终高度稳定,使美国学校道德教育有可能确立一个稳定的指导思想原则。

在日本,尽管社会发展历程体现了对外来思想文化的吸取,如日本文化思想核心既吸收了儒家文化价值观,又受现代西方文明价值观影响,并由此极大丰富了日本民族文化,但日本对外来文化始终只是“为我所用”的消化,并没有丧失自己固有的传统,无论儒家思想或西方民主自由、个性观在日本都不再是“原版”,而是经过加工变成适应日本国情、利于日本发展的日本新儒学或日本式民主、自由、个性观,并确立为日本社会一贯的普遍道德价值,形成社会、学校、家庭的稳定的道德教育指导原则和方法。例如,日本

文化把中国儒家思想改造为“忠诚、礼仪、勇敢、信义、节俭”,且涵义也另有发挥。从日本学校到企业、家庭到社会,忠诚于大和民族的信念教育始终如一。同时又吸收改造西方文明价值观,如现代日本提倡个性教育,学校培养日本人的独立创造性以适应资本主义社会竞争,但又注重“集团精神”教育,融合东西方教育思想精华。日本的“忠诚、礼仪、勇敢、信义、节俭”从古至今依然是社会的基本道德准则,在此基础上衍生出其它具体的道德规范和吸收改造外来文化变成适合自己国情的精华,成为日本学校道德教育稳定牢固的道德信念和行为依据。

在新加坡,70年代迅速西化,但如其总理吴作栋所言,要继续繁荣昌盛绝不能抛弃东方文化勤劳、节俭和献身的本色。这些国家民族的优秀传统文化和社会道德原则的连续稳定,使学校德育植根于本土文化,并确立稳定的德育指导思想原则。

(四) 学校德育范围广泛,贴近现实生活

美国学校中的道德教育是一种范畴很广的教育,它不仅包含着道德观念的灌输,而且包括着良好习惯、态度、情感、志趣和爱好的养成以及人格塑造和创造能力、批判精神的培养。其教育内容同传统的单纯讲注教义和古训相比,更趋向面向现实生活扩展,内容选择的原则一般是根据社会需求和人的发展的要求。首先,道德教育课程内容涉及面广。据赵立英等人考察美国学校德育发展研究中提供的数据,美国623所大学开设了2757种伦理课。这些伦理课内容有:宗教教育,伦理教育,职业道德教育,纪律教育,国家法纪教育,国家方针政策教育,民主教育,和平教育,国际理解,协调及亲善教育,自由、平等、人权、人的尊严等人道主义教育,现代人生活方式教育,消费教育,保护环境教育,以及反色情、反吸毒、反暴力、反艾滋病等方面的教育,内容无所不包,同生活紧密联系。尤其近年美国教育还把人格培养和道德训练共同构成学校德育的整体内容。

日本也是注意学校德育的广泛性教育,如日本从尊重自然的大自然教育入手,通过对学生精神、情感的陶冶,对学生进行尊重个性的教育、自我约束力的教育、劳作教育、尽量满足他人愿望和做人生开拓者及国际教育,以教师完美人格塑造学生的完善人格教育等。

新加坡的学校德育课程则是80%—90%的小学设“善良公民课”,中学设“存在与生存”课,在大学开设“儒家道德学课”。

其次,学校德育途径广泛,当今国外学校综合德育形式,尤其近年国外学校德育趋向实践,课堂活动注重社会生活情境模拟、角色模拟外,还注重课外社会活动。自20世纪80年代以来,西方各国普遍开设劳动课,规定学生要参加社区服务活动,参与各种有益于身心健康的宗教仪式和政治活动。学校采取既重视专门道德教育课的道德原则教授,又注重其它学科和校园生活的道德教育,形成校园综合的道德教育工程。如美国从单纯依靠学校及德育课进行德育的模式演变为与学校的各科教学、活动与学生组织、家长以及社会的节假日、庆祝活动、文艺表演、宗教仪式综合来完成。

新加坡学校同宗教组织、社会团体、慈善机构、家庭、社区中心及政府官方机构建立制度化的联系,共同构成道德教育工程来完成学校德育任务。笔者调查表明,新加坡77%华人,社会十分重视中华文化儒家教育思想美德教育,如“尊老爱幼”的美德在新加坡社会得到精神鼓励和物质嘉奖,政府规定凡是与年长父母同住的年轻夫妇给予一定政府津贴。岛国上处处可见进行爱国教育如“新加坡发展壁雕”或提醒文明礼貌牌等的文明道德教育。至今新加坡还保留有鞭笞刑罚专惩未及法律条规却不讲道德文明之人。

日本以教育学生如何做人之目的,组织各种有益活动,例如校内种植树木、花卉,设立“校花”,在校庆时进行象征性的祝贺,激发学生热爱生活、热爱学校、热爱国家的满意、愉快、自豪的心理情绪体验,使学生通过道德情感、意志的培养形成良好的道德行为习惯。近年日本还特别注意发挥电视台、大企业公司等社会德育力量,拓宽德育渠道。

再次,学校德育课堂教学方法多样化。美国学校德育理论流派在学校中流行很广,教师在课堂教学中使用不同理论的教学方法。如,柯尔伯格认知发展理论创立的“小组讨论法”、“模拟法”、“观察参与法”、“指导学习法”等普遍在美国学校认可并成为德育课程设计的指导思想和教学方法。另外,吉利根等关怀伦理学理论和教学方法如“榜样示范”、“讨论对话”、“实践”、“认可”等方法也得到广大教师赞同并在教学实践中加以采用。其它如“价值澄清法”、“社会学习法”、“行为训练法”等多样化教学形式,使学校德育丰富多彩且富有成效。

另外学校德育手段先进。目前西方学校普遍使用各种较先进的科技来辅助德育,用电化教学演示各种不可能在课堂上展示的历史和生活情景,用计算机

来处理分析有关资料。

二、国外学校德育的启示

国外学校德育并不是完美无缺的,它只是代表了世界当今学校道德教育发展的一个方面,我们的研究就是对其去伪存真、洋为中用。

首先,学校德育需要确立稳定的教育指导思想原则。由于众所周知的原因,我们传统的道德原则几经冲击,而符合我国国情的社会主义民主、法治、人权观念还尚未完全形成,西方思潮和市场经济交易和规则又渗和着封建遗风形成旋风。于是出现了我们学校德育课堂讲授的理论与今天社会现实中一些道德现象相距较远,许多学生为此困惑、苦恼的现象,部分教师理不直“气”不壮,无疑降低了德育课的可信度。因此,一个符合国情和利于发展,又为全国人民接受的道德价值体系和道德原则对学校德育课教育十分重要,它是德育课培养学生树立道德信念和行为的依据,也是教师实施教育的指导思想原则。所以,社会需要伦理理论领域研究学者力排历史上封建思想残余、历次左倾思想遗风、现代西方自由主义、极端个人主义影响,大力弘扬中国传统美德,吸收现代文明社会人类发展进步的伦理道德价值,构建一个符合我国国情和向现代化发展的且具有长远存在价值的道德体系。学校教育则需要学校德育课教师以探索精神研究并掌握普遍道德原则,以极端负责的态度联系现实社会生活,应用道德原则去分析解决道德冲突问题,引导学生真正理解、相信社会普遍公认的道德原则并能运用到日常生活之中。

其次,我们学校德育中的课堂教学虽几经改革,但说教方式仍然占上风。这种方式迫使学生接受狭窄的、规定好的内容,而这些与现实生活又有脱节,而且忽视学生各方面能力培养。结果形成这样的局面:学生既无法将生活中的体会印证书本上的道理,又不能将书本上的原理应用指导生活中的问题。甚至有的学生说,若不是学校德育课程学习要考试取分数,那真是“学了无用”。解决这一问题的途径之一在于德育课堂教学内容和方式要亟待改变,要联系生活,要结合实践。其实中国道德教育从古代孔孟开始就认识到了除了讲授以外,实践在个人道德形成中也是不可少的。今天的品德心理学研究也科学印证了道

德形成需要认知、道德感情、道德判断、道德意志、道德行为综合发展构成。因此我们的学校德育课堂教学改革更应积极探索既讲授道德原则、标准,又要发展学生道德认知水平、情感、行为的最佳教学模式。国外学校德育课堂方法创造的许多教学模式是可以借鉴的。

再是,我们的学校德育研究和教学需主动寻求其它相关学科支持,注重实用性和可操作性。我们高校德育课程开设以来,课程建设发展长期无大的突破和创新,与我们德育教学研究主动寻求其它相关学科支持不够,研究成果注重实用价值不够有很大原因。比较国外学校德育研究现状,我们明显存在的问题是:研究内容偏重在德育课程的内容和途径方式上,而研究德育对象学生或教师的自身心理因素的不多,研究影响德育的因素相互关系以及策略方面不足;研究方法上的定性描述、理性思辩式较多而调查考证、定量分析的实证科学研究不够;研究成果是理论学术探讨或经验总结较多,可供具体操作的实用性东西较少,使一些好的经验和成果无法形成完整的体系,不能推广产生应有影响。

最后,需要完善综合德育体系。一是要有德育课堂理论讲授和课外学生教育活动结合的机制;二是要有德育课程和其它人文、社会科学课程教育结合的机制;三是要有德育课程自身的行之有效的教育体系,如完善的课程内容和教学方式等。

参考文献:

- [1] 调研组. 美国中学学生的品德教育[R]. 纽约: 驻美纽约总领事馆, 2000.
- [2] 赵立英, 等. 美国学校道德教育发展历史考察[J]. 外国教育研究, 1998, (6): 46-50.
- [3] 肖魏. 关怀伦理学对西方道德教育领域的冲击[J]. 清华大学教育研究, 1998, (2): 68-74.
- [4] 宋春宏. 论德育新论[M]. 重庆: 西南师范大学出版社, 1999.
- [5] 理查德·哈什, 等. 道德教育模式[M]. 傅维利译. 北京: 学术期刊出版社, 1989.
- [6] 郝永廷. 思想道德模式比较研究[J]. 思想教育研究, 1999, (3): 10-13.
- [7] 梁丽萍. 美国人格教育的理论与实践[J]. 教育理论与实践, 2000, (6): 58-61.