

# 吴文英与权贵的关系考辨

周 茜

(北京师范大学 中文系,北京 100875)

**摘要:**吴文英,字君特,号梦窗,南宋著名词人。吴文英的交游甚广,其中不乏达官贵人。尤其是吴潜、贾似道、赵与芮、史宅之四位权要显贵,吴文英多有词投赠。为此,梦窗人品受到质疑。本文通过梦窗与四位权贵的关系考辨说明:梦窗既非俊洁之士,也非无耻之徒,因此对梦窗人品我们不必苛责,也不应拔高。

**关键词:**吴文英;梦窗;权贵;人品

**中图分类号:**K82 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5831(2002)05-0050-04

## The Study of the Relationship Between Wu Wenying and the Nobility

ZHOU Qian

(Chinese Department, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

**Abstract:** Wu Wenying, zi Junte, hao Mengchuang, the famous poet of South Song Dynasty. Wu Wenying has a wide circle of acquaintances, among which are some influential officials, such as Wuqian, Jia Sidao, Zhao Yurui and Shi Zhaizhi. Wu Wenying presented ci poem to them, so his moral character called in question. This article attempts to interpret that: Neither is Mengchuang a sage nor a morally corrupt person. We should not criticize or praise him.

**Key words:** Wu Wenying; Mengchuang; nobility; moral character

吴文英(1207-1269)<sup>①</sup>,字君特,号梦窗,晚年又号觉翁,四明(今浙江鄞县)人,是南宋词坛与辛弃疾、姜夔鼎足而立的著名词人。他一生未仕,游幕终身,正史无传,其他文献资料也鲜有载述,其生平事迹人们所知甚少。<sup>②</sup>大约绍定五年(1232)曾为苏州仓台幕僚,淳祐十年(1250)前后,在越州(今浙江绍兴)为浙东安抚使吴潜和嗣荣王赵与芮幕僚。行踪未出江、浙二省,于苏州、杭州居留最久。然而,吴文英的交游甚广,从其词作题序中可见到与之有酬赠关系者达六、七十人。除墨缘友朋外,多为达官贵人,如朝廷显贵、王族和宰执等。其中赵与芮、吴潜、贾似道、史宅之最为显赫。本文拟对此进行考辨,这将有助于了解梦窗的思想品格以及为人处事态度,以便知人论事。

吴潜(1196-1262),字毅夫,号履斋,德清(今属浙江)人。宋宁宗嘉定十年(1217)进士第一。后历太府少卿、淮西总领,江东安抚留守等地方官吏。淳祐十一年(1251)由绍兴府入为参知政事,拜右丞相兼枢密使。开庆(1259)初,转左丞相兼枢密使,封许国公。在理宗朝以公忠体国见称。后为贾似道陷害致死。有题为《履斋诗余》的词集,存词256首。

吴潜关心国事,节用爱民;为人豪迈,不附权要,发而为词则:“激昂凄劲,兼而有之,在南宋不失为佳手。”(《四库全书总目》中华书局,1965)如《满江红·齐山秀春台》下阙:“山之下,江流水。江之外,淮山暝。望中原何处,虎狼犹梗。句蠹规模非浅近,石苻事业真俄顷。问古今、宇宙竟如何,无人省。”作者登临遥望中原故土,抒发了济时忧国的抱负。再如《满江红·金陵乌衣园》有“抖擞一春尘土债,悲凉万古英雄迹”等句,也颇类其人。

吴文英和吴潜的交往或许因为梦窗兄翁逢龙的关系。翁逢龙(字际可,号石龟)也于嘉定十年进士及第,与吴潜为同榜进士。理宗嘉熙中逢龙曾任平江(今苏州)通判,时吴潜正知平江,其间吴文英亦居留苏州,或许此时正是逢龙、梦窗与吴潜往来最密切之时。《履斋诗余》中有和梦窗词3首:《贺新郎·吴中韩氏沧浪亭和吴梦窗韵》、《声声慢·和吴梦窗赋梅》、《浪淘沙·和吴梦窗席上赠别》,还有与梦窗弟翁元龙(字时可,号处静)的唱和之作4首(《全宋词》第4册)。可见,吴潜与梦窗兄弟三人都有交谊。而梦窗集中有赠吴潜词4首:《金缕歌·陪履斋先生沧浪看梅》、《浣溪沙·仲冬望后,出迓履

收稿日期:2002-07-03

作者简介:周茜(1966-),女,重庆人,北京师范大学中文系博士研究生,主要从事古籍整理与研究。

翁,舟中即兴》、《江神子·送桂花吴宪,时已有检详之命,未赴阙》及《绛都春·题蓬莱阁灯屏,履翁帅越》。其中《金缕歌》约作于嘉熙二年(1238)吴潜知平江府时。下面请看梦窗与吴潜同游苏州名园沧浪亭时各自所写的《金缕歌》和《贺新郎》:

《金缕歌·陪履斋先生沧浪看梅》

乔木生云气。访中兴、英雄陈迹,暗追前事。战舰东风慙借便,梦断神州故里。旋小筑、吴宫闲地。华表月明归夜鹤,叹当时、花竹今如此。枝上露,溅清泪。

逝水小鬟行春队。步苍苔、寻幽别坞,问梅开未。重唱梅边新度曲,催发寒梢冻蕊。此心与、东君同意。后不如今今非昔,两无言、相对沧浪水。怀此恨,寄残醉。

《贺新郎·吴中韩氏沧浪亭和吴梦窗韵》

扑尽征衫气。小夷犹、尊罍杖履,踏开花事。邂逅山翁行乐处,何似乌衣旧里。

叹芳草、舞台歌地。百岁光阴如梦断,算古今、兴废都如此。何用洒,几曹泪。

江南自有渔樵队。想家山、猿愁鹤怨,问人归未。寄语寒梅休放尽,留取三花两蕊。待老子、领些春意。皎皎风流自许,尽何妨、瘦影横斜水。烦翠羽,伴醒醉。

沧浪亭,五代时遗留的旧花园,因北宋诗人苏舜钦在园内建沧浪亭而得名,后为南宋抗金名将韩世忠的别墅。这样一个“英雄陈迹”地,自然是词人感怀之处。《金缕歌》上片凭吊韩世忠,下片则抒发两人游园时的共同感触:“此心与、东君同意。后不如今今非昔,两无言、相对沧浪水。怀此恨,寄残醉。”梦窗与履斋的相知同忧表露无疑。陈洵《海绡说词》评此词曰:“要‘心与东君同意’,能将履斋忠款道出。是时边事日亟,将无韩、岳,国脉微弱,又非昔时,履斋意主和守,而屡疏不省,卒致败亡,则所谓‘后不如今……’也,言外寄慨,学者须理会此旨。”(《词话丛编》(五),中华书局,1986)笔者以为,梦窗与履斋虽然地位不同,但以梦窗之敏感多思,对于国事日非自有一份悲慨;而履斋一生从政,有忧国忧民之怀(即陈洵所谓忠款也),又以其存词二百多首来看,无疑也是一位与梦窗有同好同感的词人,故相对沧浪水,两人是易于引起共鸣,生成相知相恨之叹的。总之,梦窗此苍凉激越之词,确实体现出他与吴潜之间的一份真正友谊。而吴潜之心与君同的感慨从其和词中“百岁光阴如梦断,算古今、兴废都如此”句中也可见出。

淳祐九年(1249)八月,吴潜以资政殿学士知绍兴府浙东安抚使,于同年十二月同知枢密院事,兼参知政事。此时,吴文英客居越州,为吴潜幕宾。梦窗的《浣溪沙》、《江神子》约作于此年。这两首小词,内容简单,属应景之作,无需细述。而作于次年(1250)的《绛都春》也是抒发盛衰兴亡之感的作品,如下阙换头:“应记,千秋化鹤,旧华表、认得山川尤是”数句,足见他于吴潜对家国之忧,具有同心。只是此时因了身份的不同,梦窗的表达更为含蓄深隐。

此外,梦窗《西平乐慢》过西湖先贤堂,伤今感昔,泫然出涕》一词,据杨铁夫、陈邦炎推断亦为悼念吴潜之作。

岸压邮亭,路欹华表,堤树旧色依依。红索新晴,翠阴寒食,天涯倦客重归。叹废绿平烟带苑,幽渚尘香荡晚,当时燕子,无言对立斜晖。追念吟风赏月,十载事,梦惹绿杨丝。画船为市,天妆艳水,日落云沈,人换春移。谁更与、苔根洗石,菊井招魂漫省连车载酒,立马临花,犹认薰红傍路枝。歌断宴阑,荣华露草,冷落山丘,到此徘徊,细雨西城,羊昙醉后花飞。

夏承焘《吴梦窗系年》将此词系在淳祐三年癸卯(1243)下,实误。词中“追念吟风赏月,十载事,梦惹绿杨丝。”必为作者多年后之重返杭州,而“歌断宴阑,荣华露草,冷落山丘”可见此时的西湖一片荒凉冷落,绝非昔日盛时情景,所以此词当是梦窗晚年所作。明乎此,才能断定梦窗到底为何人何事伤感出涕。陈邦炎有云:“词题中既有‘泫然出涕’的话,词末又用羊昙悼念谢安过西门痛哭的故事以自况,显然不是一般的怀想先贤之作,其所悼念的人必定是身份相当于谢安而对梦窗来说又有知遇之感的人,考察梦窗一生交游,此人似非吴潜莫属。”(《中国当代著名文学家评传》(第3卷),山东教育出版社,1984)景定三年(1262)吴潜被贾似道毒害致死,以梦窗和吴潜之友情,梦窗不会没有哀悼痛惜之情,然而此时贾似道权倾一时,或许是为了远嫌避祸,梦窗只得托意于羊昙一抒悲愤。

贾似道(1213-1275),字师宪,号秋壑,台州(今浙江临海)人。少年落魄好游博,不事操行,理宗时因姐为贵妃,得赴廷对,即擢太常丞,军器监。此后便青云直上,累拜右丞相,军汉阳。晚年度宗赐第西湖葛岭,作半闲堂,大小朝政皆决于馆客,专权达16年(1260-1275)之久,直到南宋王朝的灭亡前夕。贾似道为人奸猾,善于欺上蒙下,玩弄权术。任政期内,他诡言战功,伪饰太平,耽于逸乐。为南宋有名的三大奸臣之一,在《宋史》中入《奸臣传》。

梦窗集中有赠贾似道词4首:《宴清都·寿秋壑》、《木兰花慢·寿秋壑》、《水龙吟·过秋壑湖上旧居寄赠》、《金盏子·赋秋壑西湖小筑》。为此,自《四库全书总目提要》始,梦窗人品便为人们所质疑。依笔者之见,问题的关键在于两点:一是需考定四首词的作年,以便确认所赠时间是在贾似道专权之前还是之后。二是需考定梦窗与贾似道交情的深浅。此点亦涉及到梦窗与吴潜的关系。

为了便于问题的辨明,首先我们必须稍费笔墨来看看贾似道专权前后的表现。贾似道政治生涯的背景是在南宋末期,此时,蒙古国挥师南下,进攻南宋政权,宋蒙双方一直处于战争状态。因此,鄂州之战和襄樊之战既是宋蒙之间具有重大历史意义的战役,也是与贾似道的政治生命息息相关的。开庆元年(1259)九月,忽必烈所部盟军渡过长江,进围南宋的军事重镇鄂州。这年十月,宋廷以贾似道作为援鄂宋军的主帅,驻军汉阳。鄂州之战中,贾似道身临前线,鼓舞士气,为防止蒙军攻破城墙,贾令“作木栅环城,一夕而成”。以致忽必烈在攻鄂期间称道贾似道说:“吾安得如贾似道者用之。”以后谋臣廉希宪对忽必烈还称述此言。宋亡以后,文天

祥被元朝囚于大都狱中时,亦还说贾似道“己未鄂渚之战何勇也”。故鄂州之战结束以后,贾似道上奏表功,宋理宗以其有再造之功,以少傅右丞相召入朝。此外,周密《癸辛杂识》云:“似道误国之罪,上通于天,不可悉数。然其制外戚,抑北司,戢学校等事,亦是所不可及者,固不可以人而废也……凡此数事(指外戚、北司、学舍),世以为极难,而似道乃优为之,谓之无才可乎?”(《癸辛杂识》,中华书局,1988)《钱塘遗事》也载:“理宗之季,官以贿成,宦官、外戚用事。似道为相年余,逐巨珰董宋臣、李宗辅,勒戚畹归,不得任监司、郡守。百官守法,门客子弟敛迹,不敢干政,人颇称其能。”可见,贾似道确实有任事之才。无论他为相之前、之初的所作所为是为了笼络人心也好,邀取时誉也罢,总之,他获取了政治资本,也得到时人的信任和礼赞。

景定元年(1260),贾似道初入朝时,吴潜为左丞相兼枢密使,理宗欲立忠王为太子,征求吴潜的意见,吴潜却不赞同,理宗深为不满。贾似道则迎合理宗之意,支持此事,并攻击吴潜反对立忠王为太子是奸谋叵测,理宗遂将吴潜罢相,贬到循州。景定三年(1262),贾似道使人将吴潜毒死。此后,贾似道得以独相,权势更大。其间他排斥异己,重用亲信,专断朝政,不可一世。咸淳四年(1268),蒙军大举围攻襄阳和樊城。此时的贾似道表面上屡次提出要到前线督师,背地里却指使台谏上章挽留自己。襄阳失陷后,贾似道却诡称自己多次请行,先帝不许,否则不至于此。后终因朝臣纷纷上章弹劾,宋廷遂将其罢官,在押送循州安置途中被杀,结束了这位南宋时期最大权相的一生。

下面我再看看梦窗赠贾似道词作的写作年代及内容。刘毓崧在《梦窗词叙》中曾对四词的写作时间作了考证,并竭力为梦窗人品进行辩护。<sup>④</sup>刘氏认为四词的作年都应当在淳祐六年(1246)至淳祐十年(1250)间,也就是说在贾似道入朝专权的前十来年间,此后梦窗不再有投赠。对于其中《宴清都》和《木兰花慢》二首寿词以及《水龙吟》的作年,学者们大都同意刘氏所说。而《金盏子》一首,夏承焘和叶嘉莹则认为系景定元年(1260)贾似道入朝之初时作。此时也正是吴潜罢相被谪之前后。此外,从词作内容来看,两首寿词主要是对贾似道名位声望的祝颂。南宋时期,以寿词贺生日是一种风习。张炎《词源》,沈义父《乐府指迷》都是有关于寿词作法的条目,可见风气之盛。又周密《齐东野语》卷十二“贾相寿词”条记载:“贾师宪当国日,……每岁八月八日生辰,四方善颂者以数千计,悉俾翹馆善考,以第甲乙,一时传颂,为之纸贵。”(《齐东野语》,中华书局,1983)因此,在这样的时风之下,又在贾似道还未骄横霸道之时,有两首寿词投赠,实不足为病。另两首则是对秋壑居所美景、宴事的赞美。总之,四词只不过都是一般应景酬赠词常表现的莺歌燕舞、闲雅高华之类,看不出作者的真情实意,也没有谄媚干求之语。叶嘉莹在《拆碎七宝楼台》一文中指出:“他与贾似道的来往,似乎只是在某种情势下的一种不能免的酬应。这和他与吴潜之间显然有着一种友谊的感情当然并不相同。”对于梦窗在贾似道

入朝,吴潜罢相时所赠,也无需讳言。故叶文还说“梦窗显然并不是一个重视节义的贞士”,“也决不是一个鄙下的唯知干禄逢迎的俗子。”(《迎陵论词丛稿》,河北教育出版社,1997)夏承焘在《梦窗晚年与贾似道绝交辩》中也说:“梦窗以词章曳裾侯门,本当时江湖游士风气,固不必谓为无行,亦不能以独行责之。”叶、夏两先生所评可谓公允。

赵与芮:嗣荣王,理宗之弟,度宗之生父。居山阴,历大理少卿,累除武康军节度使,加中书令,咸淳二年(1266)封福王。德祐元年(1275)判绍兴府,恭帝降元,随北去,元封为平原郡公。

梦窗晚年客居越州时,先入吴潜幕,后吴潜离越,梦窗约在景定元年(1260)客嗣荣王与芮邸。梦窗有献荣王词四首:《水龙吟·寿嗣荣王》、《烛影摇红·寿嗣荣王》、《宴清都·饯荣王仲亨还京》、《扫花游·赋瑶圃万象皆春堂》。此外,还有两首寿荣王夫人的《宴清都》和《齐天乐》。

刘毓崧《梦窗词叙》中曰:“梦窗尝为荣王府中上客……梦窗词中有寿荣王及其夫人之作,虽未注明年月,然必在景定元年六月以后,盖理宗命度宗为皇子,系宝祐元年正月之事,立度宗为皇太子,系景定元年六月之事……所用词藻,皆系皇太子故实,不但未命度宗为皇子时万不敢用,即已命为皇子之后未立皇太子之前亦不宜用。”<sup>⑤</sup>刘氏考定梦窗寿与芮夫妇词的时间景定元年(1260)六月以后,亦正是吴潜被贬之时。如前文所述,忠王(即荣王子度宗)之立又正是吴潜谪而贾似道进的原因。是故夏承焘《梦窗词系年》对梦窗有微辞:“盖度宗之立,反对者潜,建议者似道,由此潜去而似道进。当梦窗年年献寿与芮之时,正吴潜一再远贬之日;若谓梦窗以不忍背潜而绝似道,将何以解于出潜幕而入荣邸耶。”

上文梦窗与贾似道的交游中已有南宋献寿词之风的介绍,此处梦窗献荣王夫妇的四首寿词内容不外乎两个:一是祝寿。所用词藻多“飞仙”、“瑶池”、“蟠桃”、“千秋宴”之类喻寿喜。二是藉祝寿恭贺荣王之子立为皇太子。如寿荣王夫人词中“长虹梦入仙怀”,“鹤胎曾梦电绕”等句。梦窗在词中极尽花团锦簇之致,不过类同应制而已。因此,笔者认为,以当时之风气,又梦窗作为一位依人为客,潦倒终身的词人,有几首向幕主投赠的寿词,本无可厚非。但从梦窗与吴潜的交情看,梦窗人品操守的确有不完善之处,我们无需强为拔高。

史宅之(1205-1249),鄞县(今浙江宁波)人,字子仁,号云麓,两朝宰相史弥远<sup>⑥</sup>之子。因理宗对史弥远的恩赐,于1233年登进士(《宋史》,理亲本纪四十一)。淳祐二年(1242)以显谟阁直学士通奉大夫知绍兴府,兼浙西两淮发运使终同知枢密院事,卒谥恭惠。

据夏承焘《系年》考证,吴梦窗于理宗绍定五年(1232)为苏州仓台幕僚,后流连吴会十余年。其间,嘉熙二年(1238)年吴潜知平江府,梦窗与之游。继吴潜之后,史宅之于此年知平江府兼浙西提举,次年,史离苏赴杭。淳祐元年至三年初(1241-1243),史宅之第二次于吴上任。在史第一次任上,他重修了苏州有名的齐云楼。梦窗《齐天乐?齐云楼》当是此

一、二年作,说明梦窗(与史为同乡)此时已与宅之相交。此外,梦窗有赠宅之词 11 首,为梦窗所赠最多者之一(另为尹焕,也是 11 首)。下面试具体例举有关作品标题,以期窥一斑而见全豹。

《瑞鹤仙》(寿史云麓)

《探芳信》(贺麓翁秘阁满月)

此两首一祝寿,一庆贺宅之得秘阁之职又值生子。

《垂丝钓近》(云麓先生以画舫载洛花宴客)

《探芳信》(麓翁小园早饮,客供棋事琴事)

《风入松》(麓翁园堂宴客)

《烛影摇红》(麓翁夜宴园堂)

以上为陪从宴席之作。

《丑奴儿慢》(麓翁飞翼楼观雪)

《水龙吟》(云麓新葺北墅园池)

《秋霁》(云麓园长桥)

此三首题咏园林楼观。

《燕归梁》(对雪醒坐上云麓先生)

《江神子》(喜雨上麓翁)

最后一咏雪,一题久旱喜雨。

史宅之与梦窗的年龄相差无几,但词题中梦窗用“先生”、“翁”、“上”表现出相当的尊重。又其词多是咏庭院、题宴饮、祝生辰之类的贺庆之作,可见两人之间决不是平等的朋友。上述 11 首词中有 6 首的写作地点可以确定:一首在苏州的船上,三首在杭州,还有一首是史的家乡宁波的夜宴,最后一首在绍兴飞翼楼观雪。又,《齐东野语》“诗道否泰”条曰:“诗道否泰,亦各有时……其后史卫王之子宅之,婿赵汝楫,颇喜谈诗,……于是诗道复昌矣。”(22)看来史宅之对诗歌大有兴趣。由梦窗赠宅之词地点的变化,以及宅之对诗歌的喜好,我们似乎可以这样推测:为了在祝贺生日,欢迎宾客等社交场合题诗作词,锦上添花,史宅之曾邀请吴文英作了一段时期的随员。而梦窗贫穷潦倒,却词艺极佳,正好以此为生,又可在这种场合一展才华。

综上所述,有两点我们可以辨明。一是吴文英同当朝权贵的交往中,除吴潜还曾与之有过一种词人同心、忧思同感

的相知相遇之情外,其他的交往不过仅仅反映了当时游士清客迫于生计,依傍权门的风气。由于身份地位的极大悬殊,这种交往根本谈不上什么友谊、交情。二是吴潜、贾似道位及人臣,赵与芮贵为王族,史宅之也一度总揽朝廷财政,而梦窗对四人的投赠却非一味谄媚邀宠之作。其中且不论梦窗与似道、荣王的疏离,即便是与吴潜有过友谊,与史宅之还是同乡,且所赠最多,但亦未见两人入朝后对梦窗施以援手,否则梦窗晚年不至于贫病交加,困蹶而死。总之,梦窗布衣终身,依人游幕,沉沦下僚,既不是姜夔般孤高超然之士,亦不是品格低劣无行之徒,他的所作所为不过是多数底层文人学士的共同命运。

注释:

- ① 关于吴文英的生卒年,因资料欠缺,难以确考。据现有资料推测主要有四说:1、1200—1260(夏承焘)。2、1205(—7)—1269(杨铁夫)。3、1212—1272(陈邦炎)。4、1207—1269(谢桃坊)。今从谢桃坊说。
- ② 关于吴文英的生平事迹参见夏承焘《唐宋词人年谱·吴梦窗系年》,上海古典文学出版社 1955 年 11 月版。杨铁夫《梦窗词全集笺释·吴梦窗事迹考》,无锡民生印书馆 1936 年版。
- ③ 刘毓崧在《梦窗词叙》中为梦窗人品辩护道:梦窗“与贾似道往还酬答之作,皆在似道未握重权之前,至似道声势薰灼之时,则并无一阙投赠。”“梦窗义不肯负履斋,故特显绝似道耳。”“则存此四阙,岂但不足为梦窗人品之玷,且适足见梦窗人品之高,此知人论世者所当识也。”
- ④ 史弥远(1164—1233),字同叔。孝宗淳熙十四年进士。宁宗开禧二年(1206),上书反对韩侂胄对金用兵。三年,为礼部侍郎兼同修国史。后杀韩侂胄,函首送金议和。嘉定元年(1208),拜右丞相兼枢密使。后宁宗死,矫诏拥立理宗,又独相九年,拜太师,专擅朝政。

参考文献:

- [1](清)厉鄂辑.宋诗纪事[M].上海:上海古籍出版社,1983.
- [2](宋)范成大.吴郡志[M].南京:江苏古籍出版社,1986.
- [3](明)宋濂,等.元史[M].北京:中华书局,1976.
- [4](元)刘一清.钱塘遗事[M].上海:上海古籍出版社,1985.