

世界高等教育发展理念与趋势研究

李永海

(重庆大学 资源及环境科学学院,重庆 400044)

摘要:本文研究了近年来世界高等教育发展中出现的新理念和新趋势。这些理念是对高等教育认识达到的新高度,集中表现在对高等教育的针对性、质量和国际化的认识的深化。而高等教育发展新趋势是新理念与发展实际相结合的新产物,代表了世界高等教育发展的新方向。

关键词:世界高等教育;发展;理念;趋势

中图分类号:G640

文献标识码:B

文章编号:1008-5831(2003)06-0155-03

一、世界高等教育发展新理念

(一)高等教育发展的针对性

1. 高等教育与社会的关系

(1)高等教育的使命

第一,提供接受高等教育和终身学习的开放场所,促进个人发展和社会流动,进行全面的国民教育,培养全球观念,鼓励积极参与社会生活。第二,通过教学和研究更新和传播知识,在文化、社会和经济方面服务于社会,促进科技方面的研究。第三,通过高层次知识和技能相结合的职业资格和能力培训,采用不断适应社会需要的课程和教学内容,培养高层次合格的毕业生。第四,帮助保护、提高和传播国家和地区文化,吸收每一代人的传统,为国家的稳定和团结,为加强地区间的合作、国际理解和和平文化的建设服务。第五,通过强调道德和伦理,培养批评性和独立的态度,探讨战略选择和人性主义的新进展,以帮助保护和提高社会价值观。第六,促进社会的整体发展与进步,包括教育体系自身的发展。

(2)高等教育的伦理角色和预期功能

高等教育机构及其专业人员必须在各种活动中通过追求真理和正义,注重伦理和科学,开发自身的功能;通过长期监测分析社会、经济、文化和政治发展趋势,充当监测站的作用,预测、早期预警和预防,以提高其促进发展和监督的功能;发挥其智力方面的能力和道德影响,保护和传播被广泛接受的价值观,尤其在出现道德危机的时刻,既充分享有学术自由、保持其自治,同时又对社会尽责。

(3)与预期社会需要相适应

在以知识及其应用或信息处理为基础的新的生产模式的出现或变革为特征的经济中,开发创业的能力和必须成为高等教育的主要任务,以便促进毕业生就业,使他们不再是求职者,而应成为就业机会的创造者。作为专业培训、更新、循环的终身资源,高等教育机构应长期面向工作的需要。在它们的预期功能框架内,促使新的工作岗位的创造。

(4)以批判性和创造性的思维革新教育方式

在一个迅速变革的世界中,高等教育需要有新的观念和模式。这就要求根据与社区和社会各界的新型联系与伙伴关系,彻底革新有关人学机会、教育内容、方法、实践、教学手段的政策。高等教育机构必须教育学生成为具有丰富知识和强烈上进心的公民,能够批判地思考和分析问题,寻找社会问题的解决方案并承担社会责任。为实现这些目标,课程需要改革以超越对学科知识的简单的认知性掌握,课程必须包含获得在多元文化条件下批判性和创造性分析的技能,独立思考、集体工作的技能。

(5)教育机会均等

接受高等教育的机会将取决于申请人的品德、能力、努力和决心。应在对先前获得技能适当鉴定的基础上不拘年龄。接受高等教育的机会均等应从深刻调整高等教育与中等教育的衔接入手。后者不仅必须服务于为高等教育培养合格的生源,而且应加强在广泛的职业培训,促使积极参与生活等方面的功能。高等教育必须保持向完成中等教育者开放,不受其年龄限制。因此,对高等教育广泛地、快速地增长的需求,要求实现从身份为基础向以能力为基础的途径的转换,所有有关接受高等教育的改革都应坚持此原则。

2. 高等教育与职业界的关系

两种并行的趋势决定着高等教育与职业界的关系。首先,由于现代经济越来越变得知识密集,因而更需要依靠高等教育毕业生这些“脑力劳动者”。所以高等教育正在向大规模招生发展。其次,毕业生必须适应不断变化工作、更新知识和学习新的技术的需要。现代社会正在朝“全民终身学习”的模式发展,这种模式正在逐步取代目前这种在一段时间内进行有选择的集中学习的模式。高等教育只有在人学机会和办学方式方面采用多样化和灵活的作法,才能适应迅速变化的劳动力市场提出的挑战。

职业界的新情况对高等教育的教学和培训的目的有直接的影响。仅仅增加课程内容和学生的学习负担不是可行的解决办法。因此,最

收稿日期:2003-09-05

作者简介:李永海(1966-),男,四川江油人,重庆大学资源及环境科学学院教师,主要从事教育管理研究。

好开设可以提高学生的智力,使他们能审慎地对付技术、经济和文化变化与多样性的问题,具有主动性、进取心和适应能力等品质,在现代工作环境中更有信心发挥作用的课程。更重要的是,高等教育应通过发挥传统的作用和帮助确定各地有助于人类持续发展的新需要,对未来劳动市场的形成作出贡献。在一个“学位=工作”这一公式已不再适用的时代,高等教育培养未来的毕业生不仅是求职者,而且还应该是成功的企业家和就业创造者。

3. 高等教育与国家的关系

(1) 国家对高等教育的管理与指导

高等教育与国家之间建立良好的关系是高等教育变革与发展的先决条件。为高等教育机构执行其任务确定总的规章制度和原则性的财政方案主要是国家及其机构的职责。由于高等教育在学校性质、所有制和职能等方面均不同,因此,国家行使立法的职能就特别重要。

(2) 学术自由与学校自治

学术自由是个人和集体的一些权利与职责,是很关键的。在承认学校自治权的同时,必须把大学或其他高等教育机构办成可以进行自由探索的地方。近代历史有力地证明了学术自由是高等教育机构存在和正常运转的先决条件,因此,必须给予公立高校和认可的私立高校一定程度的法定的自治权,允许它们针对实际情况在社会中发挥其创造、思考和批判的职能。

但是,学术自由和学校自治的原则不能作为忽视业务和或管理不力的借口。相反,这两条原则意味着在学术工作中,在筹资、研究与教学的自我评估等方面有更大的责任,必须更加注意成本效益和效率。另一方面,评估与质量检查,尤其是对公立高等教育机构的评估与质量检查不应当变成外加的束缚,或者作为控制国家拨款的手段,而应成为促进高等教育自我完善的手段。

(3) 高等教育经费与费用分担

几乎所有发达国家和整个发展中国家面临的主要问题是国家预算日益紧缩与社会和个人对接受各种形式的学习和教育服务的要求持续增长之间的矛盾。这种情况已成为国家和高等院校与学术团体之间关系紧张的主要原因。

在目前的经济条件下,高等院校有时还得从其服务性活动中部分“收回成本”。在采取这些措施的同时,要认真研究能更有效利用自己的人力和物力的方法。收取学费是高等教育中一个敏感的问题,必须十分谨慎地对待。

在对高等教育“社会价值”的片面理解的影响下,在经费问题上过份强调国家与高等教育脱钩的政策极有可能导致“成本回收”的压力过大,和在教学、科研及管理中千方百计寻求“其他资助”和“通过内部增效来收益”。这是一个危险。另一个危险是过多地要求将高等教育机构开展的各种活动“商业化”。在这种情况下,在招生、课程计划、毕业和教学等方面是否还能坚持标准就可能成为普遍关注的问题。

4. 高等教育和其他教育的关系

高等教育的改革必须考虑其与所有其他各级教育的密切的相互依赖关系。教育系统这种必要的密切联系是由于高等教育既要依赖于前面各级教育工作所取得的成果,又要负责对中小学教师进行培训。此外,科研与创新,包括新的教育方法和教材与学习资料的编制,通常要由高等教育机构的工作人员来设计、拟订和进行试验,然后才在全系统实施。高等教育需要在整个教育系统的革新中起主要作用。

(二) 高等教育的质量

高等教育质量问题是一个综合性概念,在很大程度上取决于特定系统的组织结构、法定的任务或特定学科的条件和标准。质量问题涉

及到高等教育所有的主要职能及活动:教学、培训和科研工作质量,即其工作人员的素质和课程的质量以及作为教学和科研之必然结果的学习的质量。

1. 教学科研人员和质量

许多高等教育机构在国内和国际上都享有良好的声誉。这种地位的确立主要取决于这些机构以前和现有教师与科研人员的学术地位。这是学术机构具有知识和精神权威以及维护和宣传机构文化与学术地位的一个重要因素。对学术人员的质量分析涉及以下主要问题:一是合理分配资金和任务,包括学术人员的工作量,即教学、辅导、科研、参与机构的管理和行政工作及社区服务。二是对上述活动给予适当的财政和非金融方式的认可。三是招聘工作和人材开发的政策、战略和实践。四是学术人员的雇用合同安排问题,其中包括职务、授予职务的手续、晋级、退休和名誉教授的地位等。

2. 学生的质量

高等教育的学生的质量首先取决于那些即将结束中等教育并希望继续接受更高级教育的人们所具有的能力与动机。设立正式的毕业生、研究生和工作人员课程并开设专业发展研究课程的做法正成为提高一个学校学生的总体质量的一种办法。衡量学生质量的标准是学生不仅能够快速变化的劳动力市场中找到合适的职位,而且能够创造新的行业,提供新的就业岗位。

3. 基础设施和学术环境的质量

影响教学与科研质量提高的其中一个障碍是高等教育机构“物质方面的学术环境”,其中包括学校的道路交通、计算机联网和数据处理设施。应该把用于更新和改善高等教育基础设施的基建投资看作“公共工程”,它是为实现与经济相关的基础设施现代化而开展的全面工作的重要组成部分。

(三) 高等教育的国际化

高等教育日益国际化首先是教学和科研的全球性的一种反映。现行的经济和政治的一体化进程,文化间了解的日益需要以及现代交流、消费市场的全球性等,使这种世界环境得到加强,在国际环境中从事学习、教学、科研、生活和交流的学生、教师和科研人员的数目不断增加。

除了个人的流动性增大之外,跨国科研的联系有了加强,学校、教师和学生之间的各种类型的结网和其他联系有了很大的发展,信息和交流技术的稳步发展促进了这一进程。由于知识具有普遍性,因而知识的深化、发展和传播使学术生活和学校、科学协会及学生组织具有了国际特征。国际合作是世界学术界的共同目标,而且是确保高等教育机构的工作质量和效果所不可缺少的条件。高等教育已在知识的发展、转让和分享方面发挥了主要作用,因而学术上的国际合作应为全面开发人类的潜力作出贡献。这将有助于缩小国家之间和地区之间在科技方面的差距,有助于促进人与人之间和民族与民族之间的了解。

二、世界高等教育发展趋势

(一) 大众化与终身化

这是高等教育量的增长的突出表现。大众化主要表现为适龄人口的高等教育入学率大幅提高。未来教育发展的大方向应该是:充分发挥技术进步给教育产业所带来的优势和便利,积极扩充教育资源,提高现有资源的利用率,努力实现教育的大众化,更多更好地造就符合知识经济时代要求的新型人才,以及为工业经济向知识经济的转轨提供知识和人才支持。

知识更新的加速是21世纪最重要的特征之一。国际权威机构调查认为,当前人类科学知识是每3-5年增加一倍。这意味着大学在该期间学到的知识在毕业时就必然产生老化、过时的问题,因此,大学毕

业不再是个人受教育的终结,而只是另一种学习的开始,接受不同形式的高等教育将贯穿以后的生涯。

(二)多元化与分权化

教育的多元化趋势主要体现为教育主体多元化、教育对象多元化、教育方式的多元化等。教育主体的多元化包括教育投资主体多元化、教育行为主体多元化。教育和人才已经成为当代世界经济增长的决定性因素,以往那种靠政府为主出资办教育,或者由全日制正规学校独揽教育职能的格局,已无法满足社会经济发展对教育和人才的需要。教育方式的多元化表现为:除了传统的课堂教育,还出现了职业教育、在岗教育、特种教育、老龄教育、社区教育、民办教育、远程教育、跨国界联合办学等教育,国内教育同国际教育相互渗透,从而彻底打破了以往传统型官办学校教育一统天下的局面。

教育分权化同多元化有着密切的内在联系,突出体现在集权型教育管理模式的终结。为追求教育产出的最大化,应当借鉴发达国家在教育投资和教育管理改革方面的分权化的经验,结合自身的情况积极开展必要的教育分权化改革。政府组织和非政府组织应当共同承担各类教师的培训,在推行教师管理和教育活动分权化的同时,应维持适当的法律与规范的集中控制。

(三)远程化和多媒体化

远程化和多媒体化是建立在“数字化”信息转换技术基础之上的。远程化和多媒体化不仅改变了教育的环境,而且还深深地影响了教育资源的分布与利用状况。这种新型教育的成本极低。

(四)个性化与人文化

个性化包括教育机构个性化和个性化教育。前者指大学有自己的个性和特色,能积极适应地区和社会的发展需要,后者指采用适合学生个性发展的教育方式和教育技术。个性化教育要求学生必须掌握日后所需的思维与学习能力,必须具备强烈的学习动机、创新能力、合作精神和利他志向。

人文化是高等教育机构对人类命运普遍关心并试图有所作为的趋势。大学是人类理性良知的代表,也是弘扬人类自身本性的场所。大学已普遍关注人文课程体系的构建,特别对培养大学生的社会责任感、道德行为能力尤感兴趣。在21世纪,大学将以更大精力投身于人文精神的探索,构建出更为宏伟的人文课程体系,在社会上更广泛地传播人文思想的真谛。

(五)产业化与市场化

教育产业化趋势集中体现在教育运行方式的变革当中,如教育机构(尤其是科技人才密集的名牌大学)对产业活动的主动介入、校办科技型企业的兴起、对学校品牌和收益的主动追求、教育界“产业意识”的觉醒和“企业家精神”的增强等方面。产业化最终使教育资源走向预算约束的轨道,使教育成本缩减。

同教育产业化密切相联的是教育资源配置的市场化。市场化取向的改革使各国教育部门获得了前所未有的生机与活力。发达国家在扩大对教育财政支出的同时,更多地运用市场化手段来筹措教育经费、加速高等学校科技成果的产业化。各类教育机构也开始通过向“人才市

场”和“科技成果市场”提供优质“产品”,来获得市场的对等回报,从而使收支状况大为改观。于是,教育机构业绩的评价尺度也越来越依赖于市场。

(六)竞争普遍化与高质量化

教育的多元化、远程化、产业化、市场化必然使教育机构和教育从业人员暴露在日益广泛的竞争对手面前,极大地提高了教育主体彼此“替代”的可能性,从而必然带来教育竞争的普遍化。竞争的普遍化必然带来教育产业的优胜劣汰和业绩改善,也使教育的不断改革和持续创新成为必要。

竞争普遍化必然有利于高等教育的高质量化。高质量化包括三个方面:一是强化学术质量,即在规模扩充时不降低办学标准要求,仍将坚持高的学术质量标准。二是特色化,即在多样化办学过程中不搞多重办学标准,而是在坚守基本质量标准前提下突出办学特色。三是实用化,即讲求高质量并非单纯提高理论水平,而是结合实际需要来突出特色。强化学术质量、特色化和实用化是三位一体的,都是在追求高质量,只有三者并重才能在增加高等教育入学人数同时而不致出现质量滑坡和失业人数猛增。

(七)国际化与民族化

全球化将是21世纪不可逆转的时代潮流,教育领域的国际交流与合作必将日益扩大,外语(特别是因特网上占主导地位的英语)熟练程度越来越重要,师资、图书资料、实验设施等教育资源的跨国界流动将越来越频繁。教育的国际合作与交流使参与各方都受益,各国的教育资源共享程度日益加深,国际合作办学、相互承认学历等在世界各国都受到普遍欢迎。未来的教育将是日趋国际化的开放系统。无论是发达国家,还是发展中国家,主动与国际接轨、加强国际教育交流与合作将是大势所趋。

民族化并非与高等教育的国际交流与合作趋势相悖,相反,民族化是指在越来越频繁的国际交往中保持民族特色。唯有保持民族特色,才有平等的国际交往,才有真正意义上的国际交流与合作。民族化就是要保持开放的心态,虚心吸收和借鉴他国的先进经验,在发扬本民族优良传统之际注重把外国先进经验与本国国情特色结合起来。民族化也是地区化,即把大学与地方发展融为有机整体。民族化还要坚持大学办学特色,发展大学自身个性,使大学自身具有主动适应社会发展需要的能力。所以特色化、个性化、自主化是有机统一的,没有大学的自主化,大学与地方经济发展就不相适应,也不能够发扬本民族特色和借鉴他国的先进经验。

参考文献:

- [1]王洪才.21世纪高等教育发展之我见[J].吉林教育科学,1998,(4):21-22.
- [2]周倩.21世纪世界高等教育发展趋势展望[J].中州大学学报,2002,(1):21,23.
- [3]周满生.从国际视角看世界高等教育发展趋势[J].瞭望新闻周刊,2001,(2):48-49.