

课堂教学质量测评系统的研究与实践

邓晓岚

(重庆大学 教务处,重庆 400044)

摘要:介绍教学质量测评体系的基本情况,并针对重庆大学的具体情况,对重庆大学课堂教学质量测评体系的理论与实践进行研究。

关键词:课堂教学;质量;测评体系

中图分类号:G642.475

文献标识码:B

文章编号:1008-5831(2003)06-0198-02

一、课堂教学质量测评综述

首先,开展课堂教学测评能有效调动教师的积极性。长期以来,对教师教学质量的评价一直处于“较好”、“比较好”之类的经验评价状态,对教师教学水平的了解只凭印象,缺乏比较全面和比较客观的定量依据。虽然学校制定了教师工作量制度,对教师工作有了“量”的要求,但是“质”的标准和测量方法却没有得到合理的解决,因而,影响到教师的聘任、奖励、提取等工作所需的考核资料,致使提取过程中,一部分教师的积极性受到挫伤。建立课堂教学测评制度,无论是对全校教师教学水平总的情况的了解,还是对各学院教师个别情况的了解,或对各门课程教学情况的了解,都能以一定的数据表示。有的学院将以此作为教师提职的考核内容之一,有利于调动广大教师教学的积极性和进一步提高教学质量。

其次,课堂教学测评在一定程度上促进了教学工作及教风、学风建设。学校绝大多数教师的教学态度认真、责任心强,但也有极个别教师例外,影响不好。开展课堂教学测评工作,建立比较完善的信息反馈机制与渠道,信息的反馈成为一种全面的、日常的工作,在一定程度上对教师的教学起到了监督与促进作用。

其三,课堂教学测评制度是教学信息反馈和质量控制的主要部分。一方面,进行测评首先要制定衡量教学质量的依据,这将使教师在教学中有明确的目标和依据。另一方面,综合评价不只是对教师,而是以对教师教学质量评价为基础,进而对学院教学管理工作进行评价。评价结果用计算机程序处理后,可以

储存在计算机中,也可打印出来存档随时查用。从而使学校领导和教学管理部门掌握全校的教学情况,及时发现和改进教学过程中的薄弱环节,并为领导决策提供客观依据。

其四,课堂教学测评是管理民主化的体现。现代化管理认为,双向管理和多向管理能更大程度地调动各方面的积极性。除教学管理干部外,教师、学生既要接受管理,又要参予管理,课堂教学测评正是这种管理的体现。

二、建立简明可行的课堂教学测评指标体系

学校早在80年代,参照国内外高校对教师教学考核的一些方法,结合学校实际情况,制订了“重庆大学教师课堂教学测评指标体系”,于1986-1987学年下期实施。通过两年对80多个本科班次的1300多名任课教师课堂教学质量测评,发现该指标体系虽然对了解教师课堂教学情况有很大帮助,但不够全面,条款模糊,可操作性差。于是,又对测评指标体系进行反复修改,教务处组织了由教学经验丰富的教师及教学管理专家,在广泛收集信息和研究的基础上,结合指标体系的方向性、全面性、可比性和可操作性等特点,最后制定了“重庆大学教师课堂教学质量测评指标体系”。教务处将此标准在各学院进行广泛宣传,使师生人人皆知,教师自觉地按此标准要求,学生在课堂上主动配合教师教学,并客观地评价教师。到目前止,测评指标结合当前教学改革的变化先后修改三次(见表1),十几年的实践证明,它对调动教与学两方面的积极性,尤其是对于调动教师的积极性,提高课堂教学质量起到了促进作用。

表1 教师课堂教学情况调查表

序号	课程	教师	内容 熟练	概念准确 M ₁ (0.15)	条理 清楚	重点突出 M ₂ (0.15)	语言生动板书 清晰 M ₃ (0.15)	启发思维培养 能力 M ₄ (0.2)	为人师表教书 育人 M ₅ (0.15)	辅导认真讲清 难点 M ₆ (0.1)	作业适量批改 认真 M ₇ (0.1)	综合
----	----	----	----------	-------------------------------	----------	-------------------------------	------------------------------------	-----------------------------------	------------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	----

而体育课的要求是:(1)重点突出,精讲多练;(2)注意运动技能传授,促进学生锻炼身体;(3)注意示范动作的准确性;(4)为人

师表,教书育人。

三、课堂教学测评评价方法

收稿日期:2003-09-01

项目来源:重庆市教育委员会新世纪高等教育教学改革研究课题资助项目

作者简介:邓晓岚(1962-),女,河南人,重庆大学教务处助理研究员,主要从事高等学校教学管理研究。

(一)点面结合,听课制度常规化

学校领导积极支持课堂教学测评,早在1989年学校颁布了“关于教学管理干部坚持听课制度的意见”,促使学校各级领导深入教学第一线了解情况,同时,将听课次数进行公布。据统计,学院党政一把手、主管教学负责人每学期人均听课达到5~7人次以上。各系(教研室)还组织了集体听课,公开教学、观摩教学等,学校教学管理干部深入听课做得扎实,听课记录交学院教务室保存,供对学院教学管理工作测评时和教务处检查时调用。

在积累了一定的经验之后,课堂测评的检查性听课工作进一步向纵深发展。从1991年开始学校就聘请了30名热心并长期从事本科教学第一线的离退休教授,成立了在教务处领导下的教学督导组,主要任务是协助教务处、对本专科教学工作进行督促、指导、检查咨询等工作。其中很重要的一项就是配合教学测评有计划地开展课堂教学质量检查,这种检查性听课深入细致,不图表面效应。教学督导组检查性听课每学期20人次/人以上,对部分重点课程以及量大面广的基础课和部分教学效果好或差的有代表性的教师更是多次听课,事后诚恳地和教师切磋教学方法,交流思想,既肯定成绩,又指出不足,消除了部分教师的顾虑,使他们由怕挑毛病变为主动要求督导组专家去听自己的课,征求学生对教学的意见和建议。双方交谈内容从一般的教学原则、教学方法、教学艺术,到如何指导学生学习,如何加强师德修养和教书育人等,得到了教师的普遍欢迎与赞扬。有的青年教师说:“我们大多毕业于非师范院校,很需要老教师的帮助、指导,学校组织的听课和研讨,对我们在教学上提高自觉性、减少盲目性有很大帮助。”学院也建立了院级教学督导组,配合学院教学管理开展工作。

校、学院、系(教研室)负责人和校、院教学督导组专家听课,事先均不通知,只是在上课前进教室时才向任课教师打个招呼,这确实成为一种无形的压力,从客观上起到了督促教师认真备好课,讲好课的作用,促进了学校整体教学水平的提高。因此,近几年学校教学事故减少,教学效果优秀教师比例逐年提高。

(二)综合测评、科学合理

要使课堂教学质量测评的结果保持较高的可信度,必须采取科学方法。近十年来,学校分学期连续对任课教师进行课堂教学质量测评,总结、完善,摸索出了听课与测评结合,学生测评与学院、系(教研室)、校、院教学督导组专家测评结合的方法,收到了良好的效果。

首先,组织学生测评。我们在宣传测评的重要意义的基础上,在各班选择8位责任心强,学习成绩中上的学生,按5级记分制填写《教师课堂教学情况调查表》,并规定在2~5分之间打分(可到小数点一位),将7项指标分别取权重为: $M_1=0.15$ 、 $M_2=0.15$ 、 $M_3=0.15$ 、 $M_4=0.2$ 、 $M_5=0.15$ 、 $M_6=0.1$ 、 $M_7=0.1$,然后用加权统计法算出学生打分的情况。评价的权重用 M_i 表示,学生打分用A表示。如下式:

$$D_{\text{学生}} = 1/8 \sum M_i A_{ij}$$

M_i 为权重, $i=1\cdots 7$, $j=1\cdots 8$ (表示学生序号)

第二,综合加权。在取得了同行专家及领导、学生的评价的

数据后,将这两个数分别汇总到《教师课堂教学情况综合评价表》中,考虑学生、教师、同行专家、领导所处的地位不同,因而将两项评分设不同的权重进行加权,最后取得教师课堂教学情况综合评分值。同行专家、领导权重0.55,学生评价0.45。如下式: $D_{\text{综合}} = 0.55 D_{\text{专家、教师、领导}} + 0.45 D_{\text{学生}}$ 。在调查表中,都设有教学效果综合印象栏目,但这个指标不统计在加权处理的数据中,只作为参考因素加以考虑。

第三,评价等级。在得出综合评价之后,按好(≥ 4.75)、较好(≥ 4.25)、一般(≥ 4)、差(< 4)进行评价。

对综合测评结果必须慎重分析,注意掌握两个重要因素,一是“可比性”问题,低年级学生对教师教学的评分不能同高年级学生对教师教学情况的评分进行简单比较。因为,高、低年级学生的思维方式及对教学的具体要求之间存在着差异;基础课教师的得分不能同专业课教师的得分进行比较,因为这两个因素在理论、结构方面存在着差异。二是“相对性”问题,某个班课程教师阵容较强,因此,即使教学水平较高的教师上该班的课,由于存在相对性的影响,分数也可能偏低,反之亦然。只有注意这两个方面的因素,才能使综合评定可靠、客观、科学。

第四,评价工作的组织实施。根据我校的实际情况,评价在每学期期中教学检查时进行,对本学期任课的所有教师的课堂教学质量都要进行测评。

四、注重反馈,充分发挥测评作用

开展教师课堂教学测评工作的最终目的是让测评结果在提高课堂教学质量上发挥积极作用,使优点得到发扬,存在的问题得到改进。为此,及时、准确、全面地向教师反馈测评结果至关重要。十几年来,学校通过信息反馈,使测评工作得到广大教师的理解和支持。主要做法是:

一是课后研讨反馈。听课课后,院教学督导组专家约请教师讨论。交换意见,不少校、部(处)、学院负责人听课,也以不同方式同教师交换意见,深受教师的欢迎。

二是测评后单向反馈。测评后的单项指标的内涵对教学情况反映得一目了然,教师可据此检查自己的长处和不足,对教师本人扬长避短,改进教学提供参考。

三是测评后向学院、系(教研室)领导反馈。这是指测评结束以后,各学院将测评情况分别同教师所在系或教研室主要领导进行通报,让他们心中有数,作为在教学任务安排、专业技术职务晋升以及奖励、评审等方面的参考。对于存在某些不足的教师,教研室采取适当的方式配合研讨反馈,给予帮助指导,使其得到改进提高。

四是测评汇总后集体反馈。这是指将学期或阶段性测评结果利用学校教学副院长例会,向各学院通报。内容多为汇总后带有共性的问题,目的是希望各单位针对存在问题采取相应措施。这种集体反馈方式容易引起各学院重视,加上不涉及具体人员,也易于获得较大范围的收效。

实践证明,教师课堂教学质量测评工作得到了广大教师由衷的支持,我们相信,这一工作,对提高教学质量,对提高学校的办学水平已经产生并将继续产生深远影响。