

重庆渝中区中介服务业发展障碍及对策

肖云,黄天缘,曾军丽,胡同泽

(重庆大学 贸易与行政学院,重庆 400030)

摘要:重庆渝中区中介服务业近年来有较大的发展,呈现出自己的特点,已成为新的经济增长点,区政府为中介服务业的发展作了许多努力,由于还存在着观念、体制等方面的障碍,使渝中区中介服务业的发展还不够理想,本文提出了应转变观念、转变政府职能、加强队伍建设、实行统一监管等对策,以促进渝中区中介服务业的发展。

关键词:渝中区;中介业;障碍;对策

中图分类号:F063.1

文献标识码:A

文章编号:1008-5831(2004)01-0024-03

The Development Barrier of Agency Service of Yuzhong District in Chongqing and Its Tactics

XIAO Yun, HUANG Tian-yuan, ZENG Jun-li, HU Tong-ze

(College of Trade and Public Administration, Chongqing University, Chongqing 400030, China)

Abstract: In the past years, great progress has been made in the agency service of Yuzhong district in Chongqing. It has become a new economic growth point. Though the government has made great efforts to develop it, there are some deficiencies in its development because of the existing barriers of the ideas and system. This paper points out that the old ideology be changed, the government function be transferred, the procession construction be strengthened and the ward be unified to promote its development.

Key words: Yuzhong district; agency service; barrier; tactic

中介服务业是指市场经济条件下,建立在生产、流通、分配、消费等社会再生产环节之间,为供求双方提供信息、咨询、代理、协调等专业服务的行业。按国际惯例分类,具体包括了工程咨询、会计审计、法律服务、广告、房产咨询、管理咨询、科技中介等咨询服务业。重庆市渝中区中介服务业近年来的发展迅速,已经成为第三产业最具发展潜力和市场前景的行业之一。重庆市政府决定将中介服务业作为一个新产业来抓,使其成为全市经济发展中一个新的经济增长点,并确定在渝中区进行发展和规范中介服务业综合试点。因此探讨渝中区中介服务发展的现实途径,促进渝中区产业结构优化升级,完善重庆中央商务区的服务功能,乃当务之急。

一、渝中区中介服务业发展的现状及特点

渝中区中介服务业近两年发展尤为迅速,已经形成了较大的市场规模。据2001年末统计,渝中区共有中介服务机构1337个,占全市总数的26.56%,其中学会、协会363个,盈利性中介服务企业974个,占全市的比重35.81%,2002年又新增中介机构60个。从注册资金指标来看,2001年末区域内1337个中介服务机构注册资金总额为24.41亿元,占全市中介服务业注册资金总额的73%,从户均指标来看,其注册资金户均达到182.6万元,是全市中介服务业户均注册资

金(66.4万元)的2.8倍,是全市其他地区中介企业户均注册资金(24.4万元)的7.5倍。渝中区中介服务业呈现以下几个特点:

(一) 中介服务体系初步形成

1995年以后,区域中介服务行业得到明显的发展,会计评估、法律服务、公证服务、各种学会协会应运而生。2000—2001年新增了企业管理、金融保险证券中介服务、商贸信息咨询、职业介绍服务、文教中介服务、社会调查、房地产交易中介咨询和专利商标代理等中介机构,类别已比较齐全。并在重庆的同行业中服务收入已占有较大的份额,尤其是排在前五位的广告、房地产、会计、工程管理类、法律类中介业实现的营业收入占到渝中区整个中介服务业总收入的九成以上。这五大类中介服务业吸纳从业人员总和占到整个行业总从业人员的80%以上,注册资金数也占到整个行业注册资金总额的51.4%。这说明在区内已初步形成了中介服务市场体系。

(二) 比较竞争优势明显

首先是具有人才竞争优势,从中介机构从业人员的文化结构看,2001年末渝中区中介服务从业人员中具有博士学位的有78人,占全市中介服务业中博士从业人员总数的

收稿日期:2003-08-25

作者简介:肖云(1955-),女,重庆人,重庆大学贸易与行政学院副教授,主要从事经济管理研究。

69%。硕士从业人员占全市的比重达到了70.4%。本科从业人员占全市比重为61%。具有大学本科以上文化的从业人员比全市的平均水平(27.1%)高出9.5个百分点。从职称结构看,渝中区中介服务业从业人员中具有高、中级职称的人数占全市中介服务业从业人员高、中级职称总数的59.3%和50.1%。

其次是具有产业竞争优势,2001年末渝中区中介服务业共计实现营业收入26亿元,占全市中介服务业总收入的66.3%,从14个具体的中介服务业小类来看,营业收入占全市同行业收入比重超过40%的就有9个:它们是文化教育体育类占63.08%、广告类占60.37%、商贸信息咨询类占50.56%、科技中介类服务机构类占49.35%、房地产中介类占47.42%、会计评估类占46.88%、企业管理及工程管理服务类占45.83%、金融保险证券类占45%、其他中介服务类占54.9%。从全员劳动生产率指标看,2001年渝中区中介服务业全员劳动生产率(人均营业收入)为12.4万元,是全市平均水平的1.5倍。可见,渝中区发展中介服务业的产业基础已相当雄厚。

(三) 非公有制经济已成为中介服务业的重要力量

渝中区私营中介服务企业发展较为迅速,2001年私营中介企业,占全区中介服务企业的46.2%,实现营业收入2.83亿元,占全区中介企业服务总收入的43.3%。2002年又有新的发展。私营经济由于经营机制灵活、市场化程度高,对推动区中介服务产业的发展起到非常巨大的推动作用。目前又有外贸经济类型的中介服务机构开始进入渝中区。非公有制经济已经成为渝中区中介服务业的一支重要的力量。

(四) 初步形成了产业集聚带

渝中区中介服务企业的地理分布较为集中,呈现出“一点一线”的地理分布结构,主要分布在以解放碑为中心点的周边地区和两路口至上清寺到大溪沟一线。据2001年统计显示,上清寺地区有中介服务企业182家,两路口地区97家,解放碑地区94家,大溪沟地区85家。上述4个地区共计吸引入驻中介服务企业458家,占到渝中区总数的63%,初步形成了中介服务业的产业集聚带。

二、渝中区中介服务业发展中的制约因素

(一) 思想观念滞后

从现阶段而言,中介产业在GDP中占的份额较小,对GDP的迅速提升不能产生立竿见影的作用,因此,政府部门普遍对加大中介产业的投入的认识不足,缺乏紧迫感;还有的由于受传统经济方式和惯性思维的影响,不能正确认识中介服务业对区域经济发展中的深刻影响和构筑重庆中央商务区的核心产业的重要意义,认为中介服务业的效益不错,从业人员收入丰厚,没有必要再进行财政扶持。这种认识对政府的决策和对中介业的扶持是一种观念障碍。

(二) 管理散乱,缺乏统一的市场准入规范

从目前中介服务业的市场准入情况看,存在着多个政府

部门或行业主管部门对中介服务业进行资格认定,有的职能部门利用手中的权力,自己规定进入某一类服务市场的特许权和资格标准,致使中介资格设立过多而且较乱。即使在同种中介服务业,资格也是多种多样,导致相互交叉或相互排斥的现象。据有关资料显示,我国有18个政府部门或行业主管部门对经济鉴证类社会中介组织进行资格认定,资格证书类型多达26种,其中必须经政府主管部门认定才能执业的有18种,必须经过专门考试的有8种。结果造成中介组织业务分割,市场秩序混乱,交易成本增加,影响了中介组织监督、协调、降低交易成本等市场功能的正常发挥。渝中区也有类似情况。导致以上情况的原因主要是政府职能没完全转变,中介业涉及的行业较多,又涉及到市、区职能部门的经济利益,法律法规不健全,在审批程序和手续上各部门没有很好协调和统一标准。

(三) 规模小、层次低、市场化程度低

渝中区至今未形成品牌响、规模大、专业性强的骨干中介机构。据2002年的一项调查,渝中区中介组织,人数一般只有几人到几十人,上百人的极少,难以开展大型业务。一项对203家会计事务所的调查显示,有近一半的会计事务所仍以审计业务为主业,审计业务占其业务总收入的一半以上,有的甚至高达90%以上。由于组织规模有限,大多数业务单一,业务项目之间也往往缺少有效的配合,致使运营成本提高,竞争能力下降。这与渝中区中介服务机构发展起步晚,规模小,资金缺乏、信息库和信息网络建设滞后,咨询手段不够先进,政府扶持不够有密切的关系。

(四) 人员素质低、诚信度不高

渝中区中介业的从业人员受过多学科综合培训的高层次人员偏少,专业化素质单一。一些中介组织缺乏对从业人员学历、经验等基本资质方面的要求,致使有些从业人员职业素质不高。而国外一些大的中介组织人员中硕士、博士就占到了50%~80%以上。市场经济是诚信经济,相比其他产业而言,中介服务业的诚信度更为重要。近年来,个别中介组织由于缺乏有效的法律约束和行业自律,有的会计师事务所出具虚假验资报告;有的常常使用夸大的信息资料和虚假广告等方式招揽顾客欺骗群众。2002年渝中区对中介服务业进行全面整顿的情况显示消费者对此反映强烈。区政府对此进行了中介执法大检查,并对违法行为进行了处理,但并没有根除。如果不从根本上解决问题,整个中介行业将面临诚信危机。

(五) 监管机制不健全

目前,辖区内有的中介机构无相应的行政主管和业务指导系统,同时,区域内的主要行业协会如律师、会计、监理、房地产作为市级行业协会都是由市级相关职能部门分管。区职能部门对辖区内绝大部分中介服务机构的监管既无行政职能方面的手段,又缺少行业协会作为沟通联系的桥梁。这样就形成了多头管理,各自为政,导致监管乏力。其主要原因是市、区体制分割,行政主管权绝大多数掌握在市级职能

局各相关部门中,区一些部门对中介机构没有行政主管权和业务指导关系,只能管理辖区内的少数中介机构。这样的体制障碍了统一的有效监管机制的建立。

(六) 政府角色转换难

政府职能的转变是社会主义市场经济发展不可逆转的发展趋势,尤其是我国加入WTO后,政府更应按照与国际惯例接轨的客观要求,改变政府角色错位、越位、缺位的状况。随着政府职能的转变,一方面政府角色将由管理者变为监管者,但由于思想观念转变滞后,存在着“职能转移后管什么”的迷惑。而管理权的背后往往是经济利益,转变职能将触及一些部门利益,因此积极性不高。另一方面由于行业协会和中介机构的发展滞后,渝中区管理中介服务的行业协会覆盖面窄,相关中介机构的规模、规范性和成熟度还存在一定的问题。政府部分职能的转移缺乏承接的行业协会和中介机构,在转移给谁的问题上陷入困境。

三、渝中区中介服务业发展的对策

(一) 充分认识中介服务业地位,创新观念

中介服务业的发展是增强城市竞争力的重要战略举措,我们应充分认识到中介服务业具有占地少,比较效益大大高于传统第三产业的优势,尽快提升中介服务业的战略地位,加快发展步伐赶上全国先进水平,促进第三产业内部结构优化升级,培育经济发展的新增长点,向市内其他区县以及小城镇辐射,使其成为本区的支柱性产业。

(二) 统一执业资格标准,规范操作规则

采取措施有效克服行政管理体制“各管一行”的弊端,在市府领导下成立区中介管理机构,按照国家的相关法律法规制定统一的执业资格准入标准,用法律确认行业资格证书,防止有的职能部门利用资格证书致使行业准入标准的变样。同时严格审批程序,规范注册登记过程,彻底杜绝不合格的中介组织进入市场和不合格的人员到中介组织中执业。

(三) 积极扶持中介业,建立网络化的服务体系

渝中区对经过确认的中介服务业已纳入国家鼓励类产业发展的扶持范围,采取了优惠政策,如:对符合条件的中介服务机构将给予企业所得税按15%征收的西部大开发优惠政策;对重点扶持的中介机构从财政实得部分安排40%扶持其发展等;但中介业更需要的是政府营造一个良好的软环境,区府应制定中介业的发展战略规划,加大对重点中介组织的扶持;采取“抓重点,带一片”的政策;通过各种途径加大对中介服务业的宣传和导向,帮助树立形象。还应建立和逐步完善网络化的中介服务体系,通过网络化可以整合社会人力资源,利用网络的信息灵通等优势完善服务体系与社会需求形成互动,提高运行效率,促使中介信息化。

(四) 建设高素质中介人才队伍,倡导诚信服务

中介服务具有不可直接感知性,客户在购买其服务时具有很大的茫然性和不可知性,因此社会要求中介服务业必须有更高的社会公信度,信誉至上是中介组织生存的基本前提。

因此建设一支高素质的中介人才队伍对于中介业的发展就显得十分重要。渝中区为此制定了引进培养高层次的中介服务业专业人才和允许兼职等的优惠政策,组织了部分从业人员学习和参加2002年全国职业资格统一考试。区政府还应倡导和造就学习型的中介组织,督促中介组织拟定培训计划,有计划地对执业人员的理论、技术等方面进行培训,以提高他们的理论水平、道德素质和业务能力。同时督促中介组织完善内部规章制度,对内严格管理,对外诚信服务。政府还需采取激励措施,对区内中介组织在规定期限人员结构达到提高要求和本年度被评为群众信得过机构的,给予重奖。

(五) 完善法律法规,建立统一的监管机制

完善法律法规,建立统一的监管机制是遏止无序竞争、诚信缺失的重要手段。目前渝中区政府已决定首次将中介服务业作为一项新兴产业纳入日常监管体系,同时建立举报制度等。但要从根本上解决问题,还需要清理与WTO规则不一致的地方法规,完善相关法律法规,在市有关部门的领导下,变条块分割为条块结合,改变多头管理的现象,建立从市到区的统一监管体系。对企业准入、登记到日常监管以及对违法者的处理,都纳入统一的监管体系之中。同时要加大对中介组织违法违规的打击力度,坚决取缔违法中介机构和不合格执业人员,有效防止违法事件发生。

(六) 切实转变政府职能

政府是社会管理的公共机关,随着市场经济和中介业的不断发展,政府应将社会经济活动中具有社会服务性、执行性和操作性的职能权力下放给社会中介机构。由此政府应转换管理理念,调整管理方式。其管理的重点应放在宏观管理、制定规则、监管督促方面。具体怎样运作就让中介机构在市场中把握。2002年的“重庆啤酒艺术狂欢节”等一系列活动由中介机构成功承办,政府既不投钱又省力,还取得了良好的社会和经济效益就是很好的证明。政府还应培养一批懂中介服务业和管理方面的人员,只有这样才能使中介业得以更快速度的发展,而中介业发展壮大又能进一步地促进政府职能的完全转换。

渝中区的中介服务业的发展在区政府的领导下经过综合试点已初见成效,但仍有许多问题需要解决,渝中区的中介业如要不负众望,关键在于上下一心、转变观念,思维方式上出“新招”,与中介业人士一道共同努力闪烁自己的亮点,创出优质的品牌。

参考文献:

- [1] 杨树琪.论加快社会中介机构建设确保我国政府职能的有效转变[J].经济问题探索,2002,(12):25-29.
- [2] 郭伏.我国科技中介服务业发展面临的问题及对策[J].东北大学学报,2002,(2):112-115.
- [3] 陈爱蓓.入世与我国的中介组织法律制度[J].学海,2002,(2):114-118.