

论国外发展观的演变与中国发展观的确立

李 情

(重庆医科大学 人文社会学院,重庆 400016)

摘要:当代国外发展观实现了以人的发展为中心取代以物为中心的增长观的转变;从对进步的关注,扩大到对发展所引起的问题和代价的重视;从对欧美模式的效仿到追求自主发展的观念转变。十六大确立的新型工业化道路,不仅是对中国发展历史的总结,更体现了对当今世界其他国家发展理念的批判继承,具有先进性,能加速中国现代化的进程。

关键词:发展观;新型工业化;现代化

中图分类号:F061.3 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5831(2004)01-0047-03

The Changes of Abroad Contemporary Development View and the Establishment of Chinese Contemporary Development View

Li Qing

(College of Humane and Sociology, Medical University of Chongqing, Chongqing 400016, China)

Abstract: Abroad contemporary development view has realized the transition of growth view from taking things as the center to taking people's development as the center, has expanded from concerning about progress to emphasizing the problem and the cost caused by development, has changed from imitating American-European mode to pursuing independent development idea. The new-type industrialization road established in the 16th congress not only is the summary of China's developing history, but also reflects the inheritance and the criticism of the contemporary development ideas of other countries, it can accelerate the process of modernization of China.

Key words: development view; new-type industrialization; modernization

当代意义的社会发展观产生于二次世界大战后,直接起源于发展中国家的发展实践和全球发展问题,主要针对战后非殖民化运动中获得独立的新兴国家的政治、经济、社会、文化的发展问题,探讨发展中国家如何通过有计划的经济技术发展和改造,带动社会变迁,追赶世界先进水平的过程,其中的经验教训对正在发展中的当代中国有极其重要的参考价值。

一、国外发展观的演变

经过半个多世纪的发展实践,当代国外发展观历经了一系列的演变过程,实现了以下三种观念变化。

第一,以人的发展为中心的发展观,取代以物为中心的增长观。发展最初被等同于增长,在增长经济学盛极一时的60年代,发展成了经济学界第一优先的议题。单纯片面的经济增长便是发展,人们试图以人均国民生产总值的水平和增长率来衡量发展,设想国民生产总值的提高就是实际增长,就可以消除贫困。但结果却是,发展中国家“有增长无发展”和“没有发展的经济增长”的现象十分普遍。普通百姓日益贫困,与发达国家的差距不仅没有缩小而且日益扩大,经济结构畸形,二元化发展突出,社会状况在许多方面恶化。这导致了人们对以经济增长为中心的发展模式的广泛抨击,人们发现,社会落后是多种因素——经济、政治、社会、文化、价值观和国际环境等相互作用的结果,经济增长与社会进步之

间是不能划等号的,发展是社会经济增长与社会结构的变迁共同构成的。而最新的发展理论如“基本需求战略”、“又一种发展”、“公平增长战略”等,则抨击以往发展理论把发展仅仅限制在经济增长和盲目追求增长率而忘记了劳苦大众基本需求的作法,将这种发展观斥之为“不人道”的发展理论,而从社会经济与人的协调发展,从为一切人的发展和人的全面发展的角度,对发展概念的外延和内涵进行界定,其中人的全面发展,特别是穷人的全面发展,成为发展的核心所在。由此可见,发展观对发展的追求,经历了从经济增长到社会变革到人的发展的转变,这实际上提出了这样一个问题:社会发展的主体和目标到底是什么?传统的发展理论衡量发展的标准是单一的物质因素,发展主体非人化倾向强烈,这种发展观在实践中失败后,人们从改革发展目标入手,强调发展主体的人化,以人的发展和改善为核心衡量发展和现代化,这是一个重大的转变,是发展目标和发展主体不断丰富和深化的过程。

第二,发展从对进步的关注,扩大到对发展所引起的问题和代价的重视。发展起初不只等同于增长,而且也是作为进步的同义语。18世纪的启蒙思想家对发展的进步性深信不疑,以为社会发展就如同生物机体一样,是由简单到复杂、由低级到高级的连续进化过程。19世纪的思想家们大都把工业化的问题和代价作为发展的一个方面来论述。马克思

收稿日期:2003-10-21

作者简介:李情(1969-),女,四川资阳人,重庆医科大学人文社会学院副教授,硕士,主要从事社会发展理论研究。

论述了异化和资本主义工业化在一切方面的矛盾性,并将其称之为“现代的冲突”、“现代的灾难”,认为这是可以作为“我们19世纪特征的伟大事实。”随着战后资本主义的繁荣,发展理论中的盲目乐观主义又抬了头,发展被描述成没有问题与危机的过程,问题与代价全然不在发展理论的视野之中。70年代以后,发展与其说是关注社会进步,更不如说是关注由社会进步所引起的问题与代价。“依附论”和“不发达理论”在分析不发达问题根源时指出,正是世界不合理的发展格局造成了发展中国家的不发达现象,不发达正是中心地区发展的代价。70年代初,“罗马俱乐部”揭示的一系列全球问题和发展困境,引起了人们的极大关注。人们看到,发展实践所伴随着的是巨大的灾难,发展所带来的问题与其所提供的机会和希望一样大。因此,发展不再被认为是直接等同于社会进步的命题,而是包括进步、代价和问题的统一体;发展由单纯地描述进步和增长,扩展到了解决由发展而引起的一系列社会问题,发展过程越来越被解释为对当今世界主要灾难的征服过程。

客观地说,发展观由对进步的关注扩展到对发展中的问题与代价的关注,是对发展更全面更完整的理解。对发展中的问题与代价的关注和考察,是发展理论面对现实,把握时代脉搏的一个重要主题。对发展困境和代价的觉悟,则直接导致人们放弃传统发展理论所期望的经济繁荣,无限制的进步、征服自然、无限制的自由等发展目标,转而寻求人与自然、人与社会和谐持续发展模式。可以这样说,当今任何一种试图认真考察和真正关注人类命运和社会发展的理论,都不能不思索进步与代价、发展与其消极后果的关系。尤其当这些问题与代价演变成为人们面临的全球问题和发展困境时,便不能不具有强烈的现实性和紧迫感。

第三,从对欧美模式的效仿到追求自主发展的观念转变。发展最初被设想为各个民族、国家内部的区域性过程。不同的民族和国家由于大致相同的起源,尽管所处的条件和环境不一样,却都要走过大致相同的发展道路,达到相同的结果。根据这种假设,当今世界上存在的“发达”与“不发达”之间的差距,仅仅表明了已发展和未发展的差异,如今西方发达国家已经跑出很远了,而大多数发展中国家还没有起跑,因而发达国家的发展经验自然也就成了不发达国家应该仿效的榜样。在现代化派的理论家们看来,发展就是对已发展事实的模仿,欧美模式就是放之四海而皆准的标准。发展中国家的发展就是从西方输入现代化发展模式,就是西方的自我复制,现代化就是西方化。

这种在外来模式启发下的发展,的确出现了一系列在表面上与发达国家相似的变化,代价却是与发达国家更大的差距,更加加深的附庸地位和二元化结构,看不到真正的发展。这一发展事实,导致了依附论和不发达理论对现代化派的批判,发展被更侧重于从国际环境去解释。70年代后期出现的世界体系理论认为,社会发展并不发生在各个孤立的国家或民族,而产生于特定的世界体系之中,发展的基本单位是世界体系,这个体系发源于16世纪的那个以欧洲为中心的世界经济体。世界体系有其自身的规律,并决定这一体系中各个国家的发展形式,每一个国家的发展均是为了适应世界体系整体而做出的反应,发展应当作为一个世界性现象去理解。

与此同时,随着发展中国家自主发展意识的增强,发展

中国家寻找适合自己的独立发展模式的愿望越来越强烈,内源性发展越来越引起人们的兴趣。内源性发展是主张一个国家的发展应在内部寻找发展的源泉和根本动力,更好更优地配置一个国家的各种资源,包括它的人力、已达到的生产力水平和已有的文化传统。发展如果没有与它休戚相关的本国人民的积极参与而靠从外部输入动力,显然是不可能的;发展如果与他们的利益相抵触,对他们进行剥夺,更不可能发生。发展必须从已有的文化背景、历史传统出发,靠本国人民的创造,走适合自己的独立自主的发展道路。发展既是一个世界性过程,又不只有一种模式。

二、中国发展观的确立

发展从作为一种地区性现象的放大和复制,到作为一种世界性现象的转变表明,一方面,发展是各个民族在不同的文化和历史背景下的发展,应该由各个民族和国家自己选择和设计,而不是从发达国家输出发展理念和方式。另一方面,发展作为一种世界性现象,应当打破把发展当作一个民族、国家内部的事情的观念,把发展看作一个全球性问题,放到全球背景下考察。

当今中国特别关注发展。一是受当今世界各国发展潮流和趋势的影响,二是中国正面临改革开放以来加速现代化进程的历史时期。应当看到,中国在当今现代化进程中,历史给予它的时间是非常有限的。在较短的时期,不仅要走完西方发达国家过去几百年所走过的路程,而且要迎头赶上今天现代化的潮流。这种急速完成的方式,极易使发展过程中的问题集中和放大,因而包含着巨大的社会风险。

从当代国外发展观的演变可以得到这样的启示:中国作为后发展国家,其发展理念应是一种更为自觉的选择,它既应是对中国过去历史经验的总结继承,更应是结合时代和现实发展需要进行新的理解和阐发,广泛吸取世界上发达和发展中国家的经验教训,只有这样,才能加快发展速度,促进中国社会朝更为合理的道路发展。因此,当代中国的发展应包括以下几方面的认识:第一,发展就是一种增长,包括物质生产的增长、GNP的增加、人均经济收入和生活水平的提高等。经济增长不是发展的全部内容和惟一目标,但应是当代中国发展的重要基础。第二,当代中国社会发展的力量主要来自于国家的内部,即发展主要由本民族或国家的内部因素、内部关系决定。第三,当代中国发展是一种整体的发展、全面的进步,即是经济、社会、文化、生态和人的协调发展。当然,协调发展的状态要以人的全面发展为标志,注意协调三个方面的基本关系,即经济发展和社会发展的关系;社会发展和人的发展的关系;社会发展和自然环境的关系。第四,当代中国发展必须重视持续的、长久的增长和发展。

三、中国发展观的基本特征

中国发展观基本特征的内涵十分广泛:(1)人本性。以人为本,通过社会的进步实现人的全面发展。(2)整体性或协调性。发展是经济增长、政治民主、科技水平提高、文化价值观念变迁、社会转型、生态平衡等多方面因素同时并进的复杂过程。(3)持续性或长远性。发展是长期的,持续的和长远的,任何仅顾眼前的好处而不计未来损害的所谓发展,都不应被视为是科学、理性的发展。(4)内源性。发展的动力主要存在于一个民族、国家的内部,发展应是提高本国的综合国力和本国人民的生活水平,并要维护国家的主权和领土完整。(5)开放性。一个国家和民族在当代只有实行开放

性政策,把本国的发展融入世界发展的大潮,积极学习和借鉴他国发展的长处,才能更快、更好地促进自己的发展。

十六大报告提出,未来的中国将走新型工业化道路,大力实施科教兴国战略和可持续发展战略。所谓新型工业化道路,就是坚持以信息化带动工业化,以工业化促进信息化,就是科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源优势得到充分发挥的工业化道路。确立这样的发展观是以中国历史和现实的发展为内在根据,合理地吸收了当代世界发展理念而形成的,对当今中国的现代化建设具有重要的指导作用。

第一,新型工业化道路强调中国发展的特殊性和自主性,是一条完全有别于西方和其他国家的发展道路。它既强调遵循一般发展的规律,即向西方发达国家一样,通过工业化实现现代化,但又不是单纯效仿,而是从本国的国情和现实出发,看到实现现代化之路的差异。中国的工业化就其本质规定性而言,就是实现从农业国向工业国的转变。中国不可能超越工业化发展阶段实现现代化,但要顺应新世纪的时代要求,以现在为起点,尽快缩短同发达国家之间的差异。因此,中国的工业化起点高,时间紧,任务重。这些年由于信息化发展很快,我们在工业化的过程中推进信息化,以信息化带动工业化,以工业化促进信息化,从而发挥后发优势,实现生产力的跨越式发展,走出一个后发展国家的新型工业化道路。

第二,在发展途径上强调必须通过工业化振兴民族经济,促进生产力水平的整体提高,从而走向现代化。现代西方发达国家已进入后工业时代,经济发达,他们的发展是追求更高形态的社会文明。像中国这样的追赶型发展中国家,底子薄,人口多,不经过一个充分发展的工业化阶段要实现现代化根本是不可能的,丝毫也不能淡化经济发展在协调整个社会发展中的前提性作用,因为经济发展是社会全面进步的前提和基础,工业化最终实现的是以经济的发展带动社会的整体发展。在中国与世界一起走向21世纪之际,一方面,要加大从单向度地重视经济增长向重视经济、社会、环境相结合的转变,打破那种经济建设必然要以牺牲社会和环境为代价的机械阶段论,另一方面,也要避免在谈论社会协调发展的时候对生态目标和社会目标提出过高的要求,这种超出现实可能的理想主义无意中模糊了经济发展的前提性地位,结果会使社会进步 and 环境保护的经济基础得不到保证。

第三,注重实现社会的整体协调发展,即把工业化纳入可持续发展的轨道。发达国家走过的传统工业化道路,虽然使社会生产力获得了极大发展,但也付出了资源过量消耗和环境生态遭到大规模破坏的代价,“先发展、后治理”的代价是很大的。过去的几十年中,我们虽然一直在探索符合我国国情的工业化道路,也积累了丰富的经验,但是由于受历史条件、经济技术发展水平和经济体制等限制,推进工业化、保持经济快速发展,仍同保护资源、环境、生态之间产生了越来越尖锐的矛盾。这一矛盾解决不好,就会重蹈覆辙。所以,我们在实现工业化的过程中特别强调生态建设和环境保护,强调处理好经济发展与人口、资源、环境之间的关系。新型工业化道路强调以信息化带动工业化,不仅拓展和丰富了工业化的内涵,而且为解决工业化过程中的矛盾、加快工业化进程提供了难得的历史机遇。新型工业化道路,依托以信息技术为代表的科技革命,为在加快发展中降低资源消耗,减

少环境污染,提供强大的技术支撑,从而大大增强我国的可持续发展能力和经济后劲。

第四,工业化实施科教兴国战略,把人的发展放在了优先发展的地位。中国的工业化不是发展传统的以劳动密集型产业为主,而是在世界新经济的时代背景下展开的。以信息技术为先导的高新技术的大规模出现,引起世界范围内一场新的“技术革命”,由这场技术革命所引发的以信息产业为先导的高新技术产业迅速出现和发展。在这场新的产业革命中,谁能搭上这辆快车,谁就会成为未来世界经济的强者。顺应新形势,新型工业化以科技进步和创新为动力,注重科技进步和劳动者素质的提高,其中劳动者素质的提高是关键。因此,未来的发展把发展教育,提高全民族的科学文化水平提高到战略发展的高度,落脚点是使人自身得到发展。

第五,新型工业化道路把中国溶入世界经济发展的浪潮,纳入世界的发展轨道,体现了其开放性。以信息化带动的工业化必然将中国经济放在经济全球化背景下求生存、求发展。随着我国加入WTO,我国经济已开始溶入世界经济,成为国际分工体系中的一个环节。在这样一种开放的经济体制下,一方面我国的经济的发展必须顺应国际经济发展的潮流,即在知识经济已初现端倪的世界经济体系中,我们已不可能关起门来先搞工业化,再搞信息化,相反,我国要充分利用国际资源,发挥后发优势,加快发展。在全球化的竞争中,发展中国家的竞争劣势实际上就是技术的劣势。发展中国家与发达国家存在着巨大的技术差距,利用后发优势,使发展中国家没有必要离开世界技术文明的发展大道而自己费时费力地进行独立的技术研发,它完全可以通过引进国外先进技术,经过消化、吸收、改造,从而以较低的成本,能够在较短时间内迅速缩短与发达国家的技术差距,实现赶超目标。因此,信息化的道路和加入WTO,为中国创造了一个与世界经济接轨的发展平台,使整个中国社会的发展处于一种开放的状态。

从以上分析可以看出,当代中国发展选择的一条新型工业化道路,不仅仅是对中国发展历史的总结,更体现了对当今世界其他国家发展理念的批判继承。它具有先进性,更符合中国的实际,能加速中国现代化的进程,指导中国融入世界发展的大潮。在这种发展观的指导下,相信它能正确引导中国现在和将来一定历史时期的发展现实,使中国早日实现现代化的目标。

参考文献:

- [1] 范燕宁,等.新时期中国发展观——兼与当代国外发展观的比较研究[M].北京:首都师范大学出版社,1999.
- [2] 鹿元正,丁冬红,等.发展理论论纲[M].北京:中共中央党校出版社,2000.
- [3] 鲍宗豪.当代社会发展导论[M].上海:华东师范大学出版社,1999.
- [4] 袁吉富.当代社会发展的哲学反思[J].中共中央党校学报,1999,(2):45-50.
- [5] 邱耕田.发展观的变革[J].江海学刊,1999,(5):86-90.
- [6] 赵承.国家计委负责人解读:新型工业化“新”在哪里[EB/OL].人民网,2002-11-23.
- [7] 曾培炎.2020年前经济建设和改革的主要任务[N].人民日报,2002-12-06.