

元认知策略与大学英语写作

杜爱红

(咸阳师范学院 外语系,陕西 咸阳 712000)

摘要:元认知是学习者对自己学习过程的自我监控,是学习者有效组织学习活动而采取策略性行动的知识 and 能力,以及在具体学习过程中使用策略的具体做法。在外语写作学习过程中,学习者的元认知知识可对外语写作的全过程进行有效规划、监控和评价。对大学英语学习者进行元认知策略的培训,引导其运用于写作实践,有助于提高写作水平。

关键词:元认知策略;大学英语;写作;运用

中图分类号:H05 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5831(2004)03-0091-05

Meta-cognitive Strategy and College English Writing

DU Ai-hong

(Foreign Languages Department of Xi'an Yang Teachers' College, Xi'an Yang 712000, China)

Abstract: Meta-cognitive strategy may help learners monitor their learning, with which learners may take learning actions in order to learn effectively. In writing course, the application of meta-cognitive strategy means a general management of procedures for effective learning of foreign language writing such as planning, monitoring and evaluating. It proves to be an effective way for English learners to learn and practice Meta-cognitive strategy to improve their writing.

Key words: meta-cognitive strategy; college English; writing; application

一、研究背景

据统计,自从1987年写作被纳入大学英语测试以来,许多学生的写作平均成绩一直在5到7分之间徘徊(满分为15分)。学生在写作中存在的问题与写作教学的低效率直接相关,由于缺乏系统的写作训练,学生的基本写作能力得不到培养,应试能力也不可能真正提高。有多项调查结果说明,写作学习成绩不理想的学生通常有一个共同特点,就是没有意识到学习语言写作应采用一定的策略,在遇到困难时不能自我调节或采用了不适合自己的策略而导致事倍功半,而学习成绩好的学生往往在学习策略方面有共同的规律,他们一般都能有意识地采取适合自己的策略有效地学习。要全面提高大学生的语言写作能力,有必要寻找有效的写作教学途径。Vann Abraham早在1990年就曾研究发现,学习不成功者并不缺乏具体的认知策略和技能,其失败的关键是由于他们没有掌握该在何时、何种情况下采用何种策略或技能。^[1]本文通过对大学生英语写作元认知策略培训学习,探讨如何借助有效的学习策略提高英语写作水平,以及元认知策略在英语写作中从理论到实践运用的可行性,以期提高其英语写作水平。

二、运用元认知学习策略于大学英语写作的可行性

(一)理论方面

1. 元认知策略

元认知又称“认知的认知”,以认知策略为基础。人类以自身的认知系统为认知对象,对主体的认知过程的自我意识和自我调节,在元认知的指导下采取的策略就是元认知策略,包含元认知知识和元认知操作。^[2]西方认知心理学家O'Malley & Chamot等根据学习认知心理过程把学习策略分元认知策略(meta-cognitive strategies)、认知策略(cognitive strategies)和社会情感策略(social/affective strategies)三大类。O'Malley & Chamot认为这三种策略中元认知策略高于另外两种策略,因为元认知策略是为了成功学习一门外语而采取的管理步骤,是学习者调控学习进程的行为,是一种高层次的实施性技巧,可以对学习进程进行计划、规范、监控指导。^[3]语言学习中的元认知策略包括确定和调整学习目标、选择学习方法和技巧、对学习结果进行评价和反思等。^[4]在外语学习中,要使外语学习能成为学习者自觉、能动的认知活动,可利用元认知策略对外语学习的全过程进行有效规划、监控和评价。

2. 元认知策略与大学英语写作

目前大学英语教学以及四、六级考试越来越重视学生的语言运用能力,对学生语言知识的输入与输出水平要求越来越高,但在平时的大学英语教学工作中,由于教师课时多、工作量大,作为语言输出技能之一的写作,教师在课堂上很难有更多时间留给学生训练和批改学生的作文,学生没有正确的语言素材输入,不知道英语词法、句法、语段和语篇的结构特征,以及如何能够实现正确的语言输出。在外语写作学习过程中,学习者的元认知知识是对如何进行外语写作的自我认识和自我反省以及对外语写作的全过程进行有效规划、监控和评价,使外语写作成为学习者自觉、能动的认知活动,它在外语写作学习中起着导向与协调作用。运用元认知策略的计划策略可帮助写作学习者对写作活动的目标、过程、步骤做出规划与安排;监控策略可依据写作学习者的写作目标、计划有意识地监控写作方法、写作进程、写作效果以及计划执行情况等活动;评估策略能对写作学习者的写作进程进行评估并根据实际情况对计划、写作进程所采用的策略进行调整。

3. 运用元认知策略有助于提高学生英语写作水平

运用元认知理论之计划策略可帮助写作学习者对写作活动的目标、过程、步骤做出规划与安排。英语与母语在写作过程上有相似之处,但在思维方式、语言表达等方面还有明显差异。许多学生在进行英文写作时习惯先用汉语思考,用汉语草拟提纲甚至草稿,然后再进行翻译,这样的写作结果难免会出现“Chinglish”。如果学生能深入理解自己英语写作的目标,掌握写作过程和具体写作步骤,理解英语写作要从用英语思考入手,如何根据所给话题构思、布局和谋篇,养成直接用英语表达的习惯,加之不断进行写英语提纲训练,篇章主题句训练等,先做好用英语写作的计划。

运用监控策略可使外语写作学习者有意识监控英语写作的写作方法、写作进程、写作效果以及计划执行情况等活动,发展英语写作能力。美国 Wallace Douglas 明确指出:“写作是一个过程,写作课应该教授的是构成写作过程的一步一步的操作方法”。^[5]英语写作能力的发展从词组、短句、复合句等语言知识技能到段落、文章的语篇组织能力的训练都需要一个较长的过程。要写好英语作文,好的计划和提纲只是进行成功写作的良好开端,有了提纲主题句之后,学生还应掌握英语写作的技巧,了解写作进程。对于中国的外语学习者而言,最严重的问题是汉语式的句子特别多。为避免出现汉语式英语,在写作过程中最重要的是学生应了解英语思维的一般特征,英汉语段结构的异同,句子结构的区别,对英汉思维模式在写作上的差异有一个感性认识,如英语的句式呈“线性”发展结构,而汉语则呈“迂回式”结构。英语写作要对英汉思维反映在写作上的差异有一个感性认识,用英语思考,直接用英语表达,这样能激活头脑中已学过的各种表达方式,才有可能避免写出“汉式英语”。^[6]但用英语思维需要长期反复实践。除了写作方法、写作进程外,学生还应对自己的写作效果进行有意识的监控。例如,学生可在写作时应注意斟酌每个单词的使用

范围、词义的褒贬,提高语言表达能力。有研究表明,词汇量的缺乏是外语写作的最大困难。^[7]词汇量对于外语写作相当重要,它与写作质量有很强的相关性。^[8]要做到对自己的写作效果进行有意识的监控,学生有必要在平时阅读时除了记住该词的汉语意思外,还应注意仔细推敲所学词汇的上下文语言环境、褒贬义色彩,以及语义和语法的搭配等,其目的是保证大量、规范的语言信息输入。

运用评估策略有助于写作练习者采取各种方式评估其写作效果并根据实际情况对自己的计划、写作进程及时调整,加强学生的自我意识与反省,提高他们的元认知水平。目前大学英语课时少,班级大而学生人数多,教师本来用于写作的课时就很有有限,担任外语课的教师工作量大,而业余时间少,面临这样的情况,教师很难长时高效批改学生的作文。运用评估策略,教师不一定对每位学生的每篇作文都加以批改,学生可在写作过程中采取咨询方式,或利用每堂课的几分钟时间谈谈写作的进程以及遇到的问题,也可读自己或同学写的文章,教师对写作中出现的具有代表性的问题在课堂上纠正或解释;教师也可读一些学生的作文,让大家讨论,教师再做出评价,还可让学生在课堂内外对他们的作文互评,谈谈他们读后的意见,目的是加强学生的自我意识与反省,提高学生的元认知水平。在这一过程中学生可及时发现自己写作过程中取得的进步以及存在的问题,并及时根据实际情况调整写作的进程。

(二) 实证研究方面

1. 研究目的

研究旨在用实证研究的方法检验上述假设(在写作教学中运用元认知策略指导学生英语写作可有效帮助学生提高写作水平)的可行性和必要性以及有效途径。研究的元认知策略学习主要从计划策略、监控策略和评估策略三方面进行培训,并指导学生在写作实践中运用。实验内容:(1)学生对元认知策略在大学英语写作运用中的认知情况及元认知写作策略怎样运用于大学英语写作。(2)元认知策略在大学英语写作中的运用效果。(3)学习元认知策略是否有助于提高学生的英语写作水平,学习元认知策略对哪些学生在提高英语写作方面效果较好。

2. 研究对象

研究的受试对象为咸阳师范学院 2003 级一年级的 269 名非英语专业本科生。实验组 1 为 92 人,在写作课上接受元认知策略学习培训;实验组 2 为 88 人,接受没有元认知因素的策略培训;实验组 3 为对比组 89 人,不接受任何形式的策略培训,只对他们进行正常的写作教学。我们选择新生是因为新生虽然在学习过程中可能会无意识地采用某种策略,但他们没有经过学习策略的有关训练。这些受试学生共分成 6 个班,入校后摸底英语笔试平均分为 81.99 分,作文平均分为 7.28 分,6 个班的成绩没有明显区别。我们对受试对象进行为期一学期的元认知策略培训学习,目的在于让他们有意识采用某种策略如元认知策略,从而提高英语写作能力。

3. 研究方法

笔者以元认知培训框架为基础,让学生学习并掌握使用策略的过程,找出写作的问题,让他们反省且追溯写作过程中产生问题的原因,并由此选择、运用相应解决问题的策略来提高写作能力。研究由两大部分组成:第一部分用定量分析方法考察学生的实际写作困难(研究关键),因为自我反思与评价能力是元认知水平的重要体现。学生们通过对写作问题的反思,了解了写作的认知过程,产生问题的深层原因及其对策。第二部分在第一部分基础上用定性分析方法进行研究,分析三个受试组所得的数据结果,进一步研究元认知学习策略在大学英语写作中运用的可行性及程度。

4. 培训方式

在为期一学期的实验中,所有受试对象都接受正常的写作教学。实验组1受试者接受写作元认知策略培训。元认知策略在写作中运用培训分为两步:第一步,采用内省法,即通过学生对写作问题的报告,帮助他们认识写作学习的认知过程,找出问题的症结。第二步,根据问题所在,有的放矢地采取最需要、最合适的学习策略。实验组2受试者接受元认知策略以外其它策略的培训,实验组1和实验组2运用不同的写作策略,对两个实验组进行比较以考察元认知策略是否有助于英语写作。

5. 实验工具

研究是由新生入学英语摸底考试中的作文测试、问卷调查、元认知策略学习、学习结束后的终点测试、学生策略运用反馈表以及大学英语四级统考成绩统计等部分组成。首先用

摸底测试卷和终点测试卷对不参加实验组的新生班进行测试,写作测试数据用 SPSS10.0 分析处理。

独立样本和配对 t-检验分别衡量组间和组内差异,结果显示学生两份试卷的平均分无显著差别,这就表明两套试卷无显著差别。

三、运用元认知策略于大学英语写作的调查研究

首先,对试验组1的92名学生进行元认知策略在英语写作中的认知情况调查。认知在外语学习过程的各环节和各方面都缺一不可,认知不仅制约外语语言知识的学得,而且决定外语语言技能的形成。根据元认知策略分类,对受试者根据自己的实际使用情况在一个李克特量表(Likert Scale)上对每一项陈述评价自己的使用程度。为使元认知策略在英语写作训练中更有效和更有针对性,笔者首先调查学生学习元认知策略及其运用情况(表1)。实际使用中,表1还应增加一些其他内容,如学习者个人信息、学习英语的经历、现有英语水平等等,以便分析结果时提供参考信息。元认知策略调查表只是诊断学习元认知策略使用情况的一种方法。由于调查表涉及的元认知策略有限,所以不可能完全准确地反映每个学习者的元认知策略使用情况。因此,一定要结合教师访谈、小组讨论和学生自我诊断等方式,全面、客观地诊断学习元认知策略使用情况。笔者就从以下三方面调查诊断学习元认知策略情况:(1)学生能够使用元认知策略中哪些有效的学习策略;(2)学生学习元认知策略在英语写作中的使用频率;(3)学生学习元认知策略使用情况与他们学习成就之间的关系。

表1 元认知策略在英语写作中认知与运用情况调查表

表内共有10个陈述。请学生判断这些陈述与自己实际情况的符合程度。每个陈述后面有A-E五个字母,分别表示“完全不符合”、“通常不符合”、“有时符合”、“通常符合”、“完全符合”等五种情况。请学生圈选其中一种情况。

1 我有明确的英语写作学习目标	A	B	C	D	E
2 我经常制订英语写作学习计划	A	B	C	D	E
3 我注意了解自己在英语写作中的进步与不足	A	B	C	D	E
4 我积极探索适合自己的英语写作方法	A	B	C	D	E
5 我经常与老师和同学交流英语写作体会	A	B	C	D	E
6 我积极参与课内外英语学习活动	A	B	C	D	E
7 我尽量通过多种渠道学习英语写作	A	B	C	D	E
8 我善于创造和把握学习英语的机会	A	B	C	D	E
9 学习中遇到困难时我积极寻求帮助	A	B	C	D	E
10 我经常评价自己写作的效果,总结学习方法	A	B	C	D	E

其次,元认知策略学习前,笔者对学生进行了写作摸底测试,测试问卷分为4部分,每个部分10题,共40题,每题2.5分,共100分。问卷调查包括年龄、性别、对英语学习的态度动机、对写作学习的认识、写不好的原因分析和元认知策略使用情况。每一部分的总分高于18分为高分组,12.5分以上为中分组,12.5分以下为低分组(成绩见表2)。

第三,运用元认知策略于实验组的方法。对试验组1的92名学生从元认知策略的3个子策略——计划策略、监控策略和

评估策略分别在写作的词法、句法、语段和语篇4方面运用进行可行性实验论证(具体操作见图1)。

表2 元认知策略在写作教学中运用的认知情况表

组别与人数	平均分				
	词法	句法	语段	语篇	总分
高分组(25人)	18.83	18.12	19.15	20.26	75.82
中间组(23人)	13.41	13.57	13.69	12.85	53.27
低分组(44人)	10.76	10.39	8.07	9.81	34.46

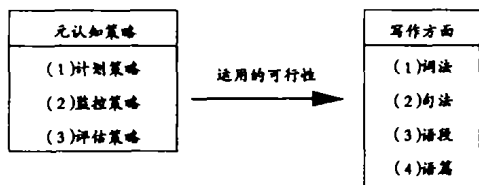


图1 运用元认知策略于大学英语写作的操作实验图

课堂上学生有较多时间进行元认知策略写作训练,学生基本了解英语词法、句法、语段和语篇的结构特征,以及如何实现正确的语言输出。需学生注意“掌握写作的几个要领:一是注重内容,避免两种倾向;二是遵循规则,力求规范;三是提高修辞技巧”。^[9]在英语写作过程中,学生认识到元认知知识是对如何进行外语写作的自我认识和自我反省以及对外语写作的全过程进行有效规划、监控和评价。

四、结果与讨论

(一)定量分析

比较3个受试班培训前后的平均分发现:在接受培训以前,3个班基本处于同一水平;培训后,实验组1(EG1)进步最快,实验组2(EG2)的成绩也有所提高,实验组3(EG3)变化不明显(具体数据见表3和图2)。通过表3、图2和数据分析得知,配对T检验显示只有实验组1存在具有统计意义的组内差异($t = -3.753, p < 0.001$)。实验组2的成绩提高不具有统计意义($t = -3.429, p < 0.001$)。只有实验组1在接受了元认知策略培训后,写作水平得到了真正提高。独立样本T检验进一步描述了培训后的组内差异。实验组1和实验组2、实验组1和实验组3之间存在显著差异($t = -3.18, p < 0.001; t = -3.26, p < 0.001$)。实验组2和实验组3之间不存在显著差异($t = -1.642, p < 0.128$)。实验数据表明,元认知策略培训有助于提高学生的写作水平;而没有元认知策略因素的培训则不能从根本上帮助学生提高写作水平。由此看出,元认知策略在写作运用中可行,也是提高写作水平的有效途径。

表3 各组培训前后完成写作任务的情况

实验组	任务1	任务2	任务3
	A Story	A News Report	A Scientific Story
EG1(92人)	4.36/4.93	4.23/4.86	4.16/4.73
EG2(88人)	4.33/4.61	4.27/4.58	4.18/4.46
EG3(89人)	4.30/4.47	4.25/4.39	4.02/4.16

另据王笃勤1997-1999年在北京46中所做的元认知策略培养以及郑敏(2000)在首都师范大学所做的元认知策略培

养等都表明,元认知策略的培养对激发学生的学习动机,提高学生的认知和元认知水平,优化学习方式,增强学生的自我控制能力,以及提高学生的学业成绩等各方面都具有十分积极的作用。这不仅说明策略培养的有效性,而且说明写作课堂教学中进行元认知策略学习的可行性。

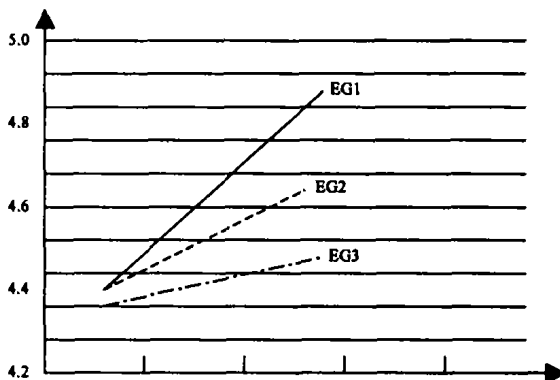


图2 完成实验任务后实验各组写作情况变化表

(二)定性分析(此分析主要针对实验组1所得数据)

1. 元认知策略使用情况比较

表4数据分析表明元认知策略在高中低分组学生培训学习运用后,学习成绩都比以前有所提高,使用提高成绩最低率为高分组的13.8%,而中间组学生的成绩提高最明显,提高率为24.5%。说明元认知策略在大学英语写作运用中可行,同时也说明该策略也有其最适宜的学习对象。

表4 元认知策略学习前后使用情况比较表

组别	学习前	学习后	学习后
	平均分	平均分	策略使用提高(%)
高分组	46.73	57.62	13.8
中间组	37.16	55.19	24.5
低分组	25.48	39.35	18.2

2. 学习元认知策略结束后的英语写作测试成绩

表5是把元认知策略的计划策略、监控策略和评估策略在大学英语写作的词法、句法、语段和语篇部分的量化统计结果,数据分析表明了在接受元认知策略培训前后学生的大学英语写作水平具有明显差异,在写作中运用元认知策略的3个子策略后学生的写作水平大部分有所提高,其中的计划策略运用对学生写作水平提高率最高,该表也说明元认知策略运用对学生写作水平提高率的程度,说明在大学英语写作中运用元认知策略是可行的。

表5 学习元认知策略对大学英语写作的效果

元认知策略	词法单项平均分		句法单项平均分		语段单项平均分		语篇单项平均分		总分平均分	
	学习前	学习后	学习前	学习后	学习前	学习后	学习前	学习后	学习前	学习后
	计划策略	18.83	21.73	18.12	21.03	19.15	22.28	20.26	22.92	75.82
监控策略	13.41	15.82	13.57	14.33	13.69	14.92	12.85	14.34	53.27	61.78
评估策略	10.76	28.57	10.39	14.02	8.07	11.13	9.81	13.18	34.46	56.17

3. 元认知策略学习效果调查

学习结束后我们对元认知策略在写作中运用的效果进行了调查。

从表6的统计可看出,55.4%的学生认为元认知策略对提高英语写作帮助很大;32.6%的学生认为元认知策略对提高英语写作有帮助;12.0%的学生认为元认知策略对提高英语写作帮助不大或减退。经过一学期英语写作元认知策略的学习运用,学生认识到恰当运用学习策略有助于提高学习成绩,他们有意识地运用英语写作策略来提高英语写作水平。这些学生参加了全院大学英语期终统一考试。统考成绩公布后,我们对学生的写作部分进行了统计分析,与学习策略前的摸底考试相比,学生的写作部分成绩有相当改观(表7)。

表6 学习元认知策略对大学英语写作的效果

策略	帮助很大 (人)	有帮助 (人)	帮助不大 (人)	反而退步 (人)
计划策略	12	8	4	1
监控策略	13	7	1	2
评估策略	26	15	3	0

表7 大学英语期终考试写作成绩统计分析

人数	写作成绩平均分	写作综合平均分	学生百分比%
38	12.13	11.87	41.3
41	10.34	10.56	44.6
13	8.85	9.40	14.1

从表7看出只有13人的平均分在及格线以下,其余的均在及格分以上。考试写作部分成绩证明了元认知策略在大学英语写作运用中可行,也是提高写作水平的有效途径。这也进一步证实了O'Malley & Chamot(1990)的研究。对于写作成绩差的学生,我们进行了个别访谈,找出他们成绩差的原因。反映自己在写英语作文时,虽然也试图用老师教过的策略,对元认知策略在大学英语写作运用的方法不妥,当然也就谈不上自如地运用策略了。

五、结论

语言教学目的是培养听、说、读、写四项语言技能齐全并且了解外国文化、在特定环境中合适地使用外语的交际者。^[10]通过写作,英语知识不断得到巩固并内在化,为英语技能的全面发展铺路;写作能力的提高,能促使学生的听、说、读等能力的全面发展。^[11]通过笔者对元认知策略在大学英语写作中运用可行性的实证研究,得出结论:(1)学生运用元认知策略有助于大学英语写作。元认知策略培训的实质是帮助他们认识写作的认知过程,通过学生对自己写作时遇到困难的内省,找出问

题的症结,从而采取最需要、最合适的学习策略,其最终目的是培养学生自主学习的意识和愿望。进行元认知策略培训使学生在今后英语学习中,学会独立地剖析和解决问题,客观地评价自己的表现和进步。这项研究对元认知策略学习及其在大学英语写作中的运用作了一次尝试,实验结果对写作教学有积极意义,为以后对学生如何进行写作策略训练的进一步研究提供了基础。(2)元认知策略运用不但有助学生英语写作,而且能带动教学改革,促使学生更加积极、主动地学习。(3)元认知策略学习对教师的备课提出了新的要求,教师不能满足于一般的英语写作教学,而要有策略地引导学生写作。

总之,英语写作教学是我国外语教学中的薄弱环节,由于写作具有相对的独立性和完整性,需要保证写作技能训练的规范性和系统性。写作无固定模式可循,但在写作教学中教师应尽量发挥学生的主观能动性,教师要改变观念,让学生在课堂上具有较大的思考和实践空间,让学生敢于活动、乐于活动,使他们能在教师指导下自觉、积极而主动获取知识。^[12]通过对元认知策略在大学英语写作可行性的研究,笔者深感还要认真深入地研究国外优秀教学理论和方法,结合各具体教学实践探索出大学英语写作教学路子,提高外语学习者的写作水平。

参考文献:

- [1] VANN R J, R G ABRAHAM. Strategies of Unsuccessful Language Learners [M]. London: Prentice Hall International, 1990. 118 - 126.
- [2] 王笃勤. 英语教学策略论[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2002. 180 - 183.
- [3] MALLEY J, A CHAMOT. Learner Strategies in Second Language Acquisition [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. 119 - 120.
- [4] 程晓堂, 郑敏. 英语学习策略[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2002. 32 - 34.
- [5] JUDY S N, S J JUDY. An Introduction to the Teaching of Writing [M]. Illinois: Scott, Foresman Company, 1981. 16 - 19.
- [6] 罗伟. 大学英语写作训练技巧[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2003. 1 - 2.
- [7] LEKI I, J CARSON. Students' perceptions of EAP writing instruction and writing needs across the disciplines [J]. TESOL Quarterly, 1994, (6): 27 - 29.
- [8] ENGBER C A. The relationship of lexical proficiency to the quality of ESL compositions [J]. Journal of Second Language Writing, 1995, (2): 4 - 8.
- [9] 黄任. 英语修辞与写作[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 1996. 23 - 24.
- [10] 陈申. 语言文化教学策略研究[M]. 北京: 北京语言文化大学出版社, 2001. 48 - 74.
- [11] 王初明, 牛瑞英, 郑小湘. 以写促学[J]. 外语教学与研究, 2000, (3): 208 - 212.
- [12] 杜爱红. 建构主义以学生为中心学习理论在大学英语教学中应用的实证研究[J]. 青海师范大学学报, 2004, (1): 101 - 104.