

# 对边疆地区教师 继续学习现状的调查研究

尹可丽

(德宏教育学院,云南 德宏 678400)

**摘要:**本研究将教师的继续学习界定为学历进修和继续教育培训两方面,并对边疆地区258名中小学教师的继续学习感受及时间进行了调查分析。结果表明,过多的继续学习是导致教师产生消极感受的重要原因。因此,直面边疆地区教师继续教育的现状,改进形式主义作风,是边疆地区教师走向专业化道路的重要举措。

**关键词:**边疆地区;教师;继续学习

**中图分类号:**G525.1 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5831(2004)05-0149-03

## A Survey on the Current Situation of Continuing-studying of the Teachers in Elementary and Junior High Schools of Border Region

YIN Ke-li

(Dehong college of education, Dehong 678400, China)

**Abstract:** This study confines the continuing-study of elementary and junior high school teachers of border region to the following two aspects: training for an account of education and continuing educational training. It analyzes a survey of 258 teachers in elementary and junior high schools about their impression of continuing-study and the time they spent on it. The result shows that too much continuing-study is an important reason for the teachers' negative impressions. Therefore, facing up to the current situation of continuing education of teachers and changing the formalism are the important measures to realize the specialisation of the teachers of border region.

**Key words:** border region; teacher; continuing-study

### 一、研究的缘起与目的

2003年7月,笔者承担了中小学教师履职晋级培训课程——《走进新课程——与课程实施者的对话》的培训任务,培训地点是曾经为我国最小市级城市的畹町口岸。在培训过程中,请假或者心不在焉者甚多,难以完成预期的教学培训目标。笔者研究发现,目前教师参加继续学习的时间和种类安排过多,影响了教师对自己教育工作的钻研。事实上,教师继续学习是国家提高教师素质的需要,其目的正是为了提高教育教学质量。造成目前教师教学质量下降的因素十分复杂,但教师继续学习负担过重则是其中最重要的原因之一。

为此,笔者在将教师继续学习界定为学历进修和继续教育培训两方面的基础上,通过系列调查研究,探索边疆地区教师继续学习的真实情况及其对教师教学工作的影响。

### 二、研究方法及调查结果

本研究的调查对象为德宏州教师继续教育培训班的学员和学历进修班学员,发放问卷300份,回收有效问卷258份。问卷调查的主要内容是:(1)被试的基本情况(性别、年龄、学历、职称、学校属性、参与学历进修及继续教育情况);(2)要求被试按行课期间,上课、备课、批改作业、辅导、对学生思想和行为的教育、教学研究、校本培训、学历进修等8种行为各自耗费的多少排序;(3)对教师继续学习时间的看法;(4)对教师继续学习负面影响的看法;(5)要求被试简要说出作为教师的感受。本研究用SPSS for Windows 9.0处理数据。

#### (一)被试的基本情况

经统计(表1),在被调查的258名教师中,正在参加学历进修的人数为189人(73%),未参加者69人(均为参加继续教育培训师);2003年上半年参加过1次及1次以上继续教育

培训的教师有212人(82%),未参加者为46人(均为参加学历进修者)。258名教师中,假期既参加学历进修又进行继续教育课程培训者为143人,占总人数的55%。在调查中,被试的男女比例相当;被试的学历主要是专科,其次为中专;81.7%的被试年龄为39岁以下;被试的职称主要是初级,其

次为中级;87.6%的被试来自农村中小学。

#### (二)教师行课期间的分配

调查问卷列出了教师行课期间的8种行为,要求被试把这8种行为在自己的教学实际中所花费的时间按由多到少的顺序排序(表2)。

表1 258名教师的性别、学历、年龄、职称及学校在地属性情况

	性别		学历			年龄				职称			学校	
	男	女	中专	专科	本科	20—29	30—39	40—49	50—59	初级	中级	高级	城市	农村
人次	127	131	85	154	16	115	96	42	5	128	109	10	30	227
百分比	49.2	50.8	33.3	60.4	6.3	44.6	37.1	16.2	1.9	51.8	44.1	4.0	11.6	87.6

表2 256名教师行课期间8种行为耗费的时间情况

	上课	备课	改作业	辅导	教育	研究	校本	进修
中数	1.9641	1.9266	2.8425	4.1438	5.1096	5.9174	6.9191	7.1463
等级	2	1	3	4	5	6	7	8

256名教师对自己行课期间8种行为所花费时间的排序结果按从多到少的顺序依次排列为:备课,上课,批改作业,辅导,对学生思想和行为的教育,对自己教学行为的反思、课题研究和论文写作时间,继续教育校本培训时间,学历进修学习时间。大多数教师在备课、上课上花费的时间最多,花费时间最少的是学历进修学习时间,其次是校本培训学习时间。

男女教师对8种行为耗费时间的排序亦呈现出较高的一致性,其肯德尔相关系数为0.976,达到了显著相关水平。不同年龄、不同学历、不同职称的教师对8种行为耗费时间的排序都呈现出较高的一致性,其肯德尔相关系数均为0.976,达到了显著相关水平。参加学历进修与未参加学历进修的教师对8种行为耗费时间的排序亦呈现出较高的一致性,其肯德尔相关系数为0.976,达到了显著相关水平。

#### (三)教师对继续学习时间及其负面影响的想法

调查结果表明(表3):74.5%的被试(190人)认为教师继续学习时间过多;16.9%的被试(43人)认为时间合适;8.6%的被试(22人)认为时间不多。57.5%的被试(142人)认为教师继续教育挤占了教师的工作、休息时间,甚至影响了教学质量。而42.5%的被试(105人)认为教师继续教育并不影响教师的工作与休息时间,也不会影响教学质量。

从表3可以看出,131名教师认为继续教育影响教学质量的原因主要是目前教师继续教育或学历进修在学习内容、学习方式、时间安排上不合理,其表现为理论学习多,学了不能直接用;突击式的应试教育,要数量不要质量;继续教育校本培训安排在教师行课期间而且要求教师完成的任务名目繁多等。另两个重要原因,一是过多的继续教育分散了教师的精力,使教师没有更多的时间和热情去研究自己的教学及管理学生,甚至有个别教师在课堂上看自己学习的材料,忽视对学生的教学;二是教师艰苦而持续的工作与学习使教师

身心疲惫。103名教师认为继续学习不影响教学质量的原因主要是两个,一是继续学习是教师提高自身素质,适应社会需要,提高教学质量的必要措施;二是如果教师自己安排好学习与工作时间,是不会影响教学的。

表3 234名教师对继续学习是否影响教学质量的看法

影响教学质量的理由(131人)	频次(%)	不影响教学质量的理由(103人)	频次(%)
继续学习在内容、方式、时间等不合理	53(40.5)	提高素质需要学习	71(65.7)
影响教学的研究、对学生的管理	30(22.9)	学习安排得当不会影响	14(12.9)
教师休息不够,超负荷	27(20.6)	继续教育应提高实效	9(8.3)
教师工作任务重	13(10.0)	假期学习不影响工作	5(4.6)
教师经济负担过重	8(6.0)	不能因学习影响正常工作	6(5.6)
		无关杂事是真正影响因素	3(2.8)

#### (四)教师的职业感受

问卷的第五部分要求被试简要谈谈作为教师的感受,其中110名男教师和103名女教师对此题进行了回答(表4)。

男女教师的职业感受有显著性差异。女教师的消极感受多于男教师,她们体验到的消极情绪和压力感比男教师分别高17.7和5.7个百分点。男教师作为教师的自豪感比女教师多10个百分点。213位教师的消极感受的频次的百分比为66.8%,其中教师感受到的消极情绪的频次为42.7%,占总体感受的第一位。这说明目前多数教师感到教师这一职业难度大、辛苦、劳累。

表4 男女教师的职业感受对比(%)

	消极感受*						中性感受			积极感受		差异 检验
	消极 情绪	社 会 地位低	受限 制多	压力 过大	经 济 耗费大	责任 重大	有苦 有乐	谋生	自豪感	进取心	关注 学生	
男	33.7	7.6	7.6	6.4	4.1	9.3	6.9	1.2	13.4	6.9	2.9	$\chi^2 = 35.04$ $p = 0.001$
女	51.4	2.3	9.0	11.3	0	7.3	5.4	0	3.4	7.9	1.7	
总体	42.7	4.9	8.3	8.9	2.0	8.3	6.3	0.5	8.3	7.4	2.3	

\* 消极感受主要为:难、苦、累、烦

### 三、结果分析

由于本研究中有 87.6% 的被试来自农村中小学, 因而此次调查结果能够较好地说明边疆地区农村中小学教师目前的继续教育状况。

在被试对行课期间教师的 8 种行为所耗费的排序中, 教师用于学历进修、继续教育的时间分别排在第 7 和第 8 位, 这说明大部分教师在上课期间用在备课、上课的时间最多, 而用于自己学习的时间最少。然而, 在第三和第四部分的调查中, 74.5% 的教师认为教师继续教育时间过多, 57.6% 的教师认为教师过多的继续教育挤占了教师的工作、休息时间, 甚至影响了教学质量。因为目前继续教育、学历进修在内容、方式和时间安排上存在着很多不合理之处, 一部分教师觉得在这类事情上花费的精力和收获不相符合, 浪费时间, 而这种实效性缺乏的持续学习给教师带来了精神上的压力和负担。也有一部分人认为教师本来应该用于研究自己的教学、管理学生的时间大大减少, 教学质量上不去是自然的结果。一位 40 多岁的教师写到: “就我而言已快 50 岁了, 今年参加三次学习, 的确影响了正常的工作。” 有的教师说: “比如上学期要求所有教师学的《教育观念的更新与转变》几乎把所有的课余时间都占用了。” “整天学这学那, 工作压力又大, 根本没有心思钻研教材。” “形式主义的学习, 要数量不要质量。” …… 教师的消极感受十分强烈, 尤其是在消极情绪体验上特别明显。相当一部分教师觉得工作太难了、太苦了、太累了。个别教师形容自己“快崩溃了”, 有的教师直接在问卷上写: “累! 累! 累!”, “苦! 苦! 苦!” “教师也是人, 也需要休息”。一位女教师写到: “我除了在学校超课时上课外, 还在参加学历进修、自学, 以及阅读校本培训教材, 几乎每个晚上都在办公室。到了假期更忙, 为参加各种学习, 面授、应付多种考试, 已经一个多月没见到 3 岁多的女儿了。” 一个 30 多岁的男教师平时上 6 门课程, 33 个课时, 这半年参加了继续教育 3 门课程的学习。他写到: “这样一来(继续教育时间过多)教师负担过重。应视教师任课情况适当减轻教师教学负担, 采取轮流半脱产培训方法, 培训效果更佳。否则, 逼迫教师为应付各种成人考试而弄虚作假, 考试成绩不真实, 文凭和学历是假的, 水份大。” 由于继续教育已成为教师工作与生活的不可缺少的一部分。继续教育不仅使教师休息时间减少, 而且需要考核的学习也给教师带来压力, 因

此, 过多的继续教育是导致教师消极感受多的重要原因。

尽管有 42.5% 的教师认为目前教师的继续教育不影响教学质量, 但调查结果说明, 过多的、不合理的继续教育对教学质量确实存在着负面影响。由于教师的工作在劳动过程上有着连续性特点, 即教师的劳动没有严格的交接班的时间界限。上班前、下班后都可能是教师劳动的时间。更因为教育活动具有复杂性, 教师仅仅在学校难于完成所有的教学任务, 很多工作, 诸如备课、改作业、家访、整理教育资料、教育教学研究等, 都要利用下班以后的时间来进行。教师职业专业化、素质教育的实施以及教育信息化的发展都向教师提出了新要求, 教师只有不断更新自己的知识、提高教学能力才能适应社会的要求。在持续的工作之后, 过去教师靠假期来调节自己的心态, 而现在教师只有在有限的课余时间和假期来完成提高学历、更新知识的任务。

如何使学历进修、继续教育培训能更好的与教师的工作相结合, 使教师在学习的同时, 也有调整自己和休息的时间, 仅靠教师自己解决这些问题显然是不可能的。只有负责教师继续教育和学历进修的部门重视并采取有效的措施解决上述问题, 教师的继续教育才不会引起如此多的负面感受。正如一位教师说的“教师的工作和学习是一体”的, 要达到这样的理想状态, 还需付出更多的努力和代价。

综上所述, 目前边疆地区中小学教师的继续教育及学历进修对教师的工作存在着不容忽视的负面影响。直面边疆地区教师继续教育的现状, 重视教师继续学习的质, 改进工作中存在的形式主义作风, 是边疆地区教师走向专业化道路的明智之举。

### 参考文献:

- [1] 钟祖荣. 现代教师学导论[M]. 北京: 中央广播电视大学出版社, 2002: 36.
- [2] 黄希庭, 张进辅, 李红. 当代中国青年价值观与教育[M]. 四川: 四川教育出版社, 1994: 88. 89.
- [3] 张厚粲. 心理与教育统计学.[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1997: 13. 14. 15.
- [4] 曾佐伶, 李华. 人才强国战略与全国提高高校教师素质[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2004, (4): 155 - 157.