

对新形势下高等教育质量的战略思考

洪茹燕

(浙江大学 管理学院,浙江 杭州 310027)

摘要:提高高等教育质量是高等教育大众化进程中尤其是连续扩招后必须认真对待的问题。本文从新形势下高等教育质量的新内涵入手,客观地分析了我国高等教育进入大众化阶段存在的质量问题及其产生的原因,并提出了保证高等教育质量的对策,以实现质量、规模、结构、效益的有机统一。

关键词:高等教育发展;质量问题;原因和对策

中图分类号:G640

文献标识码:B

文章编号:1008-5831(2004)06-0179-03

一、新形势下高等教育质量的新内涵

在新世纪,随着我国第三步发展战略目标的实现和“两个根本性转变”(一是教育要全面适应现代化建设对各类人才的需要,二是要全面提高办学质量和效益)的到位,特别是加入WTO后,中国更加开放,多元经济和多样化社会必然对培养高层次人才的高等教育提出更高更新的质量要求。特别是在大众化教育阶段,高等教育的职责范围和活动空间已得到极大扩展,成为一个具有以人才培养为核心,由培养人才、发展科学与文化、直接为社会服务等所构成的职责和活动体系。因此,新形势下的高等教育质量有了其新的内涵——“高等教育质量是一个多层面的概念,是满足个人、群体、社会明显或隐含的需求能力的特性的总和”,一是指质量的全面性,即高等教育的质量不单是指教育的产品——学生的质量,它应当涵盖其全部功能与活动:教学与课程、研究、师资、学生、校舍、设备、社区服务和校内管理;二是指质量的多样性,避免用统一的尺度来衡量高等教育质量。可见,高等教育质量是整个高等教育系统的质量,是一种整体质量,是多样性的统一,它不仅注重知识、能力的培养,重视大学生的非智力因素的发展,培养学生的综合素质,包括健全的人格(优秀的人文素养与心理品质)、迁移整合与立体交叉的知识结构、广阔的学术视野以及多元复合的能力结构,而且能对不断变化的社会需求迅速做出反应。

二、高等教育进入大众化阶段,质量问题日益突出

改革开放以来,特别是党的十五大以来,我国教育事业取得了举世瞩目的辉煌成就,高等教育实现了历史性的跨越。1998年实际录取人数为108万人,2002年扩招至340万人,2003年全国普通高校实际录取本专科学生已达382万人,并于2004年扩大到400万人。几年持续扩招已使我国高等教育进入超常规跳跃式发展新时期和国际公认的大众化教育阶段。但同时,也要看到高等教育的发展应是一个由质量、规模、结构、效益四要素构成的相互依存、相互协调的过程。高校能否保质保量地满足社会对高等教育的全面要求,不仅影响到

毕业生的前景,而且关系到高等教育大众化的成功与否和社会大局的稳定,也决定了高校自身从社会获取资源的能力及其生存发展状态。

我国是穷国办大教育,而且是世界上最大规模的教育。当前,一方面高等教育需求持续大幅度上升,另一方面提高高等教育质量的呼声日益高涨,两者已成为高等教育发展中的主要矛盾。考察近年来高等教育质量,十分令人担忧。许多用人单位求贤若渴却感觉优秀人才“娶”不进门;大学毕业生为求职四处奔波,最后抱怨“婆家”太少。据调查,1999年、2000年高校扩招幅度平均为30%左右。90.9%的被调查者认为,扩招后教育质量有所下降,54.5%的人认为有明显下降,近10%人认为有大幅度下降。可见,质量问题已成为制约高等教育发展的瓶颈,实现“扩大规模”到“提高质量”的转变已成为我国目前高等教育发展最为突出的问题。

三、高等教育质量滑坡的原因

(一)一元主义、封闭的高等教育质量观的束缚

高等教育质量观是人们对高等教育的认识观,是主观见之于客观的过程,它受政治、经济、文化的制约,有着鲜明的时代特征。长期以来由于受计划经济体制的影响,许多人仍以精英教育阶段的标准来衡量和评估大众化教育阶段的人才培养质量。比如一讲到质量,人们习惯用选择拔尖学术性人才标准来衡量大众型高等教育培养质量;习惯以多少院士、多少博士点、多少科研经费等为标准,用研究型大学的质量标准衡量教学型大学;往往用本科教育的质量标准衡量其他层次、类型的学校,而未从质量与数量、质量与人才要求多元化等方面进行全面认识,未能考虑教育质量的时代性和相对性。正是这种一元的、封闭的高等教育质量观束缚了人们的思想,限制了高等教育的发展,影响了高等教育大众化进程。

(二)办学规模扩大过快,教育资源普遍不足

随着办学规模的扩大,高校教学资源已相当紧缺。尽管国家逐年加大了对教育经费的投入,至2001年,公共教育经费占国民生产总值比例达到了3.19%(仍低于发展中国家平均

水平),同时各高校也加速了办学基础设施的建设,但相对于扩招速度而言,一方面总体投入不够,另一方面由于高校内部的“挤占”,教学专项经费安排也相对不足,这使得教学所必需的设施、设备仍供给不足,制约了有关教学活动的开展。如1998年与2000年相比,生均占地从86平方米下降至64平方米,生均教学仪器设备从5 526.5元下降至4 984.5元,生均图书从109.5册降至76.4册。高校师生普遍认为,教室、体育场所、图书馆、实验室等都十分拥挤。有些高校教学设备和图书资料陈旧,数量严重不足,难以满足教学需求。许多学生因“学校条件落后,不能满足学习要求”而感到苦恼。教育资源的缺乏,教学条件的限制,已经成为高校扩招后教学质量提高的一大障碍。

(三)师资力量不足、结构性短缺,教师教学工作负担过重

大学之大,在于大师——要提高人才培养质量,关键在提升师资力量。由于高校的持续扩招,普通高校招生数和在校生数的增长幅度远远高于专任教师的增加,师资短缺问题日益突出。以浙江省为例,2002年省内高校计划招收新生14.6万名,减去4万名毕业生,下半年在校生数量将增加10万人左右。按教育部高校在校师生比应达到14:1的规定,仅消化这些新增的在校生,各高校就需教师近7000名。然而,1998年以来不断扩招的高校,师资力量却一直没有得到相应增强,已经缺3000多名教师,两者相加,高校教师的需求总数已在1万人以上。高校师资出现的“大缺口”,令浙江省内一些高校纷纷放低门槛,不再非硕士、博士不进。随着师资条件的放宽,高等学校的教学质量也再次引起人们的普遍关注。

再从师生比看,全国普通高校经过连续3年大幅度扩招后,已从1998年的11:1飙升到18.6:1。特别是外语、数学、计算机等基础课程、专业或学科,师生比甚至超过了20:1。极端例子如个别高校计算机专业,总共有专职教师12名,而学生数却超过了1000名,师生比为83:1,如果将其他系部为本系开设基础课的教师也加进来,师生比也不会低于30:1。据有关部门对99所高校外语教师情况调查,周课时一般为14节以上,其中20-29节之间的占教师总数的32%,30节以上的占5.4%。而据专家研究,外语教师周课时在8节左右最为适宜。班级教学规模膨胀过快,合班上课、一两百人上大课情况增多,教师组织教学难度加大。同时教师超负荷的教学任务,必然导致教研和科研精力、时间不足,延缓了自身汲取和更新知识的速度,不可避免地影响教学质量和教学效果。

(四)生源质量相对下降

从生源质量分析教育质量,北航人文学院常务副院长彦良认为,在当前的招生考试制度下,学生如果降低50分,其素质就要降低一个档次,一个班的教学要求和进度就不能统一。联合国教科文组织也曾经在一份材料中说,将中国10年前出去的学生和近期出去的学生素质相比较,可以感觉到中国的高等教育质量近年有所下降。高校扩招后,入学考试以较为宽松的条件为标准,这虽然使许多低分的学生也获得了接受高等教育的机会,但同时也在很大程度上拉大了学生知识基础和能力的差距。这些低分学生因基础知识、学习能力和学习态度较差,在面对快节奏的大学生活时,就会明显地表现出学习吃力,工作也吃力,进而形成差距,致使学生被淘汰。俗话说“教学相长”,教育质量的高低不仅仅在于老师的“教”,更在于学生的“学”,学生才是自身发展和成长的主体。

(五)在领导重视程度、学校定位与专业设置、教学改革和管理体系等方面存在一定的不平衡性

在扩招中,部分高校领导对教学质量的重视程度不够,工作不到位,措施不得力,没有有效落实教育部提出的“学校党政一把手作为教学质量的第一责任人要亲自抓教学质量”。首先,在学校定位和专业设置上,有“高、大、全”的倾向。不少高校盲目追求品牌和知名度,特别是有些地方高校为创建“综合性大学”或适应新兴产业的需求,不顾现实办学条件,贪大求全,跨大类设置新专业和新学院,而忽视了对传统专业的改造和过时专业的淘汰。其次,高校教学内容、教学方法和课程体系虽几经改革,但知识内容陈旧、方法手段过于传统、课程结构不合理、人才培养模式僵化封闭的状况依然存在,致使许多高校毕业生知识结构和综合素质与社会需求相脱节。三是高校教学管理理念和体制滞后,教学管理队伍不稳定,同时缺乏一整套体现现代教育教学规律、适应现代科技与社会进步和市场经济发展需要的科学有效的管理思想、管理体制、管理方式和管理机制。教学工作中心地位没有得到落实,“以教学为本、以学生为本、以教师为本”的管理和服务思想还停留在形式上。教务处有责无权,忙于日常具体事务,而未能成为教学质量管理与控制中心。据一些高校教务处处长反映,教务工作很少有机会被列到高校校务会议讨论。

四、坚持“巩固,深化,提高,发展”的方针,保证高等教育质量

通过以上分析,我们在今后一个时期究竟如何保证高等教育的质量呢?笔者认为,不能就事论事,也不能仅作权宜之计,而应该站在一个更高的高度,从战略上来认识,从高等教育改革发展的走向、从一个学校在21世纪的发展全局,坚持“巩固,深化,提高,发展”的方针,审时度势、与时俱进地来研究新世纪保证我国高等教育质量之对策。

(一)树立与时俱进的高等教育质量观

在高等教育大众化时期,要坚持教育创新,要提高教育质量,首先要树立与时俱进的高等教育质量观,这主要体现在以下四个方面。

一是以“顾客”需求为导向的质量观,其内涵是指适应市场机制需要,从顾客的观点出发,进行换位思考,提供满意服务,实现共赢的一种管理理念。对高校来说,学生既是直接的“顾客”又是教育“产品”,社会(市场或用人单位)和政府是间接的“顾客”。自扩招以来,高等教育竞争日趋激烈,逐渐从卖方市场向买方市场转变,而高校作为产生人才这个特殊“产品”的场所,要使自己的“产品”能继续占领市场,必须分析“顾客”需求,即把“买方”请过来多层次、多层面地提要求、提建议,主动地去发现需求、创造需求,按高等教育的使命与相应的要求进行“定制”。

二是特色化的质量观。“有所为、有所不为”,任何一个高校都仅能满足市场上部分有限的需求,而不能为所有的“顾客”提供服务。学校应该从高等教育结构的不同层面选择自己的坐标,科学定位,主动寻找有利于生存和发展的空间,必须找准与经济建设或行业需求的结合点,遵循“人无我有,人有我优,人有我新”的原则,明确发展目标、发展战略和发展格局,并进行整体规划、重点建设、精心培育,才能集中力量,发挥优势,发展个性,办出特色,提高质量,经受住激烈竞争的人才市场的检验,建立起强有力的市场地位,减少或避免教育质量不足或过剩的问题。

三是整体多样化的质量观。“高等教育大众化的发展前提是多样化,多样化的高等教育要有多样化的培养目标和规格,从而也应当有多样化的教育质量标准”,这是适应社会经

济多元化、科技发展高速化、社会需求多样化、个体素质差异化的必然结果。但是,无论是质量观还是质量标准的多样化,都是针对政府和社会对人才的总需求以及高等教育整体质量体系而言的。在评价高等教育质量过程中,必须坚持质量标准的多样化与整体性的结合,既要根据各高校人才的培养模式、层次、规格和社会适应面等因素来评价,又要以高等教育是否有利于其自身的发展,是否满足人们的需求,是否促进社会经济、政治、文化的发展来评价。

四是发展创新的质量观。质量观与质量标准本身是一个不断发展创新的概念,不同时期有不同的主题。当前,因扩招出现的数量与质量的不协调现象,应用发展的眼光看待,通过不断创新来解决。

(二)采取多种手段加大教育投入,加强宏观控制,优化资源配置

一是加大教育投入,加强宏观控制。我国在教育上的投入和世界平均水平相比还差得很远。没有足够的与高校扩招规模相适应的教育经费,何以提高高等教育培养质量?为此,教育行政部门必须加大投入,使教育经费能够在制度法规上得到确实有效的保障。基于此,建立起国家投入、社会多渠道筹资办学和学生个人成本分担的灵活的新型教育财政机制,在条件成熟时再考虑建立高等教育基金制。在经费分配上,要结合财政拨款制度的改革,扩大专项经费份额资助高校专项建设,特别是实验室和实习基地的建设,要设法配足、备全具有一定先进水平的教学仪器设备,满足教学的需要。同时对办学定位不当、生师比高、教学条件差和跨大类设置的高校,在其专业设置和调整的审批上要从严把关;在招生计划上,要严格控制招生人数,以便能合理分配教育资源,保证有限的教育经费用在刀刃上。

二是优化资源配置,加强资源共享的统筹协调。为使有限的资源发挥更大的作用,各高校应利用“调整、共建、合作、合并”的机会,打破校际之间的壁垒,扩大一切可接受的教育资源,整合现有教育资源,加强电子图书馆、教材建设、精品课程以及实验设备等优质教育资源共享,推动资源共享向纵深方向发展;应总结、推广有些高校的改革经验和成功做法,实行松散型的“强强联合”或“强弱帮扶”,充分发挥“龙头”高校或专业的示范、辐射功能,不断扩大优质教育资源;应通过产学研结合之路,获得教育资源的放大效益。

(三)切实加强对教学工作的领导,加快教师队伍建设,加大教学改革力度

一是切实加强对教学工作的领导。当前,各高校领导(尤其是高校党政一把手)的重点工作就是做好学校的战略规划,对学校进行科学定位,寻找出可以发展的细分市场,同时从学校实际出发,以打造骨干专业、品牌专业为突破口,采取切实有效措施,真抓实干,着力形成学校的办学优势和特色,努力提高教学质量,在市场竞争中逐步把学校做大、做强。

二是加快师资队伍建设和提高师资队伍的整体水平。高校应以学科梯队建设为中心,以提高学历层次和优化职称结构为重点,完善高等学校吸引、遴选、培养和使用人才的机制。首先要着力于学科带头人、后继学科带头人和中青年学术骨干的培养,支持骨干教师和重点学科领域参加各种形式的进修,提高其综合素质和教学科研能力。其次要着力于高

层次、高水平人才的引进,广泛吸引和鼓励企事业单位的高级工程师、管理人员和有特殊技能的人员到高校担任专、兼职教师,逐步扩大外聘教师比例,建立起“能进能出、能上能下”的人才市场体系,但要注意配套措施。再者要着力于建立有效的激励机制和健全的师德制度,把师德作为任用、考核、奖惩与晋升的依据,最大限度地调动教师教学工作的积极性。

三是以内涵建设为重点,加大教学方法与手段、教学内容和培养模式的改革力度,打破学科壁垒,建立“宽基础、活模块”的综合化课程体系,加强学科交融性的通识教育,如大力倡导“双语”教学和聘请国外优秀教师讲授专业课程;推进基于计算机信息技术运用的英语教学改革;建设一批有利于提高学生创新与实践能力的基于互联网的国家级示范教学基地和实验教学示范中心等等。

(四)提高教学管理的权威性,努力构建有效保障高等教育质量的评价机制

我国著名学者张维迎在谈到组织发展的核心竞争力时讲到,如果一个组织不能走向职业化管理,不能提高管理的权威性,任何宏伟的战略都是不可能实现的。对高校而言,学校应从提高教学质量出发,重新认识教学管理工作的重要性和教学管理人员在学生培养中的地位和作用,不断推进制度创新,创造有利于职业化教学管理的机制和环境,提高教学管理的权威性,使得管而有理,有章可循,形成可持续发展的教学管理体系。

与此同时,高校应按照“内外结合、全面管理”的总体思路,努力构建有效保障高等教育质量的评价机制。首先,要树立发展性激励评价观念,重视激励和形成性评价的应用,着手于在教育过程中不断发现问题、改进问题。其次,宏观上要建立立体、多元的评价机制。根据高校的层次与差别建立不同程度的评价标准体系,并吸收政府部门、地方教育主管部门、社会中介机构、学校等多元主体参与教育质量评价。最后,微观上要借鉴企业全面质量管理(TQM)原理,建立高校内部教学质量评价机制,即在全校范围内,围绕教学质量中心,树立服务意识,对教育活动实施全过程、全方位、全员性、多方法(“三全一多”)评价,并按照“预防为主,过程控制”的理念和“紧抓两头,严控中间”的思路,把质量问题解决在形成过程中,而不是在最终的评价检测中。同时,应在校内建立教学质量评估机构,并从制度上保证教学质量的不断提高。

参考文献:

- [1]江泽民.在庆祝北京师范大学建校100周年大会上的讲话[N].中国教育报,2002-09-09.
- [2]上海市教科院发展研究中心.中国高校扩招三年大盘点[J].教育发展研究,2002,(9):5-17.
- [3]苗素莲.高校扩招后教学质量下降原因分析与对策——天津市市属高校的调查研究[J].教育发展研究,2002,(9):64-66.
- [4]2001年全国教育事业发展有关统计数据[J].教育发展研究,2002,(10):72-87.
- [5]郑崇辉,张静.关于高校扩招后教育问题的思考[J].教育探索,2001,(12):41-42.
- [6]J·戴维·亨格,托马斯·L·惠伦.战略管理精要[M].王毅,应瑛译.北京:电子工业出版社,2002.