

论城市中的绿色边缘区

李金旺,邢忠

(1. 河南省南阳市规划局,河南南阳 473000; 2. 重庆大学建筑城规学院,重庆 400030)

摘要:人与自然和谐是当今生态时代的主旋律,如何将此生态理念空间化,处理好城市建设与环境维系关系,塑造良好地城市人居环境,是城市规划建设领域关注的热点。文章提出生态理念空间化过程中的重要因素“绿色边缘区”。通过发掘、利用、创造城市中特有的“绿色边缘区”,使城市与生态环境“相互作用”,产生基于二者间内在生态关联的边缘效应,使城市建设空间与绿色空间有机融合,实现生态环境保护与开发利用的和谐统一。

关键词:绿色边缘区;城市规划;有机融合

中图分类号: F270 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-5831(2006)02-0028-05

“人离开自然,又要返回自然”,杰出科学家钱学森言简意赅地、辩证地道出了人与自然的关系。伴随着钱老所倡导的山水城市理论的探讨,出现了诸如“山水园林城市”、“绿色城市”、“森林城市”等城市建设主题,其目的正如吴良镛先生所述,“建立‘人工环境’与‘自然环境’相融合的人类聚居环境”^[1]。

城市中的河道、湖泊、林地是供给城市持续发展的环境资源,也是构建良好人居环境的要素。如何使城市与环境和谐共生,让无机材料覆盖的城市建设空间与有机的绿色环境空间融为一体,成为规划者所必须面对的课题,随之产生许多新的规划手法与成功的实践活动。同时,亦有不尽人意之处,一些城市或盲目追求大城市的“气势”,肆意破坏环境资源,使脆弱的城市生态系统受到生态退化和环境多样性丧失的影响;或只停留在形式上,城市建设空间与环境空间各自为政,环境欠佳。笔者认为,城市中的“绿色边缘区”在创建山水园林城市的过程中“让园林包围建筑、城市,而不是建筑群中有几块绿地”^[2],扮演着重要角色,积极塑造“绿色边缘区”,有助于实现保护与利用城市生态环境的和谐统一。

一、城市中的绿色边缘区

(一)边缘

在近代建筑空间理论的发展中,曾出现亦此亦彼的“中介空间”概念;代谢主义大师黑川纪章提出建筑与外部环境的“灰空间”理论;从城市规划的视角出发,凯文·林奇(Kevin Lynch)将“边缘”作为城市意象五要素(通道、边缘、地域、节点、地标)之一来研究,强调“边缘是易被感知的环境特征”,“边缘可把一

收稿日期:2005-01-02

基金项目:国家自然科学基金资助项目(批准号:40301015)及教育部科学技术研究重点项目(项目编号:105143)部分研究成果。

作者简介:李金旺(1963-),男,河南省内乡人,河南省南阳市规划局局长,武汉理工大学博士研究生,主要从事城市规划研究。邢忠(1968-),男,甘肃兰州人,重庆大学建筑城规学院副院长,副教授,博士,主要从事城市规划研究。

区域和其他区域相隔离,也可把沿线两边有关地区连接起来^[3]。

静态观边缘,往往视之为事物的结束,将其等同于围墙、界标等隔离、障碍物。把握边缘的真正内涵,需动态地审视,正如德国当代著名哲学家、20世纪重要思想家马丁·海德格尔(Martin Heidegger)所言:“边缘并非事物的终点,而是如同希腊人所认识的,是显现事物的开端”。

(二)绿色边缘区

本文将园林绿地为载体的城市绿色空间与无机材料覆盖的建设空间交界的区域及室内建筑空间与户外绿色环境交接的界面称为“绿色边缘区”。绿色边缘区与城市建设区间存在极强地边缘效应:“异质地域(含地质、地貌等自然属性与用地性质、权属、活动方式等社会属性的区别)间交界的公共边缘区处,由于生态因子的互补性会聚,或地域属性的非线性相干协同作用,产生超越各地域组分单独功能叠加之和的生态关联增殖效益,赋予边缘区、相邻腹地、乃至整个区域综合生态效益的现象,称之为城市地域中的边缘效应^[4]。特殊的区位使绿色边缘区成为城市与自然、室内与户外环境相互作用,实现相互间能量流和物质平衡(即生态平衡原则)的媒介载体。透过绿色边缘区,园林景观尽现眼前;走过绿色边缘,尽可享受自然的愉悦;通过绿色边缘,清新湿润的空气、凉爽宜人的微风吹入城市、室内,自然与城市有机融合。

二、创造更多的绿色边缘区——提高建设空间与绿色环境空间的融合度

绿色边缘区愈多,人与自然接触的机会就增多,人居环境亦将臻于美好。

(一)重视自然绿色边缘的保护与规划

美国学者西蒙兹(John O. Simonds)指出:“西方现代规划设计的显著特点,不是建筑尺度,不是发展范畴,而是人们对自然的断然蔑视,以及对地形、覆土、气流、水流、树林与绿野的轻侮;而现在,我们必须知道大自然的力量(形式与特点),尊重它,回应它,并把它用到适于它自身的目的之上,我们必须重新发现自然^[5]。河道、林地与城市建设用地之间的

绿色边缘区是人接触自然的门槛,其规划的成功与否,关系到对自然的保护、利用程度及人类的未来境遇。长江三峡库区沿岸的大部分地段被码头、厂房、拥挤的街道充斥,市民亲水的绿色边缘丧失殆尽,城市与自然绿地彼此孤立,河道被污染,城市受害。上海外滩沿江边缘地带经整治后,成为市民休闲、观景之理想场所,为城市形象增色不少,建设效果的区别源于对绿色边缘区的不同认识。20世纪60年代以来,西方社会提出“回到自然”的口号,强调充分利用优美的林地、河川等自然资源,在此基础上,形成楔状、环状、放射状绿地系统,孕育出大量自然绿色边缘,为城市与自然的融合提供了良好条件,如莫斯科德绿地系统规划(图1)。在城市中,我们应当重视自然绿色边缘区的保护与规划,尽可能地运用“环境素材”,创建具有地域环境特色的城市空间。

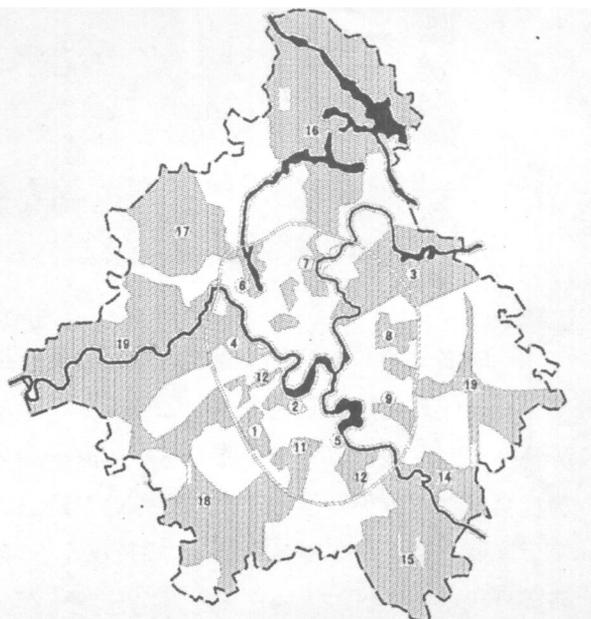


图1 莫斯科绿地系统规划

(参考外国城市建设史^[6])

图注:1.“苏共22大”公园,2.列宁山——高尔基文化休息公园——艺术公园,3.莫斯科军区公园——索科尔尼克文化休息公园——驼鹿岛国家自然公园,4.西北休息区,5.“伟大十月60周年”公园——柯洛缅斯基国家自然保护博物馆——波里索夫水库,规划区的公园,6.希姆金水库周周的公园群,7.苏联国民经济成就展览会——奥斯坦金诺公园——苏联科学院总植物园,8.伊兹玛依诺夫休息公园,9.库兹明文化休息公园——库兹明森林公园,10.察里津诺公园,11.比泽夫公园,12.胜利公园——沿塞都尼河河湾的公园群,森林公园保护地带的禁猎区和禁伐区,13.莫斯科河上游综合性自然及历史文化禁伐区,14.莫斯科河下游综合性自然及历史文化禁伐区,15.列宁岗国家历史禁猎区,16.克里亚茨玛综合性自然及历史文化禁伐区。

17. 莱蒙托夫地区综合性自然和历史文化禁伐区, 18. 德斯拉历史文
化风景保护区, 19. 别哈尔卡历史文化风景保护区。

(二) 增加绿色边缘区并优化城市绿地系统

美国建筑大师罗伯·特兰西克(Roger Trancik)在“Finding Lost Space”(《寻找失落的空间》)一书中提出 Figure-ground, Linkage, Place Theory(图底、联系、场所三大理论), 联系理论(Linkage Theory)对于完善城市系统亦具有借鉴价值, 运用于城市园林绿地建设中, 意味着增加绿色边缘区, 优化城市绿地体系: 可利用城市中的湖泊、河流、林地等自然生态元素, 串联分散于小区、街道、广场内的点、线、面状绿地, 形成穿插于整个城市中的连续的绿地系统。流

经城市的河流, 沿线孕育出大量绿色边缘区, 它们可能成为城市垃圾堆放与污水排泄的公害之地, 也可能成为城市连续的绿地系统的重要组成部分, 其结果与绿色边缘区规划设计的合理与否有很大关系。在南阳水环境整治规划^[7]中, 提出对城市中的河流及其沿线环境进行综合整治, 形成基于南阳地域环境特质的绿色空间体系: 一条复合生态回廊、两个绿环、三条发展绿轴、五片水景区、五条绿楔、六大绿野、七个水滨公园。在增加城市绿色边缘区的同时, 优化了城市绿地体系布局, 改善了城区小气候, 造就出城市特色环境景观(图2)。

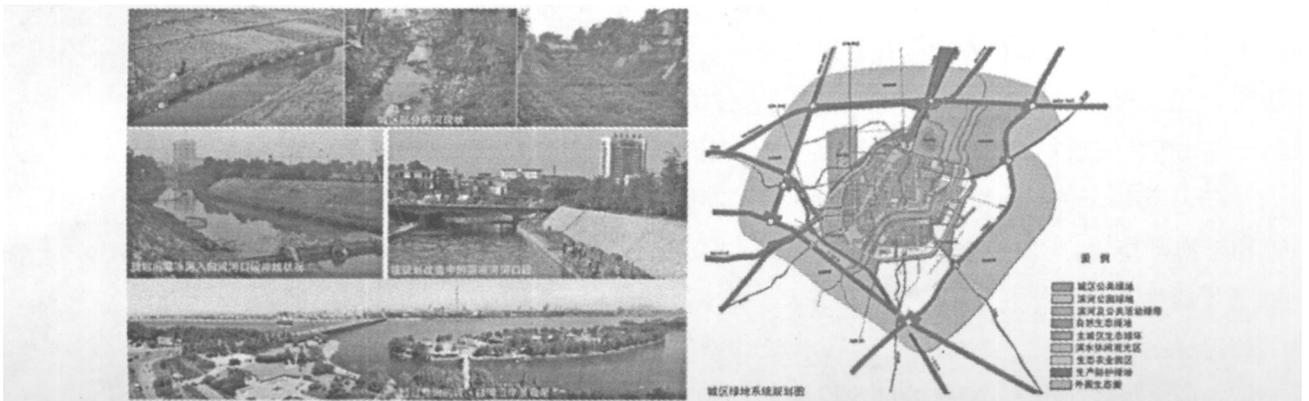


图2 分河段现状与城区绿地系统规划图

(三) 后退建设红线并塑造宜人的绿色边缘区

几十年现代建设历程之后, 我们现在已经有充分证据说明发展过程本身可能引起环境退化, “人类为社会与物质进程而努力的性质和方向已经显著改变了地球上的生命支持系统^[8]”。顺长江而下, 你会发现沿线城镇千篇一律的现代主义“方盒子”拥向江边, 争相“露脸”, 城市中仅有的一点可供市民亲水的江边被杂沓的楼房、工厂、道路充斥。利益是独占的, 而其后果和损失则是大家的。“为了掠夺土地与景观, 高楼代替绿色保护带, 紧逼江岸林立, 废气、噪声、污水只能在城市中循环。投资商望而却步, 旅游者观之长叹。建设红线退一步, 看似损失部分建设用地, 而因此却为城市造就出一个洁净的带状‘空气库’, 带给城市清新的空气和宜人的生活、旅游氛围, 带走喧嚣的噪声与刺鼻的废气^[9]”。滨江景观带绿色边缘区背后产生大量的高价值土地, 地质较好的地段可适当提高开发、建设强度。这足以弥补岸边

的“土地损失”。城市规划宜根据建设与生态环境状况宜留出充足的水滨绿带, 河岸护理多咨询生态专家意见, 多采用自然驳岸, 保证适量的可亲水岸线, 使水与城相得益彰。

河流、林地等自然环境区将城市建设区分割为建设单元, 随之产生常见的建筑布局手法: 各地块内建筑往往尽量靠近可建用地边线布置, 中央留作公共绿地。消极避让河道使之极易成为无人问津的污水沟, 有碍景观。建筑红线后退, 红线后退区形成绿色边缘区, 与经过整治的河道、林地可共同组成建设单元之间的公共绿色空间, 构成外向式组团。后退区绿化后, 建设地块内地表径流对环境区的冲蚀减弱, 水土流失减少。不可建用地整治为城市绿地, 地块腹心区宝贵的可建用地内可适当增加建设强度, 土地利用率高^[10]。南阳白河两岸规划^[11]中, 在内河入白河口, 结合现状林地, 规划布局为城市开敞空间, 与建设红线后退区共同组成大面积外向型公共

绿地:河道与滨水环境得到整治,公共绿地面积增大;市民多了许多空间丰富、环境怡人的户外活动场所;游人透过四季色彩变换的“水滨公园”看到城市

的特色和魅力;城市整体景观质量提高,人居环境改善(图3)。

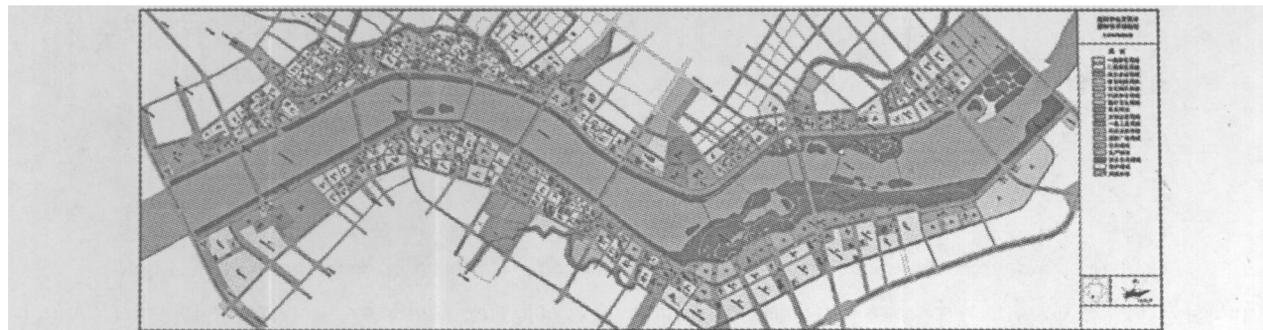


图3 白河两岸土地利用规划图

三、边缘空间设计 实现建设空间与绿色环境空间的有机融合

上述的发现、利用、创造绿色边缘区,为建设空间与绿色环境空间的融合提供了条件,自“以人为本”的城市规划设计理念出发,真正意义上的融合,需要通过人的体验来实现,作为相对微观层级上的媒介空间——建筑与户外环境间的绿色边缘区,是实现此体验的重要环节。

(一)控制绿色边缘区两侧用地性质

建设空间与绿色环境空间融合,是改善城市人居环境的手段而非目的。许多规划方案中,往往简单地划出一些地块,标明“公共绿地”字样,进而以这样的地块多少来评判规划区环境的优劣,这只是“形式上的结合”,要做到切实融合,需对绿色边缘两侧用地性质进行控制。例如,工厂烟囱下的公共绿地将无人问津,而在办公、商贸、居住用地边缘的公共绿地则可能成为人们休闲、活动的良好场所,此时的绿色边缘区方能正常发挥其职能。规划中,应对绿色边缘区两侧的用地进行“行为可相容性”^[12]分析,达到需要与可能的最佳协调。

(二)强化“建筑边缘空间设计”

空间内外二元相容的思想始终贯穿于中国建筑空间的组织中,“调和、互济,以满足各层面的人性生活品质,实则为中国建筑一贯表现之手法与努力之鹄的”^[13]。传统形式建筑设计中,根据不同性质建筑内的活动与外围环境的融合要求,决定相应的边缘开敞程度与建筑形式,人的各种活动与环境的融合展现得淋漓尽致,框景、对景、借景等园林手法更是将边缘的作用发挥至顶级。

相比之下,现代建筑设计对建筑边缘的处理多

显得不尽理想,建筑与外围绿化环境之间,仅有用地之分,没有融合途径。例如,公共绿地周边常被围墙、建筑山墙等阻隔物界定,使用功效降低,甚至沦为卫生与治安死角。因而,建筑与园林绿地间应有相应的“建筑边缘设计”,使建筑、园林绿地在活动功能上相互支持,这也是进行环境改造的良方。篇幅所限,在此不再赘述建筑边缘空间设计问题。

四、结语

城市中的绿色边缘区因其地缘特性,具有较高的区位与生态价值,良好的绿色边缘区规划、设计,不仅能促进城市建设空间与绿色环境空间融合,产生环境、经济效益,同时能提高城市环境品质和塑造地域空间特色,这理应引起城市规划建设的重视。

参考文献:

- [1] 吴良镛. 山水城市与二十一世纪中国城市发展纵横谈——为山水城市讨论会写, 1993, 2
- [2] 钱学森. 园林艺术是我国创立的独特艺术部门”, 1983, 12
- [3] Lynch, K. *The Image of the City*, Cambridge, Mass.; M. - I T. Press, 1960, 36
- [4] 邢忠. 边缘效应与城市生态规划 [J]. 城市规划, 2001, (6): 44
- [5] [美] J. O. 西蒙兹著. 王济昌译. 景观建筑学 [M]. 台湾: 台湾台隆书店, 1982. 49
- [6] 沈玉麟. 外国城市建设史 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 1989. 79
- [7] 重庆大学城市规划与设计研究院 (南阳市规划局委托). 南阳水环境整治规划. 项目负责人邢忠, 规划设计: 邢忠、靳桥、陈静、颜文涛、代伟国、王琦、叶林等.
- [8] [美] E. N. 培根等著. 黄富厢、朱琪编. 城市设计 [M]. 北

- 京:中国建筑工业出版社,1990. 66
- [9] 邢忠. 退一步——海阔天空 [J]. 城市规划, 1998, (1): 32
- [10] 邢忠, 黄光宇, 靳桥. 促进形成良好环境的土地利用控制 [J]. 城市规划, 2004, (12): 89.
- [11] 重庆大学城市规划与设计研究院(南阳市规划局委托). 南阳白河两岸规划. 项目负责人: 邢忠, 规划设计: 邢忠、靳桥、陈静、颜文涛、代伟国、王琦、叶林等, 获重庆市 2004年度优秀规划设计一等奖.
- [12] 邢忠, 王琦, 李新. 城市环境区边缘地带的土地利用规划导控 [J]. 城市规划学刊, 2005, (3): 47.
- [13] 孙全文、周宗宪. 建筑之中介空间 [J]. 台湾建筑师, 1985, (2): 89.

On the Green - fringe Area in City

LI Jin-wang, XNG Zhong

(1. College of Resources and Environmental Science, Chongqing University, Chongqing 400030, China;

2. College of Urban Construction and Environmental Engineering, Chongqing University, Chongqing 400030, China)

Abstract: The harmony between man and nature is the main melody of the times. It is the focus today in the urban planning that city construction and environment should be benignly developed. This paper points out that the top element in the realization of the harmony is the "green - fringe area". The developing, application and invention of the city "green - fringe" can help the mutual functioning of city and eco - environment, thus can stimulate the fringe - effect and make the construction space and green space integrate organically.

Key words: Green-fringe Area; Urban Planning; Organic Integration