

构建环保专门课程 填补色彩教学空白

戚序

(重庆大学人文艺术学院,重庆 400030)

摘要:在我国艺术设计专业的教学谱系中,长期缺失环境保护的专门课程,该问题亦反映在我国艺术设计类色彩学专业教材中和色彩教学的实践过程中。色彩的使用应对环境色彩进行保护以防止色污染对生态平衡的破坏,一直都是目前色彩教学研究与教学实践的空白。本文认为:应结合艺术设计的专业教学设立环境保护的专门课程,以避免艺术设计教育因缺乏大环境意识而导致设计本身成为环境污染源的局面。

关键词:教学空白;色彩教学;环境保护;色彩污染

中图分类号:G423

文献标识码:A

文章编号:1008-5831(2006)05-0061-04

一、情境分析及问题的提出

在人类社会的历史演进中,人类以自身的力量“征服”与“改造”自然并凌驾其上的观念及行为,其实质是以牺牲人与自然的和谐为代价的发展观使然。然而不科学的发展难免不和谐,不和谐的发展肯定不科学;因为“工业的历史和工业已经产生的对象性的存在,是一本打开了的关于人的本质力量的书”^[1]。于是,从20世纪80年代开始,即从1981年美国世界观察研究所所长布朗(Brown)的《建设一个可持续发展的社会》(Building a Sustainable Society)一书问世,到1987年《我们共同的未来》的发表,到1992年联合国环境与发展大会(UNCED)通过《21世纪议程》,追求与实现“可持续发展”成为了全球共识^[2]。

一个国家实现人与自然的协调发展、和谐相处,同其一定的经济社会发展总体状态及水平相联系。虽然马克思曾指出:“工业较发达的国家向工业不发达的国家所显示的,只是后者未来的景象……一个社会即使探索到了本身运动的自然规律……它还是既不能跳过也不能用法令取消自然的发展阶段”^[3];正如,据有关资料显示,美国在人均GDP达到10500美元、日本达到人均8000美元、韩国达到人均6500美元时,实现了人与自然的和谐相处;但是,我国既不可能参照西方发达国家——“先污染、后治理”和向发展中国家转移污染的工业化模式,又因我国人口众多和人均资源占有量小而没有“先污染、后治理”的时空条件及环境。因而我国的工业化、现代化进程在人类已有的历史中是一种特例(不仅仅是制度因素),需要“走自己的路”;需要从我国环境的承载力、资源及人口规模之间潜隐的冲突思考生态环境的保护与管理问题。

在现实中,当人们深受“噪音污染”、“白色污染”、“空气污染”甚至农村“面源污染”的困惑时,色彩污染既因为社会公众缺乏相应的科学认识,又因为思维

收稿日期:2006-06-10

作者简介:戚序(1954-),女,黑龙江佳木斯人,重庆大学人文艺术学院教授,主要从事艺术教育研究。

方式的固化和传统用色习惯等,而使人们对色彩污染问题缺乏应有的认识与警惕;正如在我国许多地方政府及相关部门,对色彩信息的管理及对城市色彩污染的防控都还没有提上议事日程;如中央电视台著名的《人与自然》栏目,也长期缺乏这方面的思考与探讨。

色彩既可为人类所用,丰富人的物质生活与精神世界,但使用不当又会成为环境污染的重要来源,并可能对人类的生产与生活造成极大损害。正如,在城市景观设计中,色彩是组成景观的重要部分;改变设计物的色彩,在一定意义上,既意味着改变自然与人的关系及互动条件,又意味着改变人的生存理念、方式和社会态度。色彩所具有的物质功能在现代生产和生活的各个领域中所体现的科学价值、设计价值和实用价值应引起人们的高度重视。因此,在现代生产和生活的各个领域,对自然生态色彩与人文景观色彩的管理与控制,成为自然环境管理与社会环境管理的重要环节。

城市是人类文明的结晶,城市景观是人类改造自然、社会与自身三者的统一。因而城市景观的设计与重铸,不仅凝聚了人对自然和社会的认识及价值选择,而且体现了人在发展中的行为方式。随着“以人为本”科学发展观的提出与落实,在我国城市景观的设计与重构中,尊重自然、回归自然的设计理念,已引起我国学界尤其是设计专业学界的重视。然而笔者也注意到:一方面在我国高等教育的艺术设计专业的教学谱系中,关于环境保护的专门课程长期以来都是缺失的,如在我国现代艺术设计教学中,如何对生态色彩与人文景观色彩进行保护以防止色污染对生态平衡的破坏,一直都是色彩教学研究与实践的空白;另一方面,在我国目前出版的许多艺术设计教育类的色彩学教材中,也普遍缺失相关内容,在教学中存在着忽视环境色彩保护的问题。

二、从反思回归论述的主题

解决问题的前提在于对“问题”的确证。随着“创新”话语及实践在全球的普适,传统教育与现代科技的有机结合,使设计几乎是无所不能;加之网络技术在设计中的普遍运用和信息流的海量增长与大量涌入,使我国的许多本土设计师渐失自信,如在城市建设中的“欧陆风”现象即是一种不顾国情和现实环境基元的“拷贝”式设计,以“美”的名义为中国的城市打上了块块补丁,色彩的使用也是如此。

多年来,一方面环境保护的观念意识在深入人心,另一方面我们又面临严峻的现实,即我国现代教育的整体链条因长期缺失环境保护内容的负效应,被投射在艺术设计教学中,使得色彩教学中几乎没

有如何科学地使用颜色和如何防止色彩污染的教学内容,即“空白”现象已成为我国艺术设计教育的一种“本土特色”,而且这种“特色”还顽固地占据着艺术设计教育教学的空间。虽然我国学界对色彩教学本身不乏研究,但在教学研究中却长期缺乏对色彩使用的科学化与系统化、规范化与环保化之间的深层结构关系的研究,即很少认真研究色彩使用与生态环境如何协调、对景观色彩污染如何防控等问题。

笔者曾在教学过程中做过两项长期调查:第一项是针对近年来在校的上千名学生。在问及“在设计中是否考虑过环保问题”时,回答“没有”和“基本不考虑”的两项学生之和占受调查总人数的80%;在问及“在设计中是否考虑过色彩应用应该与生态色彩相协调的问题”时,竟然是100%的学生回答“不知道”。第二项调查是笔者近10年与色彩学教师以交换意见的方式进行的。调查统计结果为:一是从未思考过环保与色彩教学有什么关系的教师占受调查人数的98%;二是在教学中对如何科学使用色彩防止色彩污染的内容从未涉及的教师占受调查人数的96%;三是对“色彩污染”概念认识不清和对“色彩管理”的理念感到“新鲜”的教师占受调查人数的75%;四是认为“环保问题应由专门的组织机构负责,设计师可以不用负责并与色彩教学无关”的,占受调查人数的92%;五是认为“多数中国人对什么是设计都不懂,在设计教学中思考色污染问题太书生气”的,占受调查人数的83%。由此可见,对于色彩使用不当会造成环境污染、破坏生态平衡的问题,不仅是学习设计的学生没有想过,而且还是许多从事艺术设计教学的教师们的一种“空白”。

从总体上讲,在目前的设计艺术教学中,普遍存在着重规模、数量,轻档次、质量,重利益、结果,轻责任、过程的教学理念及行为方式。这种理念及行为方式已经产生了较为严重的后果,即一些教师在色彩教学中不将学生应该具备的色彩学知识、技术水平与审美修养和环保意识联系在一起;不对学生强调环保意识并有针对性的进行科学使用颜色的基本理论与技术操作相结合的训练。如在现实中,有些教师让学生设计宣传环保的公益招贴,本意是宣传环保的重要性、强化公民的环保意识,提高公民的环保素质;但在教学中,却又忽略了与环境及景观色调相协调的问题,以致一些宣传环保的招贴成为破坏环境与城市景观色彩平衡的新的“牛皮癣”;又如铺天盖地的商业广告其用色的混乱和随心所欲;如因设计用色的混乱造成的交通事故时有发生;如一些低质量的所谓景观设计对生态色彩的整体色调造成的损害等;再如,“城市特色”是近年来倍受设计界关

注的论题,但构成城市特色的色彩特征与保护却是从艺术设计教育的色彩基础教学阶段就被普遍忽略的空白。发生这种现象和问题,既与色彩教学中缺失环保内容相联系,又与一些教师本身缺乏或忽略或不具备大环境(自然与人文的生态环境)的空间思维素质相联系。因此,在教学中高度重视环境的色污染问题,并从艺术设计教育的每一个基础环节抓起去填补“空白”,应是从事艺术设计教学教师的责任。

三、色彩环保意识与设计教学

色彩是人的第一视知觉,其信息所具有的特殊性非其他信息种类可比。基于这种特性,现代艺术设计必须是在充分考虑社会、经济、文化、生产、技术、材料、法律、消费、使用、人机、人环等关系的前提下进行的一项综合性工作。因此,不论何种学科与行业的色彩需求和使用,均应建立在科学与和谐的基础上。对我国而言,应将环境保护的相关知识纳入到现代艺术设计教学中,才能填补空白,以结束目前艺术设计教育因缺乏大环境意识而导致设计本身成为环境污染源的局面。

对设计色彩基础教学与环境保护的密切关系的研究,将有助于解析色彩视觉效应的生理和心理功能。在设计中,人的生理和心理平衡均与设计物的色彩配置有密切关系。颜色使用的科学程度关系着颜色的协调程度,并直接影响人与人、人与物、人与自然关系的协调。随着经济发展与科技进步,人类已逐步明确了色彩与人类行为的关系及影响生命健康的奥秘,现代色彩学已经成为一门包含行为科学在内的多学科交叉的应用性人文科学。在此意义上,在艺术设计教学中对色彩使用与环境保护及可持续发展关系的研究具有重要的理论意义及实践意义,应引起高度关注。

人类改造自然、社会和自身的过程是设计与重铸人类自我生活的过程。因而在设计中控制、保护和协调环境的色调、防止自然生态色彩和人文景观色彩的失控,既是人类自身的责任,又应当从自身的角度去反思问题和进行矫正。艺术设计教学的对象是从事造型设计的学生,他们将要从事的各种设计牵涉到工、农、商、文教、医疗、交通、建筑等多方面,因而其设计所产生的色效应将是广泛和长期的。在自然生态色彩和人文景观色彩的整合中,设计者既可起到美化、平衡、协调的作用,又极有可能造成色污染。而选择的差异却在于人们的设计理念、行为方式及价值取向中。设计师应对自己的行为承担责任,必须“将热情归纳在美丽清楚的形式之中”^[4]。设计师的根本责任与任务及最终目的不仅是为了增

加经济效益,最重要的是创造美的、健全的、平衡的与环境协调的适合人类生存,体现人类文明的和谐空间。不负责任和惟利是图地使用颜色,无疑是以牺牲人与自然的和谐为代价。所以,应该从艺术设计教育的色彩基础教学抓起,运用科学发展观深层剖析我国设计界色彩理论与实践混乱的根源,从保护环境与可持续发展的高度来看待色彩使用的科学化、特色化、个性化与建设和谐环境的关系,即矫正必须从艺术设计教育的色彩教学的基础阶段开始。

四、对设计色彩教学发展的思考

针对目前存在的环境色彩污染现实,应尽快将保护生态环境色彩的内容整合到色彩教学中,因为色污染的根本原因在于:色彩的使用与体现可持续发展的有机延续性的空间要素之间没有建立应有的正确的联系,从而形成环境色彩保护意识的严重缺失。由此,我国的艺术设计教育责任重大并面临挑战,即:色彩教学须经历一个以保护生态色彩平衡为主要目的的结构调整与转向。

(一)构建色彩教学新方案以填补“空白”

中共中央十六届五中全会提出:树立和落实科学发展观与构建社会主义和谐社会两大战略思想。因而顺应时代发展的要求,从战略高度整体思考我国艺术设计教育与科学发展、国家创新战略、科教兴国战略与构建和谐社会之间的关系,并以此重新定位我国的艺术设计教育理念和重建艺术设计教育体系、重设色彩教学谱系与色彩基础教学的新方案,以填补“空白”。

(二)坚持以人为本与以环境为本的统一,改革与创新色彩教学

人是环境的产物,也是环境的塑造者,并在一定意义上是人与环境“荣辱与共”。因而对设计者而言,坚持以人为本与以环境为本的有机统一,是实现人与自然、人与社会及人与人自身和谐的基础,也是改革与创新我国现行艺术设计色彩教学的前提。将环保内容作为色彩教学的重要组成部分纳入教学环节中,即重设色彩教学资源、优化课程结构,是树立和落实科学发展观,构建和谐社会的客观要求和紧迫任务。如在具体的教学中,可安排有关环保的一定课时量,以保障教学成效,进而培养学生对环境色彩的特征以及与设计之间关系的思考能力和责任意识;如在基础训练中,应将环保内容与设计的实际制作部分有机结合起来,引导学生思考和体验色彩与环境之间的协调与平衡;如强调因时因地使用色彩和分析色彩使用的复杂性与生态色彩系统的脆弱性,分析环境的色彩特征及对人的心理、生理行为的影响,以及这些因素对各种设计的影响等等。

(三)以关注环保为切入点加强教材建设

我国目前的教学设计教材缺失环境保护的专门内容已是众所周知的事实。因而要填补“空白”就必须从教材这一基础环节入手。防控色彩污染,确保生态安全应是现代设计色彩教学的重点,具体而言,分析色彩与形态构成的具体的科学手法和途径,并对诸因素进行解构,以唤醒学生对环境色彩的保护意识并在设计实践中给予高度重视。笔者认为,加强教材建设应注重四个方面:一是密切关注艺术设计与世界环境保护研究新成果的接轨;二是在教材建设中应设置色彩与环保理论和环保实践相结合的教学内容;三是安排色彩使用同国内外环境保护与管理的有关法规或条例相结合的教学内容;四是将色彩的科学使用与形态设计、材料选择与环境保护内容相结合,纳入到学生的毕业设计中并作为考核要求;五是按照设计师应具备的文化修养、职业道德和专业素质,并有责任和义务通过其设计建立起美的、科学的、严密的视觉规范与秩序,即用色宗旨必须促使社会公德具体化的要求,加强我国的教学设计教材建设。

(四)加强师资培训,提高教师队伍素质

要填补我国教学设计中关于环境保护专门课程的“空白”,一项重要的工作就是加强教师队伍的自身建设,优化教师在环境与设计、人文与道德等方面的知识结构。培养环保意识和改变传统的教学思维方式,将环保知识融会到对色彩教学各环节的理解与把握中,增强教师在设计教学中运用环保知识的实践能力和创新能力,改善教师的职业水准和强化其责任意识等,既是填补艺术设计教学“空白”之基础的基础,又是培养复合型、创新型、应用型、环保型现代设计人才的前提条件;因为教师承载着艺

术设计的未来——人才培养的重任。

五、结语

在21世纪人类追求和谐与可持续发展的情境中,我国的教学设计教育应如何面对环境污染对生态平衡的破坏和色彩污染正在成为影响公共安全和人民生活质量的重要因素的现象。虽然在我国的教学设计教育体系中,并非仅仅是艺术设计教育缺失了环境保护意识与专门的教育内容,但笔者作为从事艺术设计教育的工作者,已意识到自己的责任;虽然在我国的教学设计教育体系中仍存在各种“空白”,虽然填补“空白”有一个过程并需要人们的共同努力,但我们首先需要自醒与自觉,然后才能有所作为。

参考文献:

- [1] 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 北京:人民出版社, 1985. 84.
- [2] 张坤民. 可持续发展论[M]. 北京:中国环境科学出版社, 1999. 15.
- [3] 马克思. 资本论[A]. 马克思恩格斯全集(第23卷)[C]. 北京:人民出版社, 1972. 8-12.
- [4] 罗曼·罗兰. 约翰·克利斯多夫(第1卷)[M]. 北京:人民文学出版社, 1980. 219.
- [5] 赵国志. 色彩构成[M]. 沈阳:辽宁美术出版社, 1997.
- [6] 王铁. 外部空间环境设计[M]. 长沙:湖南美术出版社, 2000.
- [7] G·马蒂亚斯. 中国设计教育的思考[J]. 设计界, 2005, (4): 13.
- [8] 戚序. 关于艺术设计色彩教学的思考[M]. 重庆:西南师范大学出版社, 2001. 182-189.
- [9] 戚序. 论艺术设计的色彩内涵及特征[J]. 重庆师范大学学报, 2000, (1): 108-112.

Constructing Environment Protection Course and Fill in the Gaps of Color Teaching

QI Xu

(College of Humanities and Arts, Chongqing University, Chongqing 400030, China)

Abstract: There is a missing course about environment-protection in the teaching plan of the major in art and design in our country. It shows that there exists a vacancy in our research on color teaching and practice. We should pay attention to prevent environment from being polluted by color while using the color paint. This article discusses that one of the causes of the color pollution is attributed to art and design education and points out it is necessary to open a course about color and environment.

Key words: vacancy in teaching; color teaching; environment protection; color pollution