

哈佛大学“全面教育”本科课程改革:背景、内容与启示

蒋华林,李 华,王 平

(重庆大学 高等教育研究所,重庆 400044)

摘要:美国哈佛大学启动了名为“全面教育”的本科生课程改革,对中国高等教育课程体系改革具有较大的借鉴价值。文章简要分析了此次改革的背景,深入介绍了全面教育本科生课程改革的目标和内容,特别是包括8个领域的全面教育课程体系设置。最后,结合中国高校课程改革实际,得出了几点启示。

关键词:全面教育;课程改革;本科生;哈佛大学

中图分类号:G511

文献标志码:A

文章编号:1008-5831(2010)05-0150-05

2007年2月7日,美国哈佛大学在其网站上公布了题为《全面教育特别工作组报告》(“Report of the Task Force on General Education”,以下简称《报告》),这是哈佛历时4年的全面教育(General Education)改革的最终报告,长达34页,是哈佛大学自1978年以来的一次重大课程改革。尽管哈佛有“几年一小改,几十年一大改”的惯例,但此次改革仍然引起了强烈的反响。为此,美国《时代》周刊以《随着哈佛向前走——为什么说将重点放在应用知识上的新方法可能改变高校的学习状况》为题进行了报道。“改变一个课程体系比搬迁一座墓地还要难”,哈佛为什么要进行这次重大课程改革?本次课程改革的目標和主要内容是什么?对中国高校课程改革有什么启示?笔者对此进行了简要的分析和概括,以资借鉴。

一、改革的背景

从1869年以来,哈佛先后进行过4次重大的本科课程改革。1869年,埃利奥特(C. W. Eliot)出任校长后,一改学校过去对课程设置严格限制的做法,逐步将本科生所有的课程全部改为选修制,强调赋予学生自主选课的自由,是为第一次改革;第二次改革始于1919年,洛厄尔(L. Lowell)接替埃利奥特就任校长后,吸取自由选修制的教训,开始推行“集中与分配制改革”(concentration and distribution),提倡必修课程和选修课程的平衡;第三次改革始于科南特(J. B. Conant)出任校长后的1945年,即普通教育改革,强调培养自由社会的公民,树立西方价值观,重点是继承人类的知识财富;第四次改革即1978年由博克(D. Bok)校长领导进行的核心课程(core courses)改革,强调赋予学生探索知识的途径,培养学生的智能和思维方式。这些改革不仅使哈佛在教育质量、科研水平和人才培养方面名列世界前茅,而且也对世界大学课程体系改革产生了深远影响。

收稿日期:2009-12-25

作者简介:蒋华林(1972-),男,四川广安人,重庆大学高等教育研究所副研究员,主要从事高等教育、可持续发展研究;李华(1962-),男,四川三台人,重庆大学发展研究中心研究员,主要从事高等教育管理研究;王平(1981-),男,山东青岛人,重庆大学高等教育研究所助理研究员,主要从事

哈佛为什么又要选择此时进行此次课程改革呢?自1636年建校以来,哈佛就一直充当着美国高等教育改革的先导,一直都在尝试如何改进哈佛的教学体系,它没有因社会的赞誉而自满,而是居安思危,励精图治,以求永远不败。每次改革,它都对时代特征和社会发展大趋势进行了透彻分析和整体把握,对教育要培养什么样的人进行了科学论证,适时调整了教育使命和培养目标。正如哈佛大学本科生教育学部副主任波尔比姆(D. Paulbeam)所说:“一所伟大的大学必须永远处于改革状态,任何时候都不能高枕无忧。”^[1]“哈佛大学之所以成为一流大学,是通过连续不断的回顾自我、反思自我和更新自我取得的。”因此,可以说,本次改革是哈佛历次改革的继续,是哈佛精神追求的必然。

正如《报告》所说,“自上一次课程改革以来,世界已发生了巨大的变化,知识王国如此,哈佛亦如此。”继续沿用30年前的课程设置将无法让哈佛大学的毕业生在新世纪继续在各行各业处于领先地位。况且长期以来,不少人指责哈佛的课程缺乏时代感,重点过于狭窄,只是集中在学术议题上,过于注重理论而缺乏与实际生活息息相关的课题,在对待宗教的态度上也有一定的问题等,出现了所谓的“哈佛教育危机论”^[2],认为“这几十年来,哈佛每样东西的品质都在提高……。唯独最重要的东西没能提高——学生在学识以及成长为这个国家所需要的优秀领导者方面的竞争力却大不如前”^[3]。面对这样的批评,究竟应该为学生提供什么类型的课程,在哈佛大学内部也已经争论了很多年。在这一背景下,2002年10月,哈佛大学文理学院院长科比(W. C. Kirby)正式宣布启动1978年以来哈佛最全面综合的本科生课程改革,开始对其课程设置进行研究,以找到解决的办法。历时4载有余,这次大规模的课程改革计划终于出台。

二、改革的内容

《报告》主要包括5个部分,第一部分分析了实行全面教育课程改革的理由;第二部分阐述了全面教育课程改革的目標;第三部分是关于全面教育课程设置的要求、教学以及8大领域的课程简介;第四部分是关于课堂教学与课外活动的结合——基于活动的主动学习;第五部分则是关于本方案的实施,包括课程开发、管理、助教等方面。本文将重点对第二部分和第三部分予以分析。

(一)全面教育改革的目標

全面教育课程改革所设定的目標是将学生在校所学与他们毕业后将要面对的世界联系起来,主要

包括4个方面。这4个目标相互依存,并且在很多地方交叉重叠,它并不局限于某一特定学科或部门。

首先,培育学生的公民意识。通过大学生活特别是全面教育课程,培养学生成长为当地的、全国的乃至全球的积极而有所作为的公民,在不断变化的全球化背景下,能够批判而平衡地理解和批判地欣赏美国的历史、制度和价值观,理解当地、美国和全球发生变化的驱动力。

其次,教会学生理解自己是传统艺术、思想和价值观的产物和参与者。通过全面教育,使学生理解文化冲突的关键因素是什么,理解不同文化之间的差异和联系,熟悉过去和现在文化进步的动力,确保他们在今天的世界中“成功航行”,并做自己的“舵手”。

第三,使学生能够批判地和建设性地应对变化。快速变化是当代政治、经济和文化生活的一大特征,因此,要通过全面教育使学生能够了解现代生活中变化和改革产生的力量,从而做出见多识广的决定,并在某种程度上控制自己的生活。当今世界不是一个稳定的世界,要使学生带着能够匹配当今世界变化速度的技能离开哈佛。

第四,使学生能够理解他们所说和所做的伦理要求。全面教育要使学生不仅能够获得信息、技能和技术,而且也能够领会这些获得被应用的伦理关系,能够了解各个领域的价值观冲突并用理性的方式来捍卫自己的理念,包括文化差异、宗教差异、社会经济差异以及科技发展的冲击等。

总之,本次课程改革的目標,正如哈佛大学时任临时校长博克(D. Bok)所说,本次课程将进一步加强西方教育根深蒂固的传统的自由教育(Liberal Education),提升学生公民参与的程度,有效因应社会变化,深切了解一言一行背后的道德意义。这对于学生眼中的世界及他们现实生活所需及所接触的层面都是一大挑战。

(二)课程体系设置

哈佛的教育包括许多方面,如学生团体、艺术表演、运动以及宿舍生活等,他们都有利于学生智力、伦理和身体等方面的成长。而学术体验是其最重要的特征,它包括3个部分:集中学习课(concentration)、选修课(electives)和全面教育课程。其中,集中学习课能够使学生在某个学科领域的兴趣更加深入;选修课能够使学生探究他们主要专业之外的领域,激发他们的兴趣和热情。围绕上述4个目标而设置的全面教育课程,不同于大多数集中课和选修课,主要是运用一种清晰的方式帮助学生将他们在

哈佛学习的东西和离开哈佛后的生活联系起来,帮助他们理解和欣赏世界的复杂性以及他们在其中扮演的角色。

哈佛大学此次课程改革所设计的全面教育课程,共划分为8大范畴:美学的与阐释的理解、文化与信仰、经验的推理、伦理的推理、生命系统科学、物理世界科学、世界各社会、世界中的美国。

“美学的与阐释的理解”(Aesthetic and Interpretive Understanding)课程强调对艺术的理解,要求学生对各种文化、文明的表达方式有基本的理解。通过向学生介绍一种或多种媒体的初级艺术课文或著作,并教育学生如何在诸如批判理论、美学理论、艺术哲学等理论框架下,分析这些著作;以及观看展览、表演,或者与表演者、艺术指导者、创作者、博物馆馆长进行互动等课外活动,帮助学生形成批评的能力,即美学兴趣和解释的能力。

“文化与信仰”(Culture and Belief)课程将带领学生从社会、政治、宗教和经济的观点来分析不同的思想、艺术及信仰,以帮助学生形成对人类社会传统文化和信仰的理解与鉴赏的能力,认识不同的思想、艺术和宗教观念;强调考察不同文化和人种背景之下,文化传统和信仰对个人认同和群体认同的形成的作用方式,还要与学生自己在实际生活中可能产生的文化方面的问题相联系。

“经验的推理”(Empirical Reasoning)课程旨在教会学生使用推理和解决问题的概念与理论工具,比如统计学、概率论、数学、逻辑学以及决策理论等;并提供实践练习,使本科生能够将这些工具应用到普遍感兴趣的具体问题上,熟悉人们在推理和解决问题中所犯的典型错误。

“伦理的推理”(Ethical Reasoning)课程旨在教学生如何对道德与政治信仰的实践做出推理,以及如何思考和评价有关伦理问题的主张;使学生掌握有关伦理的基本概念和基本理论,如自由、公正、平等、民主、权利、义务、美好的生活等;强调让学生将这些概念和理论应用到他们在公共生活、个人生活、专业生活当中将会遇到的那些具体的道德上的两难处境,如医药、法律、商业、政治和日常生活等;尽可能地使学生明白,在不同的价值体系下,对这些基本的观念的理解有很大的不同,以及如何区别它们。

“生命系统科学”(Science of Living Systems)课程旨在介绍与生命系统有关的概念、事实以及理论,并且将它们与课堂或实验室外的现实生活联系,如已引起强烈争论的自然选择进化论、胚胎干细胞研究的合法性、克隆人的道德规范等;提供一些概念性

的工具,帮助学生批判性地评价他们将来可能遇到的科学主张。该课程并不寻求将学生培养成为未来的科学家或者使学生选择更多的高级科学课程,而是向学生传递一些对他们毕业后的生活具有广泛适用性的资料,以更好地适应由生命系统科学和工程进步所驱动的生活。

“物理世界科学”(Science of the Physical Universe)课程,对于实现全面教育的几个目标至关重要。与“生命系统科学”一样,该课程旨在介绍有关物质世界的关键概念、事实以及理论,使学生更好地了解人类赖以生存的世界和宇宙,并且与学生在日常生活中将要遇到的问题联系起来;帮助学生理解毕业之后将会产生的新的发现和概念上的突破;它并不寻求将学生培养成为崭露头角的科学家或工程师,而是为学生打下有关物理世界的牢固基础,向学生传递一些对他们毕业后的生活具有广泛适用性的资料。

“世界各社会”(Societies of the World)课程旨在考察一个或多个美国以外的社会,帮助学生跳脱美国狭隘观念的窠臼,了解其他国家和美国不一样的价值观、习俗及体制,理解人类社会存在的多样性,使他们可以用更宏观的眼光审视全球化时代的世界。该课程既可能重点介绍一个通过时间或地理空间与其他社会发生联系的社会,也可能涉及那些超越国界,在两个或多个社会之间的货币、物资、人口、资源、信息或思想的流动和转化问题或主题。

“世界中的美国”(The United States in the World)课程旨在从当代、历史与分析的角度考察美国社会、政治、法律、文化以及经济的制度、实践与行为,帮助学生理解美国是一个置身于国际框架内的多民族的多样性的国家;阐明美国的制度和实践与世界上其他社会的制度和实践之间的联系,立足美国,放眼世界,着力帮助学生认识和解决他们在全球化时代可能要面临的美国社会、政治、法律和经济制度等问题。

三、改革的启示

综观哈佛这次全面教育课程改革,从根本上说源自一个至为关键的设问,即在21世纪怎样才算是一个真正受过高等教育的人以及高等学校应该如何教育学生。这是世界上任何一所大学都应关注且必须作出回答的永恒问题,哈佛大学给出了自己的答案。哈佛的这次改革带给我们的启示至少有如下4个方面。

之一,课程改革应当以教育理念为指导。此次改革,虽然称为课程改革,但已超越了课程,其真正

目的在于努力将学生培养成为一个“受过教育的人”(Educated Person),彰显了哈佛自由教育的教育理念。哈佛的教育是一种自由教育,一种并不局限于某一特定主题或为谋求职业而实施的教育。面对21世纪全球化的政治、经济、文化挑战,此次课程改革在继续培养学生专业领域创造性的同时,更加强调在美学、伦理、文化、信仰、科学、情感、态度、观念等方面对学生的培养,包括让学生了解胚胎干细胞研究所引起的道德问题,让学习人文社会科学的学生学习物理科学、应用科学和生命科学等,帮助他们看到不同领域之间的关系,使他们变得更善于深思熟虑,更有理想和洞察力,体验到作为个人或作为社区一员一种更有趣、更有价值的生活,成为更完善、更成功的人。当然,其核心是要向学生传授美国的基本价值观。

“教育理念是人们对大学精神、性质、功能和使命的基本认识,是对大学与外部世界诸元素之间关系的规定,它是大学内部管理及运转的理性认识基础”^[4]。有什么样的教育理念,就有什么样的课程体系。因此,我们在推进课程体系改革时,应当围绕马克思主义关于“人的全面发展”普遍理念和每个学校的具体教育理念进行推进,而不能简单地模仿或照搬照抄地“移植”其他大学的课程体系,更不能盲目随意地进行课程“堆砌”,这样的课程体系改革才是全面的、可持续的。

之二,课程改革的出发点和落脚点都应当是学生。此次课程改革的根本动因和最终目标是如何更好地培养学生成为全球化公民,既全面了解美国社会,又知晓世界的多样性和差异性,为他们将来生活在文化和文明不断变化的全球性世界做好准备。因此,此次课程改革始终围绕加强学生思考问题和应用知识的能力培养进行课程体系的构建,让学生对以前所有的观念、假定进行质疑和重新思考,使培养出来的人才与进校时大不一样。经过全面教育,让他们对已经很熟悉的东西变得不熟悉了;看到以前他们认为很了解的事物表象背后的东西;使他们感到迷惑并帮助他们重新考虑取向;使他们具有自我反思的能力,有自己独立的分析和批判,但不是否定,而是独立思考。同时,此次改革也十分重视培养学生应用知识的能力,如在艺术课程中,学生将会见表演者或博物馆的馆长乃至保管员;在认知神经科学课程中,学生将要写一篇有关研究在模拟联合国中怎样使谈判清楚明白地显示出来的论文;在学习美国政策的同时参与一场政治运动,或在学习语言和历史的同时在巴西当地的社区工作^[5],使学生学

以致用,增强应用知识的能力。

人才培养是大学的第一要务。虽然大学有人才培养、科学研究和服务社会3大职能,但人才培养职能始终处于主导地位,科学研究和服务社会职能是在人才培养职能基础上的延伸和发展。因此,课程改革绝不能为了改革而改革,必须体现并服务于人才培养这一根本任务,必须坚持以学生为本,始终如何培养学生成才为改革的出发点和落脚点,一切为了学生的发展,一切为了学生的成才,一切着眼于调动和依靠学生内在的积极性。

之三,课程改革是一个综合系统工程。此次改革并非仅仅局限于狭义的课程体系或显性课程,而是将课堂学习与课外活动、社会实践紧密结合,统筹考虑,使本科生在哈佛所学的一切,包括课堂内和课堂外的学习,与他们离开大学后将要过上或担任领导的生活联系起来,培养他们适应日新月异的现代社会生活的挑战的能力。《报告》认为,许多学生将课外生活与课堂学习截然分离,没有注意到这些他们投入了大量精力,在很多情况下,甚至决定他们终身工作方向的课外活动与课堂学习之间确实存在的联系。“只坐着听讲座,或是阅读统计数据,不能使人成为解决问题的高手”。因此,《报告》呼吁学生将课堂内外的活动更紧密地联系起来,并建议成立一个委员会,专门负责规划和组织基于活动(activity-based)的主动学习,帮助学生理解课堂学习和课外活动的互动关系;另一方面,在上述8大课程领域中,无论是《美学的与阐释的理解》、《生命系统科学》,还是《世界中的美国》,都无一例外地强调了课程学习与21世纪现实生活的联系与结合,通过实习、实验或实践,将所学的概念、理论性工具应用到公共生活、个人生活、专业生活中可能遇到的各种问题的解决和分析上,包括“选择什么样的医疗方案,是否支持某项政策建议,如何管理个人财务等”。因为“如果学生能看到学习与未来人生问题之间的联系,他们将有更大的学习动力”。

因此,课程改革绝不是就课程言课程,而是一个综合的系统工程。大学学习包括第一课堂和第二课堂,前者是大学教育的基础,是课程改革的主体,后者服务于前者。但是,离开了第二课堂,或者说第二课堂不能为第一课堂提供支持或实现互动,第一课堂的作用和效果将受到极大的影响。为此,应该进一步加强校园文化建设,将课堂教学和课外活动加以整合并实现互动,双管齐下,共同为实现培养目标发挥作用。

另外,教学方式的改革应当是课程改革的重要

内容。《报告》认为,教学是全面教育课程计划不可或缺的一个方面,应该努力创造一种教师与学生之间、学生与学生之间交互式的学习环境。并建议所有的全面教育课程,在可能的情况下,都应该采用交互式的教学方式,使学生有机会与任课教师和学生相互讨论所学内容。在大班教学的情况下,也应该预留出一段时间,进行提问和获得对相关问题的解释。

之四,课程改革是大学永恒的主题。正如前文所说,哈佛有“几年一小改,几十年一大改”的惯例,此次改革是哈佛历次改革的继续,是哈佛精神追求的必然。事实上,哈佛并不是唯一对如何教育学生进行重新思考的美国大学。耶鲁大学、拉特格斯大学、宾夕法尼亚州以及得克萨斯州的一些大学最近也纷纷进行了类似的改革。

暂且不论哈佛课程改革成功与否,但其毅然谋变本身已经启发我们,一所伟大的大学并不是不能改变“伟大的传统”,因为一所伟大的大学,永远也不应该忘记教育的终极意义^[6]。因此,课程改革是大学永恒的主题,必须紧紧把握时代脉搏,根据世界、

国家和地区经济社会发展的变化趋势和时代要求,与时俱进,适时推进,不断调整,才能使培养的人才能够更好地适应时代的需要。可以说,课程改革没有最好,只有更好。

参考文献:

- [1] 贾志兰,杜作润. 国外高校改革探析[M]. 上海:上海大学出版社,2001.
- [2] 唐纳德·卡根(Donald Kagan). 哈佛大学的危机[EB/OL]. 吴万伟,译. 凤凰网(<http://www.phoenixtv.com>), 2006-11-06.
- [3] 庄清涓,丁晓蕾,赖一帆. 哈佛学院前院长:哈佛越来越失去灵魂[N]. 外滩画报,2007-01-16.
- [4] 刘光临. 现代大学理念与人才培养模式[J]. 中国高教研究,2002(6):20-22.
- [5] 温新红,胡德维. 哈佛挑战自己三十年一跃[N]. 科学时报,2007-03-06.
- [6] 哈佛要教学生“认识世界”——哈佛将进行30年来最大规模课程改革[N]. 广州日报,2007-02-09(23).

On the Background, Content and Enlightenment of General Education Curriculum Reform of Harvard University:

JIANG Hua-lin, LI Hua, WANG Ping

(Institute of Higher Education, Chongqing University, Chongqing 400044, P. R. China)

Abstract: Lately, Harvard University starts up a new undergraduate curriculum reform which is named general education, it is significant to higher education in China. This paper analyzes the background of the reform, and introduces deeply its goals and contents, especially the curriculum system which includes 8 subject areas. Finally, 4 aspects of enlightenment from the reform are put forward.

Key words: general education; curriculum reform; undergraduate; Harvard University

(责任编辑 彭建国)