

# 贫困大学生的社会支持与心理健康关系研究

成云

(西华师范大学 教育学院,四川 南充 637002)

**摘要:**贫困大学生的学业和社会适应问题目前受到了全社会的关注,因贫困而带来的大学生辍学、犯罪和心理异常的比例有增无减,给予贫困大学生更多的社会支持不仅可以减少或杜绝以上问题,而且更反映了一个国家或一个社会的教育公平。笔者采用症状自评量表(SCL-90)和社会支持评定量表,对贫困大学生的社会支持度和心理健康水平进行调查和分析,结果表明:(1)贫困大学生存在更多的心理压力;(2)贫困大学生的社会支持与心理健康水平呈正相关;(3)女大学生比男大学生更善于利用社会支持,且前者获得的社会支持更多。

**关键词:**贫困大学生;社会支持;心理健康

**中图分类号:**G444      **文献标志码:**A      **文章编号:**1008-5831(2011)04-0169-04

## 一、引言

贫困大学生的学业和社会适应问题目前受到了全社会的关注,因贫困而带来的大学生辍学、犯罪和心理异常的比例有增无减,给予贫困大学生更多的社会支持不仅可以减少或杜绝以上问题,而且更反映了一个国家或一个社会的教育公平。贫困大学生在社会群体中相对处于弱势的地位,加上个体认知、社会支持和生物免疫三大中介系统薄弱无力,使贫困大学生成为一个容易出现心理问题的群体。就社会支持而言,临床心理学研究表明,一个人获得社会支持的多少会对心理产生重大影响。从社会心理刺激与个体心理健康之间的关系角度看,社会支持应该被定义为一个人通过社会联系所获得的能减轻心理应激反应,缓解精神紧张状态,提高社会适应能力的影响,其中社会联系是指来自家庭成员、亲友、同事、团体、组织和社区的精神上和物质上的支持和帮助。如果获得的社会支持越多,心理矛盾和冲突就越少;反之,则容易出现心理问题 and 心理疾病。与一般的大学生相比,贫困大学生受到父母的关注和期望更高,他们改变自己的身份、处境和地位的愿望更迫切,因此他们比他人更希望得到理解与支持,但这往往也使得他们长期处于应激状态,从而导致各种身心疾病。所以,关注贫困大学生的心理健康,给予贫困大学生更多的社会支持,对于他们的成长和成才是非常重要的,同时也关系到我国的人才战略和社会和谐问题。本研究采用症状自评量表(SCL-90)和社会支持评定量表对贫困大学生进行测量,旨在探讨贫困大学生的社会支持度和心理健康水平,并分析心理健康状况的影响因素,以期为各级政府和高校对贫困大学生的成长和社会适应制定合理政策提供帮助,同时也为高校教师对贫困大学生的心理干预以及贫困大学生的自我教育提供指导。

收稿日期:2011-03-19

作者简介:成云(1965-),男,四川南充人,西华师范大学教育学院副院长,副教授,硕士研究生导师,主要从事教育心理学和管理心理学研究。

## 二、研究方法

### (一)被试

选取四川省西华师范大学等五所高校二至四年级在校贫困大学生共计300名,共发放问卷300份,回收286份,剔除无效问卷后,实际有效问卷为266份。其中,男大学生102人,女大学生164人。

### (二)研究工具

#### 1. 症状自评量表(SCL-90)

此表由Derogaris, L. R编制,共90个条目,包括躯体化强迫、人际敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性9个因子。内容涉及到比较广泛的精神病学症状,如思维、情感、行为、人际关系、生活习惯等。可以用来评定被试在一个特定时间内(通常是一周以来的时间)的心理健康水平。该量表采用

5级评分,各因子分在0~1.9表示无症状,2~2.9表示症状轻,3~3.8表示中度症状,3.9及以上表示症状严重或极严重,得分越高则表示症状越严重,该量表有较好的信度和效度。

#### 2. 社会支持评定量表

该量表由肖水源于1986年编制,用于了解被试社会支持的特点及其与心理健康的水平、精神疾病和各种躯体疾病的关系。共有10个条目,包括客观支持(3条)、主观支持(4条)和对社会支持的利用度(3条)三个难度。该量表具有较好的信度和效度。

### (三)数据处理

运用spss11.5对数据进行分析

## 三、结果分析

### (一)贫困大学生心理健康状况一般表现

表1 贫困大学生在SCL-90各因子分数的分布(N=266)

| W项目  | 因子分    |       |       |       |       |       |        |       |
|------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
|      | 1.9及以下 |       | 2~2.9 |       | 3~3.8 |       | 3.9及以上 |       |
|      | n      | %     | n     | %     | n     | %     | n      | %     |
| 躯体化  | 14     | 5.26  | 8     | 3.01  | 2     | 0.75  | 0      | 0     |
| 强迫   | 8      | 3.01  | 5     | 1.88  | 1     | 0.38  | 0      | 0     |
| 人际敏感 | 25     | 9.40  | 18    | 6.77  | 11    | 4.14  | 0      | 0     |
| 抑郁   | 39     | 14.66 | 29    | 10.90 | 19    | 7.14  | 1      | 0.375 |
| 焦虑   | 17     | 6.39  | 13    | 4.88  | 3     | 1.13  | 0      | 0     |
| 敌对   | 23     | 8.65  | 12    | 4.51  | 4     | 1.50  | 0      | 0     |
| 恐怖   | 2      | 0.75  | 0     | 0     | 0     | 0     | 0      | 0     |
| 偏执   | 3      | 1.13  | 3     | 1.13  | 1     | 0.38  | 0      | 0     |
| 精神病性 | 2      | 0.75  | 1     | 0.38  | 1     | 0.38  | 1      | 0.375 |
| 合计   | 133    | 50    | 89    | 33.46 | 42    | 15.79 | 2      | 0.75  |

从表1中可以看到,约有一半贫困大学生(133人,占总数的50%)心理健康状况良好(因子分在1.9及以下),说明贫困大学生总体上社会适应良好;有轻度心理问题(因子分在2~2.9)的贫困大学生共计89人,占总体的33.46%,说明贫困大学生普遍存在心理压力;有中度心理问题(因子分在3~3.8)的贫困大学生共计42人,占总体15.79%,说明

一部分贫困大学生存在社会适应不良;有重度心理问题(因子分在3.9及以上)的贫困大学生有2人,占总体的0.75%,无法适应学校生活和社会环境,访谈得知,他们其中一人已休学,另一人住在精神病院。从心理问题在各因子的比例分布上看,主要集中在人际敏感、抑郁、焦虑和敌对四维度上。

### (二)贫困大学生的社会支持程度比较分析

表2 贫困大学生的社会支持程度比较(N=266)

| 性别      | 维度    |      |       |      |         |      |        |      |
|---------|-------|------|-------|------|---------|------|--------|------|
|         | 客观支持  |      | 主观支持  |      | 对支持的利用度 |      | 社会支持   |      |
|         | M     | SD   | M     | SD   | M       | SD   | M      | SD   |
| 男(102人) | 9.46  | 3.23 | 22.46 | 4.93 | 7.04    | 2.23 | 38.96  | 8.30 |
| 女(164人) | 10.10 | 3.40 | 23.32 | 4.13 | 8.02    | 1.85 | 41.44  | 6.95 |
| t值      | -1.54 |      | -1.47 |      | -3.71** |      | -2.52* |      |

注:\*表示 $p < 0.05$ ,\*\*表示 $p < 0.01$

从表2可以看,男女贫困大学生在主观支持和客观支持上并不存在差异,说明家庭、学校和社会对他们的物质与精神支持相当,他们主观体验到的情

感支持与自我肯定也是相当的。但对支持的利用度,女贫困大学生显著高于男性贫困大学生( $p < 0.01$ )。从总体看,女贫困大学生获得的社会支持比

男贫困大学生获得的社会支持更多。

### (三) 贫困大学生的社会支持与心理健康关系分析

从表3可以看出,社会支持与贫困大学生心理症状总体上均呈高度负相关。社会支持度越大,贫困大学生心理症状越轻,说明社会支持对于贫困大学生的心理健康来说具有重要的意义。从社会支持的三维度看,客观支持和对支持的利用度与贫困大

学生心理症状均呈高度负相关,说明社会支持和贫困大学生对社会支持的看法、把握与利用对贫困大学生正确认识自己,适应学校和社会生活具有积极的意义。主观支持维度与人际敏感呈负相关,与躯体化、强迫、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性八个因子均无显著相关,说明贫困大学生的自我肯定和强化有助于他们正确认识自己与他人、社会的关系,增强交往能力和提高自信心。

表3 贫困大学生社会支持与心理健康状况相关矩阵(N=266)

|         | 躯体化     | 强迫      | 人际敏感    | 抑郁      | 焦虑      | 敌对      | 恐怖      | 偏执      | 精神病性    |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 客观支持    | -0.25*  | -0.24*  | -0.28*  | -0.29** | -0.28** | -0.22*  | -0.29** | -0.26** | -0.27** |
| 主观支持    | -0.13   | -0.16   | -0.19*  | -0.15   | -0.15   | -0.13   | -0.16   | -0.17   | -0.14   |
| 对支持的利用度 | -0.26** | -0.24** | -0.25** | -0.21*  | -0.25** | -0.25** | -0.27** | -0.22** | -0.25** |
| 社会支持    | -0.25*  | -0.26** | -0.26** | -0.27** | -0.28** | -0.24** | -0.29** | -0.27** | -0.30** |

注:\*表示 $P < 0.05$ ,\*\*表示 $P < 0.01$

## 四、讨论

### (一) 贫困大学生的心理健康状况

从表1可以看出,虽然有心理问题的贫困大学生占到50%,但有心理问题的贫困大学生大多数都集中在轻度上(33.46%),这一部分大学生通过自我教育和心理咨询完全可以达到正常状态,结合正常状态的50%的贫困大学生,可以说绝大多数贫困大学生心理健康状况良好,符合常态标准。从表1也看出,有中度和重度心理问题的贫困大学生虽不普遍,但也占到了样本的16.54%,与正常大学生相比,偏离了常态。综合以上几个方面,笔者认为主要有以下原因:(1)贫困大学生的角色意识虽在社会竞争白热化的今天仍然具有优越感,这种优越感使他们和其他大学生一样能积极面对学校生活和人生,自我肯定,形成良好的自我概念,较好地适应社会环境。(2)大学特有的文化氛围,减少了因贫困而产生的隔阂与对立,学校领导、教师和学生对于贫困学生都能表现出同情与支持,使贫困学生能够表现出正常的交往行为和学习行为,对同学、教师和学校给予更多的关注和热情,有利于贫困生心理健康的维护。(3)虽然贫困大学生在学校能够得到人们的同情与支持,但在社会环境消极因素影响下,经济上的贫困使他们在客观上难于融入一般学生的生活和交友之中,少数贫困生把社会支持当成他们无法解脱的包袱,对他人的关心产生心理阻抗。他们往往在群体外围徘徊,拒绝社交活动和其它的活动,这种被动的排斥行为往往导致学生群体对他们的排斥,导致贫困学生产生愧不如人的感觉和自卑感,带来人际交往紧张、多疑,人际交往能力低下,害怕与人交往,对生活的兴趣减退,缺乏活动的愿望和动力,表现出悲观失望,以消极的心态看待问题和自己,爱争论、冲

动、爆发,严重的产生死亡和自杀的念头。所以,经济上的贫困往往使一部分贫困生产生较严重的心理问题甚至严重的心理疾病。

### (二) 贫困大学生社会支持的特点

本研究发现,贫困男大学生与女大学生在客观支持和主观支持维度上无显著性差异。而对支持的利用度得分上,贫困女大学生显著高于贫困男大学生,说明贫困女大学生更加善于利用社会支持缓解心理压力,这与刘邦惠<sup>[1]</sup>等人的研究一致,究其原因可能有以下几个方面:(1)由于性别角色的原因,贫困女大学生认为自己求助于他人,获得帮助是理所当然的事,因此也愿意利用社会支持,而贫困男大学生往往被看作是强而有力的,因而利用社会支持的意识相对缺乏。(2)传统观念认为女性在社会中往往处于弱势与被动的地位,需要比男性更多的同情和保护,虽然男贫困学生和女贫困学生得到的社会支持无显著差异,受此观念影响,在利用社会支持上,人们会给女性更多的方便和谅解,因而贫困女大学生对社会支持的利用度上比贫困男大学生更高,但同时也容易遭到欺骗或出现伦理、法律等问题。

### (三) 贫困大学生的社会支持对其心理健康的影响作用

社会支持对人类健康的积极作用已得到许多研究认证。社会支持对心理健康的作用机理主要表现在良好的社会支持可满足个体自尊和爱的需要,有利于提高个体的自我价值感,同时良好的社会支持可以为个体提供有效的问题解决策略和情感安慰,可以降低个体对压力严重性的感受,从而也会减轻压力体验对个体的不良影响,保持和增进心理健康。本研究发现,社会支持与心理症状呈显著负相关,这表明社会支持有益于贫困大学生的心理健康,社会

支持良好的贫困大学生,能保持较好的健康状况。反之亦然。

无论男女,贫困大学生都是处于特殊环境的群体,身心健康都有可能受到威胁。在这种情况下,贫困大学生更需要社会支持,并能够学会利用社会支持。而社会支持来源的存在仅仅是一种潜在的支持,要使其变成现实,关键还在于贫困大学生的积极参与和主动利用。因此,在对贫困大学生进行心理健康教育 and 心理素质培养的同时,要鼓励他们学会利用社会支持,培养他们利用社会支持的习惯。

#### 参考文献:

[1] 刘邦惠,曹广建,杨年,等. 监狱民警社会支持应对方式

的调查[J]. 中国心理卫生杂志,2005(8):548.

[2] 聂生奎. 313名警察心理健康现状及改善探索[J]. 心理科学,2009(5):1242-1244.

[3] 李强. 社会支持与个体心理健康[J]. 天津社会科学,1998(1):67-70.

[4] 汪向东. 心理卫生评定时青手册[M]. 增订本. 北京:中国心理卫生杂志出版社,1999.

[5] 王长虹,丛中. 临床心理治疗学[M]. 北京:人民军医出版社,2001.

[6] 杨建立,李恒芳,赵慧芳,等. 社会支持与在校大学生心理状态的关系[J]. 中国临床康复,2003(24):3325-3325.

[7] 余欣欣. 高师学生社会支持,应对方式与心理健康的相关性研究[J]. 高教论坛,2002(5):120-123.

## Research on the Relationship between Social Support and Psychological Health of Impoverished Undergraduates

CHENG Yun

(Faculty of Education, China West Normal University, Nanchong 637009, P. R. China)

**Abstract:** At present, the studies and social adaptation problems of impoverished undergraduates have arisen concerns of the whole society. The proportion of college students' dropout, crime and abnormal psychology due to poverty is increasing. Thus more social support to impoverished undergraduates can not only reduce or eliminate the above problems, but also reflect education equity of a country or society. This paper investigates and analyzes the degree of social support and the psychological health level of impoverished undergraduates by The Symptom Checklist90(SCL-90) and Social Support Rating Scale(SSRS). The results show that: (1) There are more psychological pressure in impoverished undergraduates. (2) Social support to impoverish undergraduates is positively correlated to their psychological health level. (3) Female college students are better than male students at the use of social support, and the former receive more social support.

**Key words:** impoverished undergraduates; social support; psychological health

(责任编辑 彭建国)