

大学生职业规划教育调查

白强,高定伦

(重庆大学农学院,重庆 400044)

摘要:面对严峻的大学生就业难问题,如何进一步改进我国大学生职业规划教育,促进大学生成功就业仍是当前高校面临的一项重要课题。在对重庆地区15所高校3500名高年级大学生进行问卷调查的基础上,论文指出当前高校大学生职业规划教育存在持续性较差、系统性不强、实践平台窄、合力性不足等主要问题,并提出构建全程渗透的大学生职业规划教育体系、建立全员参与的职业教育机制、搭建系统的职业实践平台、实施分类职业规划教育指导模式、建设专兼结合的职业规划教育队伍等建议。

关键词:大学生;职业规划;调查;对策

中图分类号:G40-058

文献标志码:A

文章编号:1008-5831(2011)04-0173-05

大学毕业生“就业难”是党和政府高度关注的民生问题之一。事实上,造成大学生“就业难”的原因多种多样,除了受经济发展状况和社会就业需求等客观因素影响外,“高等教育本身存在的问题也不可忽略”^[1]。从高校职业规划教育来看,缺乏系统性、持续性和合力性等都是导致大学毕业生难找“婆家”的重要原因。

当今社会处于变革时代,充满激烈竞争,特别是职业竞争非常突出,“要想在激烈的竞争中脱颖而出,必须教育引导大学生们设计好自己的职业规划”^[2]。因此,深入分析高校大学生职业规划教育存在的问题,寻求更加有效的对策,对于增强大学生就业竞争力、帮助大学生顺利就业以及促进社会和谐稳定等都具有重要的现实意义。为此,笔者就重庆市15所高校3500名高年级大学生状况进行了问卷调查和统计分析,以期审视高校大学生职业规划教育存在的主要问题,并提出相应的对策建议,从而加强和改进高校大学生职业规划教育。

一、大学生职业规划教育存在的主要问题

笔者对重庆地区15所高校在2006年5月至2010年5月的大学生职业规划教育状况进行了走访,并问卷调查了3500名全日制在读四年级本科生,回收问卷3236份,问卷回收率为92.4%,其中,有效问卷3116份,问卷有效率为96.3%。调查结果显示,高校大学生职业规划教育存在的主要问题集中反映在持续性较差、系统性不强、实践平台窄、合力性不足四个方面。

(一)持续性较差

持续性是开展大学生职业规划教育的基本要求,只有持续不断地开展大学

收稿日期:2010-11-29

基金项目:重庆大学人文社科青年教师科研专项课题(CDSK2007-22)

作者简介:白强(1969-),男,重庆大学农学及生命科学研究院副教授,主要从事大学生教育管理研究;高定伦(1970-),女,重庆大学农学及生命科学研究院讲师,主要从事教育管理研究。

生职业规划教育,才能引导大学生树立科学的职业观、择业观和就业观,增强大学生职业规划的主动性、职业实践的针对性,克服择业就业的盲目性。职业规划教育不是短期行为,而是长期性、持续性行为过程,应当贯穿于整个大学教育的全过程^[3]。在西方国家,20世纪以来,“职业发展和职业教育的内涵及实践不断丰富和发展,其中之一就是职业教育的全程化”^[4]。显然,值得我们学习借鉴。

表1 大学生对学校近四年开展大学生职业规划教育持续性的评价

A、持续开展		B、时断时续开展		C、毕业前集中开展	
份数	比例	份数	比例	份数	比例
560	18%	1144	36.7%	1412	45.3%

注:统计截止时间为2010年5月(表同)。

问卷统计结果显示,近四年大学生职业规划教育“毕业前集中开展”的比例高达45.3%(表1)。表明持续性较差是高校大学生职业规划教育存在的普遍问题,急功近利性的大学生职业规划教育仍然是高校大学生职业规划教育的主流。这种功利性职业

表2 大学生接受职业规划教育的内容统计

A、职业启蒙		B、职业理想		C、职业测评		D、职业目标		E、实践指导		F、就业观念		G、信息服务	
份数	比例	份数	比例	份数	比例	份数	比例	份数	比例	份数	比例	份数	比例
12	0.3%	53	1.7%	0	0%	0	0%	420	13.5%	2 031	65.2%	800	25.6%

问卷调查结果显示(表2),近四年来,大学生接受职业规划教育的主要内容集中在“就业观念”、“信息服务”、“实践指导”三个方面,“职业启蒙”、“职业理想”、“职业测评”、“职业目标”等基础性职业规划教育几乎空白。难怪“大学生对学校职业规划教育工作满意度整体偏低”^[5]。显然,高校的大学生职业规划教育并没有做到系统性教育,特别是基础性的职业规划教育仍然相当欠缺。实践中往往等到学生临近毕业以开展“几场模拟招聘会”、组织“几场就业讲座”、宣传就业政策、发布就业信息等形式草草完成大学生职业规划教育,导致大学毕业生临近择业、就业时不得不“临阵磨枪”,仓促应战。

(三) 实践平台窄

职业实践锻炼也是大学生职业规划教育不可缺少的重要内容和环节,加强职业实践锻炼对于帮助在校大学生积累职业经验、更快适应职业要求具有重要意义。例如,美国大学生职业生涯辅导非常注重实际工作体验方面的实践^[6]。

职业实践平台较狭窄、针对性不强是制约大学生积累职业实践经验的重要因素。问卷统计显示,当前高校大学生职业实践机会相当有限、不能充分

规划教育,违背了职业规划教育的特殊规律,治标而不治本,实际效果非常有限,学生在没有充分的就业竞争准备的情况下,仓促应战,必然在巨大的就业竞争压力面前深感迷茫、无所适从。

造成这种状况的深层原因显而易见。缺乏持续性和功利性的大学生职业规划教育,折射出高校对大学生职业规划教育的重视程度,反映出高校还没有真正把大学生职业规划教育提到应有的高度和重要议事日程。

(二) 系统性不强

大学生职业规划教育不仅是持续性也是系统性工程。从教育内容上讲,它包括职业意识启蒙教育、职业理想教育、职业倾向测评、职业目标选择与修正、职业实践指导、职业实践锻炼、就业观教育、择业就业指导、就业信息服务等一系列专门性活动,是综合性、专门性极强的教育工作。加之职业规划教育还必须适应社会经济发展形势,适应人才市场需求的变化,因而职业规划教育又是动态的、复杂的系统工程。

满足在校大学生积累职业经验的需求是当前高校大学生职业规划教育存在的紧迫问题。在回收的3 116份有效问卷中,绝大多数学生(比例高达85.2%)认为高校提供的职业实践锻炼机会少(表3),应当引起高校的重视和反思。

表3 大学生对高校职业实践机会评价情况统计

A、实践机会多		B、实践机会少		C、实践机会适中	
份数	比例	份数	比例	份数	比例
341	10.9%	2 654	85.2%	121	3.9%

访谈中发现,目前高校大学生的职业实践机会有限,不外乎组织大学生开展社会实践、组织毕业前实习、开设专业实践课、提供有限的勤工助学岗位、学生干部锻炼等几种有限的方式,真正能让学生走上社会开展相对稳定的职业实践的机会还不多。如果不能进行充分的职业实践,就会造成学生理论知识与生产实践的脱节,与用人单位对毕业生的实际要求有相当的距离。研究指出,当前,多数高校都有大学生就业指导服务机构,对大学毕业生进行就业指导 and 推荐工作。虽然投入了大量的人力和财力,但实际效果并不乐观,没有达到预期目标,还存在着用人单位、毕业生、学校三方不满意的现状^[7]。因此,

进一步拓展大学生职业实践平台,开辟新的职业实践渠道,创新职业实践方式应当是高校进一步改进大学生职业规划教育的重要方向。

(四)合力性不足

在就业形势十分严峻的现实面前,切实搞好大学生职业规划教育,促进大学生从容择业、成功就业,不仅是高校学生就业工作职能部门的责任,也是高校各部门、各学院和全体教职员工的共同义务。学校、学院、校内各职能部门、辅导员、就业指导部门等都是大学生职业规划教育的重要主体,彼此之间

表4 大学生对高校部门(人员)参与职业规划教育情况统计

A、校领导		B、学校职能部门		C、学院领导		D、辅导员		E、学校就业指导部门		F、其他部门	
份数	比例	份数	比例	份数	比例	份数	比例	份数	比例	份数	比例
326	10.5%	97	3.1%	327	10.5%	1 031	33%	1 251	40.2%	84	2.7%

二、加强和改进大学生职业规划教育的对策思考

(一)构建全程渗透的教育体系

面对严峻的就业形势和社会对人才综合素质的要求,“职业规划教育已经不再是针对毕业生的阶段性工作,职业规划教育全程化已势在必行”^[8]。全程渗透的职业规划教育应当贯穿于整个大学教育的全过程,在大学阶段有计划、有步骤、有组织地对大学生实施系统的职业规划教育。为保证全程渗透的职业规划教育的实现,笔者建议高校应当树立全程化的职业规划教育理念,并从教育教学体系上真正落实。

其一,牢固树立职业规划全程教育的理念。中国职业规划教育理念缺失^[9]是高校较为突出的问题。部分高校对职业规划教育的重视程度不够,导致实践中急功近利,面临严峻的就业问题时才临时抱佛脚,以单纯的就业指导草草完成职业规划教育。职业规划教育是一个长期性、持续性的系统工程,绝不是一蹴而就的事情。只有持续不断地开展大学生职业规划教育,才能促进大学生理智思考自己,科学定位人生。

其二,从教育教学体系上真正落实。我们应当借鉴美国、英国、日本等发达国家的做法,转变教育理念,将职业生涯教育的内容作为现代教育的必备内容纳入教育体系^[10]。

笔者建议着重抓好三方面工作。一要制订职业规划教育教学大纲。其实,我国早在近代就已提倡职业教育,并把职业规划教育纳入教育教学体系。清代的“壬戌学制”就“加重了职业教育在整个教育体系中的比重”^[11]。近些年来,各高校虽已在不同程

应当分工协作,齐抓共管,共同做好大学生职业规划教育。

调查表明,当前高校从事大学生职业规划教育的部门(人员)主要是学校就业指导部门和辅导员,参与比例分别为40.2%和33%,校领导、院领导的参与度并不高,尤其是校内其他部门的参与度更低(表4)。这说明,当前高校内部的大学生职业规划教育体系的合力尚未真正形成,“全员化”教育模式还未真正建立,这是制约高校大学生职业规划教育有效性的重要因素。

度上开展大学生职业规划教育,但“调查结果表明,一部分高校对职业规划教育的重要性没有向大学生进行有效的普及,真正的普及面还不够广”^[12]。因此,制订大学生职业规划教育教学大纲、落实职业规划教育教学计划应当是高校的当务之急,应当通过大纲的贯彻落实,从大学一年级新生入学开始一直到大学生毕业连续开展有计划、有步骤、有组织的系统的职业规划教育、指导和服务。二要加强职业规划课程体系建设。建议高校要把职业规划教育纳入教学体系进行建设,组织编写系统化的职业规划教材,开设大学生职业规划、职业指导等专门课程,并从师资配备、教学课时、学分计算以及经费保障等方面予以切实保障,切实组织开展职业规划课程教学,提高大学生对职业规划的理性认识,从而使中国实现从单纯的就业指导向职业生涯教育模式的转变^[13]。三要建立职业规划教育的评价和监督机制。在就业形势日益严峻的今天,大学生职业规划教育的重要性更加突显。高校要从制度上对大学生职业规划教育工作的开展情况进行适时检查、评估和监督,建立健全大学生职业规划教育评价指标体系,加强对大学生职业规划教育工作的实效性评价,建立健全大学生职业规划教育激励竞争机制,推动高校大学生职业规划教育工作的深入开展。

(二)构建全员参与的教育服务机制

搞好大学生职业规划教育,绝不是高校某一部门或某些人员就能完成的任务,需要全校各学院、各职能部门、全体师生的共同参与和积极配合,甚至还要争取社会资源的参与和配合,才能汇聚各方面力量,形成大学生职业规划教育的强大合力。为此,笔

者建议着重从两个方面构建全员参与的大学生职业规划教育服务机制。

其一,汇聚高校内部力量。在分工明确的基础上,学校还要明确规定大学生职业规划教育是全校全体师生共同的不可推卸的义务和责任,学校教师队伍、管理队伍、科研队伍、后勤队伍等都是大学生职业规划教育和服务的主体,每个部门、每名教师、每个学生都负有积极参与、支持与配合的义务,相互之间要加强沟通和协调,形成齐抓共管的联动格局,促进大学生职业规划教育取得实效。

其二,积极争取社会资源。美国学校职业生涯教育具有社会化特点,在帮助学生就业方面发挥了积极的促进作用^[14]。社会才是广阔的天地,学校的根本目的是为社会培养人才、输送人才。因此,高校在构建内部大学生职业规划教育和服务体系的同时,还应当积极主动走出校门与社会联手共建,主动与社会企业、事业单位等部门加强联系和沟通,通过建立大学生实践锻炼基地、大学生职业培训基地、大学生实习基地等形式,构建校内校外共同育人的格局,形成大学生职业规划教育的强大社会合力和长效机制。

(三)搭建“产学研结合”职业实践平台

职业规划教育离不开职业实践平台。大学生对自我的认识总会存在一定的主观色彩与盲点误区,即使通过科学的测评系统也不能完全地、充分地认识自我。任何规划与认识都来源于实践,而且必须经过实践的检验,何况职业规划和职业规划教育本身也是一个不断适应社会形势变化的过程。大学生只有在实际工作环境中,才能更好地把学业目标和职业目标相联系,促进大学生对社会职业环境及自我能力的真正了解,在实践检验中反思,进而修订自己的职业规划,使自己的职业规划更加完善,更加符合实际,更加适应社会。这方面,笔者建议高校在拓展校内实践平台的同时,还要积极搭建校外职业实践平台,促进“产学研结合”。

其一,与社会单位建立产学研合作关系。为切实提高大学生实践动手能力,高校应当积极主动与社会企业、事业单位、科研单位等建立产学研合作关系,把大学生生产实习和毕业设计与社会生产单位的生产任务相结合,使课程设计和毕业设计来源于生产实践实际问题,实现培养过程与生产实际的更好对接,通过产学研结合使学生参与工程建设、完成生产任务与科研任务,在实践中将书本知识转化为能力,在职业实践中得到全面的锻炼和成长。

其二,把社会单位请进校园当教师。学校在

社会企业、事业等单位建立合作关系的基础上,还可以把他们请进校园当职业规划教师,通过他们把工程实例、工程任务带到校园,使学生了解社会的实际需要,增强职业规划的针对性。同时,学校还可以邀请他们参与学校人才培养方案的制订与完善,使高校的人才培养更加适应社会生产实际需要,从而使高等教育与社会需求相结合,与生产实际相结合,形成“产学研结合”职业实践平台,促进大学生职业规划更加适应社会需求。

(四)实施职业规划教育分类指导模式

在大学生群体中,存在着不同的特殊群体,有家庭经济困难的学生,有就业竞争处于弱势的女生,有心理障碍的学生,有学业困难的学生,这些不同的群体,有着不同的个性特点、不同的职业期望和不同的职业理想,高校应当针对不同的学生实施不同的职业规划指导。这也是“职业化能力培养体系应以提升大学生职业能力为直接指向”^[15]的本质要求。所谓分类指导,就是指大学生职业规划指导应当坚持普遍性与特殊性相结合的原则,在开展普遍性指导的同时,针对学生的个性特征,对经济困难的毕业生、有心理障碍的毕业生、有就业困难的女生等不同类别的学生实施“一对一”的个别指导服务工作,做到大学生职业规划教育的个性化。个性化辅导也是目前美国等西方国家职业生涯教育创新实践的一个重要方面,值得我们学习借鉴。

(五)建设专兼结合的职业规划教育队伍

职业规划教育是一个复杂的系统工程,它涉及心理学、教育学、管理学、伦理学、人力资源学、社会学、经济学等相关专业知识,要搞好高校大学生职业规划教育,除了全员参与、增强合力外,还不可缺少一支专业化的职业规划教育队伍,才能切实增强职业规划教育的有效性^[16]。

从当前高校师资队伍实际情况看,要单独组建一支专业化的职业规划教育队伍并不现实。因此,要实现职业规划教育师资队伍的专业化建设,首先应当充分挖掘学校现有的师资资源,这支现有资源就是长期从事学生工作的辅导员、班主任队伍。他们生活在学生当中,了解学生,在指导大学生职业规划教育方面具有独特优势,高校应当为他们制订教育培养训练计划,创造学习深造机会,使他们尽快掌握大学生职业规划教育的专业知识和技能,努力提高职业规划教育的质量和水平。同时,学校还可以聘请校外社会人力资源专家、教育学专家、心理学专家、企业高层管理经理等到校园做兼职指导教师。这样,高校就可形成一支以校内教师为主、校外专家

为辅的专兼职相结合的职业规划教育队伍。

参考文献:

[1] 白强. 大学生职业生涯规划教育内容与途径研究[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2009(3): 61-66.

[2] 沈红宇. 大学生职业规划问题研究[J]. 黑龙江高教研究, 2010(3): 100-101.

[3] 叶迎. 大学生职业生涯教育在高等教育体系中的地位[J]. 教育研究与实验, 2009(81): 48-50.

[4] 邹小荣. 国外大学职业发展与就业教育对我国高校的启示[J]. 武汉工程大学学报, 2009(10): 27-30.

[5] 李晓波. 对大学生职业生涯教育现状的调查[J]. 高校教育管理, 2010(3): 68-71.

[6] 李丽芳. 美国大学生职业规划辅导的发展与创新实践[J]. 岳阳职业技术学院学报, 2009(5): 39-42.

[7] 张洪田. 加强大学生职业生涯规划教育的探索与实践[J]. 黑龙江高教研究, 2010(5): 82-84.

[8] 潘新华. 职业生涯规划教育全程化的实践与探索[J]. 中国成人教育, 2010(2): 46-47.

[9] 张春琴. 大学生职业生涯规划教育的实践与探索[J]. 教育学术月刊, 2010(6): 64-65.

[10] 王宇. 比较研究视野下对大学生职业生涯规划教育问题的探讨[J]. 广西社会科学, 2009(7): 104-107.

[11] 廖承琳等. 近代中国学制演变与职业教育发展[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2004(2): 94-99.

[12] 王洪泉. 论大学生如何做好职业生涯规划[J]. 科技资讯, 2008(7): 114-116.

[13] 王昕. 美国生涯教育及其对我国大学生就业指导的启示[J]. 教育探索, 2007(7): 137-138.

[14] 王政忠. 美国学校生涯教育及其启示[J]. 法制社会, 2007(7): 617-618.

[15] 邢文祥. 大学生职化能力培养体系的构建与实施[J]. 中国高等教, 2010(6): 57-58.

[16] 焦冰清. 美国职业生涯教育对我国高校的启示[J]. 湖北大学成人教育学院学报, 2009(1): 37-39.

An Inquiry into the Career Planning Education for College Students

BAI Qiang, GAO Ding-lun

(Institute of Agriculture and Life Science, Chongqing University, Chongqing 400044, P. R. China)

Abstract: In the grimness, college students are now facing in their seeking of employment, an important subject for the higher learning institutions is to further improve the system of career planning education so as to promote the employment opportunities of college students. Based on the investigation into the status quo of career planning education for 3500 college students in 15 universities in Chongqing, this article points out the problems in college student career planning education, including: low continuity, lack of systematicness, insufficient practice platform, and lack of coordinated exertions, etc. Countermeasures are also proposed which include: constructing a whole-journey-covered career planning educational system, forming an all-staff-participating mechanism for vocational education, setting up a systematically structured practice platform, implementing classified models of career planning education, and cultivating joint teams for vocational education consisting of both full-time and part-time staff members.

Key words: college students; career planning; investigations; countermeasures

(责任编辑 彭建国)