

德沃金平等理论对中国弱势群体保护的启示

李 钢,江 靛

(北京邮电大学 马克思主义教学与研究中心,北京 100876)

摘要:在社会转型期,中国弱势群体问题日益凸显,且有不断加剧之势。近年来,中国政府在弱势群体保护方面投入了大量的人力、财力和物力,取得了一定的成效,但总体形势仍不容乐观。在此背景下,笔者在深入分析德沃金平等理论的核心和本质基础上,着力阐述了中国弱势群体问题的特点和根源,并认为中国在弱势群体保护问题上存在着制度设计、资源分配和思想观念等诸多不足,必须充分借鉴德沃金平等理论等理论和实践成果,寻找解决弱势群体保护困境的正确道路。

关键词:德沃金;弱势群体;平等理论

中图分类号:IC913.7 **文献标志码:**A **文章编号:**1008-5831(2012)04-0117-07

近年来,中国的政治、经济和社会改革已经开始进入深水区,社会竞争不断加剧,社会矛盾愈益凸显,利益群体的分化日益加深。这些矛盾和现象的出现不断地向社会敲响警钟:坚持科学发展,维护社会的和谐与稳定,是巩固改革成果并推进社会长治久安的根本前提和保障。涉及中国社会和谐稳定的基本题中之义,无疑是处于社会底层的弱势群体的保护问题。任何社会都会因为各种各样的原因致使一部分人沦为社会弱势群体,成为需要社会救助的对象。产生社会弱势群体虽然不必大惊小怪,但社会弱势群体如果得不到及时有效的关心、救助和保护,其弱势程度势必不断加剧,弱势群体人数势必不断扩大,最终导致社会和谐稳定的局面受到威胁和破坏。显然,这种威胁和破坏已经成为古今中外社会变革时代最容易发生的危险。

目前,中国学术界研究弱势群体保护时,在理论与实践上都把“发展”放在首位,而忽略了发展的前提——平等,而平等才是事关弱势群体保护问题的关键和根本。在此问题上,平等理论的杰出代表德沃金提供了可资借鉴的思想资源。与同时代的另两位思想家——罗尔斯和诺齐克相比,德沃金既批评罗尔斯“自由的优先性”,也反对诺齐克的“自由至上主义”,其平等理论可谓独树一帜,为中国加强对弱势群体的保护提供了新视角。

一、弱势群体保护的现状及其根源

关于弱势群体的涵义,理论界有三种代表性观点。一种观点认为,弱势群体

收稿日期:2012-03-22

基金项目:教育部“新世纪优秀人才支持计划”资助项目(CNET-07-0107)

作者简介:李钢(1968-),男,安徽阜阳人,北京邮电大学马克思主义教学与研究中心教授,博士研究生导师,哲学博士,主要从事社会哲学、网络文化与虚拟社会管理研究。

是指那些依靠自身的力量或能力无法保持个人或其家庭成员最基本的生活水准、需要国家和社会给予支持和帮助的社会群体^[1]。另一种观点认为,弱势群体并不是指主观方面的条件有什么低下或缺陷,而是指权力和权利方面,发展的机遇方面,生活的物质条件方面,不具有任何优势的人们^[2]。第三种观点认为,社会弱势群体是一个在社会性资源分配上具有经济利益的贫困性、生活质量的低层次性和承受力的脆弱性的特殊社会群体^[3]。总体看,各种观点对社会弱势群体的涵义理解基本一致。弱势群体特指在中国社会转型期大背景下,由于社会原因造成的在经济收入、社会地位、权益维护、社会竞争等方面处于劣势,生活困难,合法权益容易受到伤害的群体,包括下岗失业人员;“传统体制外”的人员(如从来没有在国有单位工作过,靠打零工、摆小摊养家糊口的人);农民工;较早退休的“体制内”人员;收入较低的贫困农民以及残疾人和孤寡老人等等。

改革开放以来,随着中国经济飞速发展,人民的生活水平有了很大的提高,弱势群体已经从以老年人、残疾人、长期患病者等为主的生理性弱势群体转变为以农民工、下岗失业者等为主的社会性弱势群体。这一状况既是社会改革发展难以回避的代价,是时代变迁的反映,也是政府在进一步推进改革发展过程中需要逐步解决的重大社会挑战。

当前弱势群体的产生主要有三个方面的原因:(1)经济体制转轨与社会结构转型。社会主义市场经济体制的确立和经济结构的调整使得经济成份多元化,社会竞争加剧,改变了计划经济时代的“大锅饭”和平均主义,收入分配上拉开了差距,社会成员、社会各群体之间的利益关系和经济资源被重新配置,导致社会结构分化,出现了经济和社会资源重新配置上占主导地位的强势群体和在资源的生产和分配中所占份额相对缩减的弱势群体。(2)分配制度和社会保障制度不完善。目前中国实行以按劳分配为主体、多种分配形式并存的社会主义市场经济的分配制度,但这种分配体制还很不健全和完善,导致贫富分化加剧。同时,被称为社会稳定安全阀和调节器的社会保障体系在改革过程中没有及时全面建立,社会保障覆盖面低,城乡之间的社会保障差别大,农民尤其是城市里的农民工不能与城镇居民享受同等的待遇,使得一些无收入或低收入者沦为弱

势群体。(3)教育资源占有和分配不公平。教育对个人发展有着长远和潜在的影响,弱势群体人员多数接受教育条件差、机会少,文化程度不高,综合素质偏低,造成就业机会不公平,使他们无法适应网络时代对就业者的工作要求,在社会活动中缺乏竞争力,这就使弱势群体不仅遭遇到下岗失业的困扰,而且再就业时也同样障碍重重。

近年来,弱势群体保护问题已经受到中央的高度重视。十七届五中全会把“保障和改善民生”作为重要内容,强调“坚持把保障和改善民生作为加快转变经济发展方式的根本出发点和落脚点”,“必须逐步完善符合国情、比较完整、覆盖城乡、可持续的基本公共服务体系,提高政府保障能力,推进基本公共服务均等化”。党和政府已经明确将保护弱势群体,着力改善和保障民生作为今后一段时间工作的重心。调节国民收入再分配,帮助弱势群体再就业,对基本生活困难的社会成员给予救济,客观上起到了缩小贫富差距、缓解弱势群体痛苦的作用。但对弱势群体的这些保护政策和措施在实际中并未发挥出应有的功能,距离预期的目标尚有很大差距,甚至没有遏制住弱势群体扩大和弱势程度蔓延的趋势。究其深层次的根源,可以发现,存在以下问题偏失,亟待改进。

首先,在制度设计中,未充分体现对弱势群体的平等尊重,弱势群体缺乏应有的权利保护。中国对于弱势群体虽制定了一些保护制度,但制度本身没有体现对于弱势群体的平等尊重与保护,制度和政策的公平性受到质疑。长期以来,中国不但形成了城乡二元经济格局,而且在政治权利、教育医疗、劳动就业及社会福利等方面实行了城乡有别的政策,不仅弱势群体与其他群体在制度支持上存在不均衡性,而且弱势群体内部城镇弱势群体与农村弱势群体所享有的保障制度也存在不平等性。同时,中国的保障制度不够细化,一些规定既没有可操作性又缺乏可诉性,当弱势群体的权益受到侵犯时,由于他们缺乏维护自身权益的保障系统,使得弱势群体的保护规定难以落到实处,不能真正发挥作用。

其次,在经济上,未实现制度保障下的资源公平分配。目前政府努力纠正“效率优先”的弊端,强调公平在收入分配中的重要性。但在制度设计和实践中仍存在有待完善之处。就弱势群体的保护来说,

中国的社会保障覆盖面比较窄,保障水平处于较低水平。一方面,没有将进城务工的农民工纳入到所在城市的社会保障体系中;另一方面仅就城市最低生活保障来说,各地的标准虽有不同,但整体上标准偏低,城乡的保障水平也有很大差距。而且政府对弱势群体的资源分配以补偿性为主,以补偿他们在社会转型期中遭受到的福利损失,但这一分配方式没有考虑到弱势个体的福利损失差异,以“一刀切”的方式对弱势群体以相同的标准进行补助,明显有失公平。

再次,在思想上,政府对弱势群体问题的凸显准备不足,对弱势群体保护的观念有待转变。目前的弱势群体是中国社会转型和经济改革的产物。面对这一新生事物,各级政府在意识上缺乏应有的准备,在弱势群体形成的初期没有引起足够的重视,对弱势群体的具体情况以及弱势群体与强势群体的界限还不明确。因而,无法在短时间内树立对弱势群体的正确服务观念,对实现社会平等的重要意义缺乏深刻的认识。甚至有些地方在 GDP 政绩观的指引下,不遗余力地推动经济增长,把对弱势群体的保护和扶助仅仅当作一种社会点缀。

最后,弱势群体本身的自救、自我保护意识和维权意识缺乏。弱势群体缺乏必要的资源用以维护自己的权利,遇到侵权行为,他们在维权时举步维艰,或逆来顺受,或用极端的方式表达自身的要求。可以认为,政府对弱势群体的保护不应只局限于经济上的帮助,而应指导弱势群体通过正当途径维护自身的权益。单纯的经济救助不能从根本上解决问题,甚至可能出现在扶贫问题上曾经出现的“越扶越贫”的现象。“单纯的输血不是核心,培育他们的造血机能才是根本”。

二、德沃金平等理论及其价值

德沃金是社会平等理论的代表人物之一,与罗尔斯和诺齐克并称当今世界公平正义理论的三大思想家。三者虽然都极力推崇平等正义的核心理念及其重要性,但对于公平、正义、自由的观念和关系又有很多不同理解。在处理平等与自由的关系中,德沃金批评罗尔斯“自由的优先性”,认为“自由和平等之间的任何真正的竞争,都是自由必败的竞争”,强调平等优先于自由。同时他反对诺齐克的“自由至上主义”,认为如果一个政府能够做到平等地关注

与尊重它统治下的人民,这个政府就是一个美德的政府,坚持“平等是至上的美德”。

与罗尔斯和诺齐克的平等理论相比,德沃金的平等理论突出平等优先于自由,即平等优先性原则,强调平等是政府合法性的基础。他认为,对政府合法性的考察不应该仅仅注重权力来源,还应该着眼于权力本身的功能。德沃金断言:“宣称对全体公民拥有统治权并要求对他们忠诚的政府,如果它对于他们的命运没有表现出平等的关切,它也不可能是个合法的政府。平等的关切是政治社会至上的美德。”^[4]显然,是否平等涉及到国家或政府的合法性问题,平等的关切是政治合法性的前提。因此,政府应该“让它所统治的人过上好的生活”,“必须平等地关心和尊重”公民。

德沃金的平等理论是基于重要性平等原则和具体责任原则而构建的。他首先强调政府的责任,认为政府应当作为第三者站在中立的立场上,保持对它管理下的人民以平等的关切和尊重。其次,认为政府应当在它力所能及的范围内努力让公民自己决定和选择自身的命运,强调个人责任,即在制度、资源和文化所允许的选择范围内,要对他本人作出的选择负起责任。平等理论要求政府作为第三者进行社会协调,给人们提供正义的社会环境,使人们在一定范围内自主地选择自己想要的生活,推动个人自身的发展。

德沃金平等理论认为,目前很多社会在解决弱势群体问题上所采取的措施之所以存在不足,是因为政府、市场、社会、个人主体之间的责任边界不明确,导致无法确定政府责任,制约了其他社会主体作用的发挥。同时政府过多地强调自己在社会运行中的主导地位,没有作为第三者站在中立的立场上,平等地对待社会的各个群体,因而没有塑造公平的社会环境,导致弱势群体无法平等地享有与其他群体相同的权利,使得政府对弱势群体的保护收效甚微。

德沃金认为,政府对弱势群体的保护,首先要确立政府对弱势群体的正确态度:平等的关心、尊重,没有歧视。“宣称对全体公民拥有统治权并要求对他们忠诚的政府,如果它对于他们的命运没有表现出平等的关切,它也不可能是个合法的政府。平等的关切是政治社会至上的美德——没有这种美德的政府,只能是专制的政府”^[5]。一个具有合法性的

政府,即具有平等关切的美德的政府,必须以平等的态度关心、尊重每一个人。因为每个人都是独立的个体,每个人的利益都会因为政府的决策和政策受益或受损。保护公民权利是政府产生的原因、根由和逻辑起点。所以,“政府不仅仅关怀和尊重人民,而且必须平等地关怀和尊重人民。它千万不要根据由于某些人值得更多地关注从而授予其更多的权利这一理由而不平等地分配物品和机会。它千万不要根据某个公民的某一集团良好生活的概念更高尚或高于另一个公民的同样概念而限制自由权”^[6]。政府应该采取措施,“使人们尽可能分享由于初始优势、运气和先天能力的各种差异所导致的他们本来应当分享但实际上没有分享的各种资源”^[7]。

其次,政府应当使社会救济成为一种有制度支持的权利,而非施舍。一种理想的分配正义必须努力保持对个人选择的敏感,尽可能降低个人天赋、社会等环境因素的任意性影响^[8]。对此,政府的责任就是要做到资源的平等分配。“当一国的财富分配像非常繁荣的国家目前的财富状况那样极为不平等时,它的平等关切就是值得怀疑的”^[9]。

第三,政府要帮助弱势群体达到起点上的平等。德沃金并不否认对于某些弱势群体给予特别的关照,因为他们在起点上即不平等。由此,他引入了虚拟的“保险市场”理论。认为某些影响人们起点平等的因素,如残障问题和个人天赋问题,本质上都可以转化成“无情的运气”问题予以处理,即把有残障的人或缺乏自然天赋的人当作因无情的运气而被预先剥夺了某些资源。为此,德沃金主张人们建立虚拟的保险市场,用保费固定的强制性措施为每个人保险,社会可以将未发生风险的人的多余资源分配给弱势群体,以解决意外风险造成的不平等。

第四,政府应当明确,平等不仅仅意味着起点平等,还意味着一定程度上的结果平等(尤其是对于在社会中的不利者)。德沃金的平等理论强调对于社会中的不利者进行补偿,以法律上的“不平”实现事实上的“公平”。而且,德沃金还将实现平等作为政府合法性的来源。一个没有做到资源公平分配的政府,就是没有尽到政府在订立社会契约时承诺履行的责任。他强调,一种理想的分配正义必须努力保持对个人选择的敏感,而力图消除个人天赋、社会等环境因素的任意性影响。是否努力实现平等,是涉

及政府合法性的问题,只有做到这一点,政府才真正地具有了合法性,真正地履行了责任。

德沃金的平等理论既是对西方福利国家的社会救济政策的理论总结,也对这一政策的进一步发展提出了更高的要求。西方福利国家对于救助的对象、救助标准、救助方式,都由法律加以详细规定。在美国,关于对社会救济的受益人的工作要求有专门的法案规定,如“1996 个人责任与工作机会折衷法案”(The Person Responsibility and Work Opportunity Reconciliation Act)。各州为福利受益者做技能评估,许多州还协助个人制定发展计划。例如,加利福尼亚州的“独立大道”计划通过各种案例分析,为福利享受者提供从工作寻求、基础教育到培训的一系列救助。此外,一系列针对受救济者的培训计划,如人力资源开发和培训行动(Manpower Development and Training Act)、广泛就业和培训行动(Comprehensive Employment and Training Act)、工作伙伴行动(Job Training Partnership Act)、工作激励项目(Work Incentive Program)等计划。1998年3月,英国政府出版了绿皮书《英国的新蓝图:一种新的福利契约》,并以此为指导出版了一系列关于伤残(长期疾病)福利、鳏寡福利、儿童福利和养老保险制度等单项福利制度改革的绿皮书和咨询性文件。自2000年10月以来,奥地利为了促使年老的工人被雇佣,雇主不需要为所雇佣的50岁以上的工人支付失业保险金。而且,发达国家就业服务机构在促进就业方面发挥了重要作用,他们为失业者提供详细的建议和引导,根据失业人员的需要、条件和特点,为他们的职业培训、工作经历或参加其他各种项目帮助拟定个人行动计划。在希腊和意大利,这方面的措施已在2002年正式成为法律。对受救济者的税收抵免上,美国实施“劳动所得税抵免”(Earned Income Tax Credit,简称EITC),在抵免额逐步增加阶段,穷人每增加1美元收入,联邦政府就增加40美分,这实质上相当于收入40%的负边际税率,事实上增加了受救济者的收入。最近的研究还表明,EITC对劳动供给产生了正面影响,单身母亲的就业率从58.5%上升到64.5%;就业率上升,其中有60%是因为EITC。在其他国家,也采取了类似措施。如1999年10月英国开始实施的“工作家庭税收抵免”(Working Families Tax Credit);1996年新西兰针对有工作的低收入

家庭实施“独立家庭税收抵免”(Independent Family Tax Credit)政策,并且降低了单亲家庭和伤残人士的收入税率。西方福利社会对弱势群体的救济已经形成一套完备的制度,保障受助者有权利获得政府的救助,而非施舍。在这些国家中,社会救济已经高度制度化、法律化,维护、尊重受救济者的权利已经成为社会风尚。

三、德沃金平等理论的启示

德沃金的平等理论所提出的政府对民众的平等关怀与尊重,为民众的发展提供相对平等正义的环境的思想,对中国加强弱势群体保护,建设社会主义和谐社会有重要的借鉴意义。

(一)平等地尊重和对待弱势群体应当成为政府和社会各界的行为准则

德沃金的资源平等理论强调政府要对它统治下的人民实行平等的关注与尊重,而且主张对全体公民拥有统治权并要求他们忠诚的政府,如果它对于他们的命运没有表现出平等的关切,就难以维护其合法性地位。在当前中国社会阶层分化、贫富差距扩大的情况下,要实现共同富裕,建设和谐社会,就需要政府充当公平正义维护者的角色进行社会协调,合理配置资源,在保持经济持续增长,把经济蛋糕做大的同时,让每个人都能分得一块蛋糕,使弱势群体也能分享社会改革发展的成果。

政府应着力缩小贫富差距,化解社会矛盾,关注弱势群体与其他群体利益的均衡性,通过税收等手段抑制强势利益集团,通过优化财政支出,建立满足弱势群体生存的托底制度,使全体国民平等地参与国家的经济建设,分享改革发展的成果。政府应持续地改善弱势群体的生活,逐步变“政府输血为主”为“在政府的保护下弱势群体自身造血为主”的弱势群体保护模式,实践平等地尊重和对待弱势群体这一政府行为准则,使弱势群体的生活能有持续的改善,实现“强国”和“富民”的有机统一。同时,合理安排政府支出的方向也是有效利用政府资源为民造福的重要准则。增加教育支出,特别是对农民工、“4050”人员开展劳动技能培训,拓展就业渠道,促进就业,让弱势群体获得更多工作和发展的机会,防止弱势群体凝固化、制度化、定型化。要把弱势群体纳入到发展的中心,使他们参与改革发展,分享改革发展的成果,防止弱势群体停留在发展的边缘。这是

解决弱势群体的“弱势”继承问题比较有效的方式,也是实现合理社会流动的最佳途径。

(二)保障弱势群体有畅通和可行的维护权利的渠道

弱势群体之所以容易采取极端措施对待社会,与其缺少畅通和现实可行的维护权利的渠道有密切关系。由于经济上的弱势,导致他们社会地位较低,受教育水平较差。社会上的三种资本,即权力资本、金钱资本、文化资本,他们一无所有。同时,他们通过正常的途径难以维护自己的权利,于是往往走向极端。正如德沃金所言:“权利制度是至关重要的,因为它代表多数人对少数人的尊严和平等的许诺。如果政府不认真地对待权利,那么它也不能够认真地对待法律。”^[10] 政府的责任不仅体现在让弱势群体平等地享有权利,更体现在让弱势群体拥有与强势群体同样的实现权利的渠道,用权利捍卫弱势群体的利益。

权利是实现利益的手段,其实现程度与社会各方由经济、政治、社会、文化、信息等因素决定的力量对比息息相关。所以,对于力量处于弱势的群体,更要充分维护其权利,以法律实现公平。因为强者往往能凭借自身的力量实现利益诉求,而弱者则不能。所以,要对社会弱势群体的权利给予特别的倾斜性的保护,才能使弱势群体与其他社会群体的利益平衡。换言之,权利保护是弱势群体保护真正的核心。首先,要充分保障弱势群体的言论自由,使他们能够真正地发出自己的声音。言论自由是维护权利、限制权力的有力工具,弱势群体的言论自由得不到保护,没有自己的利益代言人,也就无法更好地维护自己的权利。其次,在相关制度设计上,要降低门槛,增加维权的可接近性。制度的实施要强调对弱势群体的可行性,体现出“边缘关怀”、“草根关怀”。再次,必须细化制度,使之具有很强的可操作性。中国很多的规章制度从理论上看起来都很好,但在实践中总是屡屡碰壁。这与规章制度操作性差有很大关系。这使得很多制度徒有其表,在实践中没有发挥应有的功效。

(三)转变政府对弱势群体保护的意识,建立应保尽保的社会保障制度

建设服务型政府的理念已提出多年,但至今仍未真正成为现实,一个重要根源是长期形成的唯

GDP的政绩观。这一政绩观模糊了政府服务的真正对象,使得一些政府人员本末倒置,误解了改革发展的终极目标,没有深刻地认识到对弱势群体保护的关键在于平等地对待社会弱势群体,而非把对弱势群体的保护当作施舍。施舍态度本身就更容易一方面将弱势群体和其他群体不平等化,另一方面也会使弱势群体在心理上产生依赖性。单纯的经济救助不能从根本上解决问题,甚至可能出现“越扶越贫”的现象。因此,政府保护弱势群体应着重培养他们自力更生的能力并且帮扶弱势群体通过正当途径维护自身的合法权益。

德沃金的重要性平等原则要求政府应该对他统治下的人民保持平等的关切和平等的尊重。“政府必须关心它统治下的人民,……政府也必须尊重它统治下的人民。……政府必须不仅仅关心和尊重人民,而且必须平等地关心和尊重人民”^[11]。政府首先把公民当作平等的个人,其次是对平等的个人给予平等的权利。政府增强服务意识,密切联系群众,践行科学发展观,以民为本,真正实现“为人民服务”,这不仅是党的优良传统,更是关系党生死存亡的问题。全心全意为人民服务是党的根本宗旨,党的一切奋斗和工作都是为了造福人民,党在任何时候都把群众利益放在第一位,促进人的全面发展,做到发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享,这与德沃金强调平等原则不谋而合,两者都强调政府应把保障人民的利益和幸福作为政府存在的首要原则,而且更重要的是要在政府运行过程中实践这一原则,塑造政府的合法性基础。

政府意识的转变离不开有效的监督。关于公民的监督权,现行宪法已经做了很多很好的规定,政府要进一步将规定细化、落到实处。除了要让公民充分地发挥监督作用之外,另一种行之有效的方式就是借助第四种权力——新闻媒体。“在弱势群体遭遇困难之时,媒体往往成为弱势群体求助的对象。此时,弱势群体期待媒体能够肩负舆论监督,为民伸张正义的责任。弱势群体也往往对媒体产生依赖心理,当行政途径、司法途径或其他申诉途径均不能解决问题时,求助媒体往往成为弱势群体的最后选择”^[12]。媒体应该客观、公正,敢于“铁肩担道义”,敢于监督政府。同等重要的是,新闻媒体要具有高度的人文关怀和人道主义思想。对弱势群体,更多

地应该是对他们的疾苦感同身受,要理性地引导社会舆论,要多站在弱势群体角度考虑事件的成因,不能只做政府的喉舌。媒体对于弱势群体,同样也应该多一些同情和人文关怀,要站在群众的角度上客观真实地报道弱势群体的困难,发挥促进政府与群众之间沟通的纽带作用。

此外,建立多层次、广覆盖、使全社会民众真正受益的具有中国特色的社会保障制度,是政府的努力方向和重要责任。目前的社会保障制度,特别是农村社会保障制度建设滞后、不完善、保障水平低,对由于城市扩张和工业发展造成的失去耕地的农民,除一次性补偿外,缺乏可持续的保障体系。在面临相同的社会保障问题时,城乡居民所享受待遇不平等;在城市中尚未建立面向农民工边缘群体的社会保障制度;社会保障制度未法制化,缺乏强制性。现行社会保险制度没有排斥正规就业的农民工参加社保,但由于参加社会保障不带有强制性,导致部分用人单位为了降低企业成本没有为外来务工人员参保,而且外来务工人员本身也缺乏参加社保的意识,一旦出现失业、工伤、退休等情况,他们就失去了收入来源,生活将无以为继,而外来务工人员占社会弱势群体的比重很高,解决好他们的社保问题,使其充分享有社保权利,是解决弱势群体问题的关键。完善的社会保障制度不仅要满足弱势群体生存的需要,还要满足其文化需求,使弱势群体能够融入到社会发展的过程中,而不与社会相分离。社会主义和谐社会不仅仅是指经济发展、环境保护与满足群众利益相协调,更要保证社会成员,尤其是处于社会底层的广大农民工、失业者、残障人士等弱势群体的基本权利,保证他们享有平等的发展机会,能够平等地参与竞争、社会生活,能够依靠法律和制度维护自己的合法权益,同时塑造弱势群体对社会发展的心理和文化认同,从而使弱势群体感受到对社会的归属感,避免其对社会的贡献不能获得他人承认甚至有贬低化倾向的出现。而对于人们起点不平等的因素,如残障问题和个人天赋问题,是个人无法选择而又必须面对的现实,政府也可以通过建立应保尽保的社会保障制度,既帮助弱势群体弥补起点上的不平等,更合理地配置社会资源给弱势群体,也使弱势群体在社会中能够享有其他群体所拥有的合法权益,并在付出同等努力的情况下实现一定程度的结

果平等。

德沃金的平等理论在加强政府对于弱势群体的保护方面有着重要的借鉴意义。“它山之石,可以攻玉”。借鉴他人成熟的理论与做法,充分保护弱势群体的各项合法权益,维护社会基本的公平正义,平等地关心和尊重公民的基本权利,对于正处在转型期社会剧烈变化背景下的中国社会具有深刻的现实价值。对于弱势群体的尊重和保护,是政府义不容辞的责任。弱势群体虽然在经济上或生理上处于弱势,但是作为社会的一员,他们有权利获得社会更多的关心和帮助。政府和全社会有责任有义务让每一个人生活得更加幸福、更有尊严。

参考文献:

- [1] 郑杭生. 中国社会发展研究报告(2002)[M]. 北京:中国人民大学出版社, 2003.
- [2] 刘书林. 注重做好弱势群体的思想政治工作[J]. 前线, 2001(5): 24-25.
- [3] 陈成文. 社会弱者论[M]. 北京:时事出版社, 2000.

- [4] 德沃金. 至上的美德—平等的理论与实践[M]. 冯克利译. 南京:江苏人民出版社,2007:1,1,1,141-142.
- [5] 德沃金. 认真对待权利[M]. 信春鹰, 吴玉章, 译. 上海:三联书店,2008:362,203
- [6] 德沃金. 原则问题[M]. 南京:江苏人民出版社, 2008:259.
- [7] 刘宏斌. 认真对待平等[D]. 复旦大学,2004.
- [8] 徐生权. 媒体不能对弱势群体搞“虚假救援”——以电影《不能没有你》为例[J]. 新闻爱好者, 2010,(19): 6-7.
- [9] 杨立雄,陈玲玲. 发达国家社会救助制度改革趋势[J]. 中国民政, 2004(9): 31-32.
- [10] 胡正昌,罗建文. 构建维护弱势群体利益的政府行政责任体系[J]. 重庆大学学报:社会科学版,2008(4): 110-113.
- [11] 余少祥. 弱者的权利:社会弱势群体保护的法理研究[M]. 北京:社会科学文献出版社,2008.
- [12] 李德志. 社会转型期弱势群体问题研究:以政府的责任与对策为视角[M]. 长春:吉林人民出版社,2009.
- [13] 宋希仁. 保护弱势群体是“德治”的应有之义[J]. 前线, 2001(5):29.

Dworkin's Theory of Equality and the Enlightenment to Protection for Vulnerable Groups in China

LI Gang,JIANG Liang

(The Marxism Teaching and Research Institution,

Beijing University of Posts and Telecommunications, Beijing 100876, P. R. China)

Abstract: The problem of the social vulnerable groups is increasingly apparent and the trend is gradually aggravating at the era of social transformation. In recent years, government channels a large amount of human resource, money and facilities into the social vulnerable group and attains achievement to some extent. But overall government and people is not much optimistic about the situation. The paper analyzes the core subjects of Dworkin's theory of equality and explains the features and causes of the social vulnerable groups. It also points out the fact that protection for vulnerable groups in China is deficiency of system design, resource distribution and though and expects to draw successful experience and theory to find the feasible strategies that address the plights of the social vulnerable group.

Key words: Dworkin; vulnerable groups; equality

(责任编辑 彭建国)