

# 重庆市金融生态环境实证分析

万丽娟<sup>1</sup>,李强<sup>2</sup>,刘敏<sup>3</sup>

(1. 重庆大学经济与工商管理学院,重庆 400044;2. 重庆第二师范学院工商管理系,重庆 400067;3. 西南大学育才学院,重庆 401524)

**摘要:**文章在介绍金融生态的基础之上,以重庆作为对象,对其近年的金融生态环境进行了实证检验,发现重庆市金融生态环境建设总体上进步明显。同时,对当前重庆市金融生态环境建设中的突出问题分析,并提出了绿化重庆市金融生态环境的对策建议。

**关键词:**重庆;金融生态环境;对策建议

**中图分类号:**F832.1 **文献标志码:**A **文章编号:**1008-5831(2012)05-0042-07

## 一、金融生态界说

金融生态是个仿生概念。在国内,周小川博士最早将生态学概念系统地引申到金融领域,并强调用生态学的方法来考察金融发展问题。他指出:应注意通过完善法律制度等改进金融生态环境的途径支持和推动整个金融系统的改革和发展。参照生态学对生态系统的分析,根据自然生态系统的构造原理以及自然生态系统长期演化的结构特征和功能特征,我们可以把金融生态系统界定为由金融主体及其赖以存在和发展的金融生态环境构成,两者之间彼此依存、相互影响、共同发展的动态平衡系统。

在市场经济条件下,金融无疑是现代经济的核心,金融生态与经济发展之间的良性互动是地区经济可持续发展的关键所在,而优化地区的金融生态又是实现经济金融良性互动的必然要求。中国西部地区金融生态环境建设的相对滞后性又是中国西部地区经济发展长期落后的重要原因。重庆金融发展对西部地区的中心辐射作用日益显现,对重庆的金融生态现状进行剖析,并在此基础上提出金融生态的优化路径,对加强西部地区金融生态建设,促进西部经济、金融的良性互动,实现西部经济持续发展进而促进中国区域经济协调发展具有重要的现实意义。

## 二、重庆市金融生态环境建设的实证检验

1997年重庆直辖以来,地区经济得到快速发展,金融生态环境逐步优化。目前重庆市正在以胡锦涛总书记提出的314总体部署为契机,推动“加快”、“率先”发展,在全球化进程和中国现代化发展的新形势下,把重庆建设成为西部地区的重要增长极、长江上游地区的经济中心、城乡统筹发展的直辖市,在西部地区率先实现全面建设小康社会。在此背景下,重庆市构建长江上游地区的金融中心无疑具有重要的战略意义,它必将推进重庆市全国统筹城乡综合配套改革试验区的建设,加快“1小时经济圈”和“城乡统筹”试验区建设,促进生产要素积聚与经济布局要求,并促进重庆市和长江上游地区经济的进一步大发展。

收稿日期:2012-04-19

基金项目:重庆市哲学社会科学规划项目“重庆市构建长江上游地区金融中心的金融生态环境建设研究”

作者简介:万丽娟(1977-),女,重庆大学经济与工商管理学院副教授,博士,主要从事区域经济、贸易经济研究。

笔者以重庆市 2000 年、2004 年、2005 年、2006 年、2007 年和 2008 年的相关数据指标为依据对重庆市金融生态环境作出了纵向的客观评价,为相关部门制定金融政策和改善金融生态环境提供一定的现实参考。

在多方征求意见的基础上,根据目前掌握的数据资料构建了重庆市金融生态环境评价指标体系,该体系由 3 个一级指标、13 个二级指标、36 个三级指标组成。每个指标从不同方面反映了重庆市金融生态环境在比较范围内的相对发展情况(表 1)。

### (一) 指标体系说明

表 1 重庆市金融生态环境评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标		单位:亿元, %				
		具体指标及符号	2000 年	2004 年	2005 年	2006 年	2007 年	2008 年
核心金融资源环境(C <sub>1</sub> )	城乡储蓄存款	年末余额	1 085.36	2 189	2 545.85	2 949.05	3 228.15	3 988.96
		增长率(C <sub>101</sub> )		101.75	16.26	15.84	9.46	23.57
		占 GDP 比重(C <sub>102</sub> )	67.70	81.32	82.91	85.43	78.31	78.27
		占 M <sub>2</sub> 比重(C <sub>103</sub> )	56.98	54.21	53.85	53.43	49.08	49.73
	企业存款	年末余额	654.54	1 230.85	1 337.05	1 551.98	1 997.71	2 377.48
		增长率(C <sub>104</sub> )		90.67	8.63	16.07	28.72	19.01
		占 GDP 比重(C <sub>105</sub> )	40.27	45.71	43.55	44.96	48.46	46.65
		占 M <sub>2</sub> 比重(C <sub>1036</sub> )	33.89	30.47	28.28	28.12	30.38	29.64
	外币存款	年末余额	77.50	65.48	57.04	67.75	85.68	80.05
		增长率(C <sub>107</sub> )		-15.51	-12.89	18.78	26.46	-6.57
占 GDP 比重(C <sub>108</sub> )		4.83	2.43	1.86	1.96	2.08	1.57	
占 M <sub>2</sub> 比重(C <sub>109</sub> )		4.07	1.62	1.21	1.23	1.30	1.00	
经济货币化程度(C110)								
M2/GDP		118.81	150.01	153.97	159.89	159.53	157.40	
实体金融资源环境(C <sub>2</sub> )	贷款	年末余额	1 693.64	3 309.13	3 779.28	4 443.84	5 197.08	6 384.03
		贷款余额增长率(C <sub>201</sub> )		95.39	14.21	17.58	16.95	22.84
		贷款余额占 GDP 比率(C <sub>202</sub> )	105.64	122.89	123.08	128.73	126.07	125.26
	贷款对经济增长的贡献度(C203)			148.26	124.48	174.13	112.36	121.84
	保险	保险深度(C <sub>204</sub> )	1.69	2.47	2.38	2.70	3.02	3.93
		保险密度(元/人)(C <sub>205</sub> )	87.90	211.53	230.66	291.48	385.37	615.74
保费收入增长率(C <sub>206</sub> )			144.79	9.91	27.55	33.72	60.85	
功能金融资源环境(C <sub>3</sub> )	经济	GDP 增长率(C <sub>301</sub> )		67.97	14.03	12.43	19.42	23.63
		第一产业占 GDP 比重(C <sub>302</sub> )	17.77	15.90	15.09	11.19	11.70	11.29
		第二产业占 GDP 比重(C <sub>303</sub> )	38.91	41.32	41.01	43.48	45.90	47.74
		第三产业占 GDP 比重(C <sub>304</sub> )	43.32	42.78	43.90	45.33	42.40	40.97
	财政	财政收入增长率(C <sub>305</sub> )		35.30	24.54	24.70	36.07	15.56
		税收增长率(C <sub>306</sub> )		23.90	14.98	17.89	24.66	16.65
		教育、科技经费支出占财政支出比重(C <sub>307</sub> )	10.30	11.08	11.28	12.99	12.54	13.07

续表1

一级指标	二级指标	三级指标		单位:亿元, %				
		具体指标及符号	2000年	2004年	2005年	2006年	2007年	2008年
功能金融资源环境 (C <sub>3</sub> )	固定资产	固定资产投资增长率 (C <sub>308</sub> )		27.80	22.72	19.34	23.16	21.17
		投资对经济增长的贡献率 (C <sub>309</sub> )		88.66	101.78	116.73	105.86	90.72
		净出口对经济增长的贡献率(C <sub>310</sub> )		0.75	7.65	8.68	3.42	2.47
	对外贸易	外贸依存度(C <sub>311</sub> )	7.60	9.78	9.54	10.82	12.33	12.75
		外商直接投资 增长率(C <sub>312</sub> )		111.19	26.31	31.78	48.95	138.12
		实际利用外资 增长率(C <sub>313</sub> )		30.20	2.42	21.57	32.93	121.74
	社会消费	社会消费品零售总额 增长率(C <sub>314</sub> )		27.04	12.90	12.74	13.04	17.66
		消费对经济增长的贡献率(C <sub>315</sub> )		28.58	65.77	52.56	38.37	41.37
	工业企业	总资产贡献率(资产 收率能力)(C <sub>316</sub> )		10.78	10.60	10.00	10.50	12.60
		工业企业资产负债率 (C <sub>317</sub> )	64.80	60.84	60.80	59.70	59.80	59.70
	居民生活	城镇居民人均可支配收入 增长率(C <sub>318</sub> )		13.90	11.12	12.94	18.55	14.53
		农民人均纯收入增长率(C <sub>319</sub> )		13.40	11.91	2.30	22.11	17.58
农村居民人均消费支出增长率(C <sub>320</sub> )			10.90	14.63	0.54	9.43	8.12	
	CPI		103.70	100.80	102.40	104.70	105.60	

## (二) 指标权重说明

本部分所采用的评价指标体系根据各指标权重在一级指标中所占比例的大小重新计算各个指标在新指标评价体系中的权重。具体步骤如下。

一级指标的选取和权重分配:在分析影响金融生态环境具体指标的基础之上,将这些分散的指标重新进行分类和归纳,最终形成包括三方面的一级指标,即包括核心金融资源环境、实体金融资源环境、功能金融资源环境三方面。由于指标的选取数

目和个体指标的具体内涵存在相互交叉等情况,在充分征求专家意见的基础上,对一级指标权重的分配情况依次如下:核心金融资源环境为0.3;实体金融资源环境为0.3;功能金融资源环境为0.4。

具体指标的权重分配:具体指标个数较多,在每级指标内,根据各指标权重所占比例的大小重新计算各个指标在新指标评价体系中的权重,然后再与其一级指标权重相乘得到该二级指标最终权重(表2)。

表2 重庆市金融生态环境评价指标权重分配

一级指标	一级指标权重	三级指标	按比例计算预设权重	最终权重分配
核心金融资源环境 (C <sub>1</sub> )	0.3	C <sub>101</sub> ……C <sub>110</sub>	均为0.1	均为0.03
实体金融资源环境 (C <sub>2</sub> )	0.3	C <sub>201</sub> 、C <sub>202</sub> 、C <sub>203</sub> 、C <sub>206</sub>	均为0.2	均为0.06
		C <sub>204</sub> 、C <sub>205</sub>	均为0.1	均为0.03
功能金融资源环境 (C <sub>3</sub> )	0.4	C <sub>301</sub> ……C <sub>320</sub>	均为0.05	均为0.02

(三) 指标评分说明

计算方法: 进步指数( $R_i$ ) = 第  $N$  年重庆市指标值 / 第  $N - 1$  年重庆市指标值

进步指数评分: 进步指数评分以时间序列为依据, 通过重庆市 2000 年、2004 年、2005 年、2006 年、2007 年和 2008 年的数据进行比较, 描述重庆市金融生态环境建设取得的进步。

根据上述公式计算得出各指标进步指数得分情况(表 3)。

表 3 重庆市各年进步指数得分表

一级指标	指标权重	三级指标	2005 年 进步指数得分	2006 年 进步指数得分	2007 年 进步指数得分	2008 年 进步指数得分
核心金融资源环境 ( $C_1$ )	0.3	$C_{101}$	0.16	0.97	0.60	2.49
		$C_{102}$	1.02	1.03	0.92	1.00
		$C_{103}$	0.99	0.99	0.92	1.01
		$C_{104}$	0.10	1.86	1.79	0.66
		$C_{105}$	0.95	1.03	1.08	0.96
		$C_{106}$	0.93	0.99	1.08	0.98
		$C_{107}$	0.83	-1.46	1.41	-0.25
		$C_{108}$	0.76	1.06	1.06	0.76
		$C_{109}$	0.74	1.02	1.06	0.77
		$C_{110}$	1.03	1.04	1.00	0.99
实体金融资源环境 ( $C_2$ )	0.3	$C_{201}$	0.15	1.24	0.96	1.35
		$C_{202}$	1.00	1.05	0.98	0.99
		$C_{203}$	0.84	1.40	0.65	1.08
		$C_{204}$	0.96	1.13	1.12	1.30
		$C_{205}$	1.09	1.26	1.32	1.60
		$C_{206}$	0.07	2.78	1.22	1.80
功能金融资源环境 ( $C_3$ )	0.4	$C_{301}$	0.21	0.89	1.56	1.22
		$C_{302}$	0.95	0.74	1.05	0.96
		$C_{303}$	0.99	1.06	1.06	1.04
		$C_{304}$	1.03	1.03	0.94	0.97
		$C_{305}$	0.70	1.01	1.46	0.43
		$C_{306}$	0.63	1.19	1.38	0.68
		$C_{307}$	1.02	1.15	0.97	1.04
		$C_{308}$	0.82	0.85	1.20	0.91
		$C_{309}$	1.15	1.15	0.91	0.86
		$C_{310}$	10.17	1.14	0.39	0.72
		$C_{311}$	0.98	1.13	1.14	1.03
		$C_{312}$	0.24	1.21	1.54	2.82
		$C_{313}$	0.08	8.91	1.53	3.70
		$C_{314}$	0.48	0.99	1.02	1.35
$C_{315}$	2.30	0.80	0.73	1.08		
$C_{316}$	0.98	0.94	1.05	1.20		
$C_{317}$	1.00	0.98	1.00	1.00		
$C_{318}$	0.80	1.16	1.43	0.78		
$C_{319}$	0.89	0.19	9.61	0.80		
$C_{320}$	1.34	0.04	17.46	0.86		

总体进步评价指数。

的权重; $R_i$  为第  $N$  年重庆市第  $i$  个进步指数得分。

计算方法:  $I = \sum_{i=1}^{36} W_i \times R_i (i = 1, 2, \dots, 36)$

根据上述公式计算情况见表 4。

其中: $I$  为总体进步评价指数; $W_i$  为第  $i$  个指标

表4 重庆市金融生态环境总体进步评价指数

一级指标	指标权重	三级指标	三级指标 权重	2005年进步 评价指数	2006年进步 评价指数	2007年进步 评价指数	2008年进步 评价指数
核心 金融 资源 环境 (C <sub>1</sub> )	0.3	C <sub>101</sub>	0.03	0.004 795 0	0.029 214 8	0.017 927 1	0.074 707 8
		C <sub>102</sub>	0.03	0.030 588 7	0.030 909 3	0.027 499 2	0.029 984 9
		C <sub>103</sub>	0.03	0.029 802 4	0.029 764 8	0.027 561 7	0.030 391 6
		C <sub>104</sub>	0.03	0.002 854 8	0.055 892 2	0.053 599 1	0.019 857 5
		C <sub>105</sub>	0.03	0.028 580 0	0.030 972 7	0.032 336 6	0.028 879 0
		C <sub>106</sub>	0.03	0.027 845 3	0.029 825 8	0.032 410 1	0.029 270 7
		C <sub>107</sub>	0.03	0.024 931 7	-0.043 702 0	0.042 284 6	-0.007 449 0
		C <sub>108</sub>	0.03	0.022 918 7	0.031 693 5	0.031 770 1	0.022 671 4
		C <sub>109</sub>	0.03	0.022 329 5	0.030 519 9	0.031 842 3	0.022 978 9
		C <sub>110</sub>	0.03	0.030 791 6	0.031 153 6	0.029 932 0	0.029 598 6
实体 金融 资源 环境 (C <sub>2</sub> )	0.3	C <sub>201</sub>	0.06	0.008 937 0	0.074 259 8	0.057 836 4	0.080 844 3
		C <sub>202</sub>	0.06	0.060 095 9	0.062 750 9	0.058 759 6	0.059 616 0
		C <sub>203</sub>	0.06	0.050 378 6	0.083 928 2	0.038 716 9	0.065 063 7
		C <sub>204</sub>	0.03	0.028 916 8	0.034 035 0	0.033 592 5	0.039 032 2
		C <sub>205</sub>	0.03	0.032 713 1	0.037 910 0	0.039 663 9	0.047 933 6
		C <sub>206</sub>	0.06	0.004 105 9	0.166 838 0	0.073 432 7	0.108 279 0
功能 金融 资源 环境 (C <sub>3</sub> )	0.4	C <sub>301</sub>	0.02	0.004 127 0	0.017 724 3	0.031 246 3	0.024 337 1
		C <sub>302</sub>	0.02	0.018 988 5	0.014 832 3	0.020 909 3	0.019 296 5
		C <sub>303</sub>	0.02	0.019 846 2	0.021 205 8	0.021 112 0	0.020 804 3
		C <sub>304</sub>	0.02	0.020 524 4	0.020 650 2	0.018 708 8	0.019 323 6
		C <sub>305</sub>	0.02	0.013 903 7	0.020 130 4	0.029 206 5	0.008 627 7
		C <sub>306</sub>	0.02	0.012 535 6	0.023 885 2	0.027 568 5	0.013 503 6
		C <sub>307</sub>	0.02	0.020 361 0	0.023 031 9	0.019 307 2	0.020 845 3
		C <sub>308</sub>	0.02	0.016 345 3	0.017 024 6	0.023 950 4	0.018 281 5
		C <sub>309</sub>	0.02	0.022 958 8	0.022 938 4	0.018 137 8	0.017 138 8
		C <sub>310</sub>	0.02	0.203 404 6	0.022 702 6	0.007 887 1	0.014 425 4
		C <sub>311</sub>	0.02	0.019 520 1	0.022 667 5	0.022 795 6	0.020 687 4
		C <sub>312</sub>	0.02	0.004 732 4	0.024 158 1	0.030 805 5	0.056 433 1
		C <sub>313</sub>	0.02	0.001 602 6	0.178 264 5	0.030 533 1	0.073 938 7
		C <sub>314</sub>	0.02	0.009 541 4	0.019 751 9	0.020 471 0	0.027 085 9
C <sub>315</sub>	0.02	0.046 027 3	0.015 981 9	0.014 601 4	0.021 560 5		
C <sub>316</sub>	0.02	0.019 666 0	0.018 867 9	0.021 000 0	0.024 000 0		
C <sub>317</sub>	0.02	0.019 986 9	0.019 638 2	0.020 033 5	0.019 966 6		
C <sub>318</sub>	0.02	0.016 000 0	0.023 273 4	0.028 670 8	0.015 665 8		
C <sub>319</sub>	0.02	0.017 776 1	0.003 862 3	0.192 260 9	0.015 902 3		
C <sub>320</sub>	0.02	0.026 844 0	0.000 738 2	0.349 259 3	0.017 221 6		
总体进步评价指数				0.945 277 1	1.247 296 5	1.577 629 8	1.150 706 2

#### (四) 实证分析结果说明

由表4可知,重庆市整体金融生态环境表现良好,而且整体进步趋势明显。具体而言,从2006年开始各年总体进步评价指数明显增加,2006年在2005年的基础上进步24.7个百分点;2007年在2006年基础之上进步57.8个百分点;2008年在2007年基础之上进步15.1个百分点。从各单项指标来看,笔者以进步率来反映金融生态环境的具体进步程度,计算公式如下:

$$\text{进步率} = (\text{进步评价指数} - \text{指标权重}) \times 100\%$$

计算结果见表5。

由以上计算结果可得到以下具体结论。

##### 1. 核心金融资源环境

从总体上看,2005年到2008年重庆市核心金融资源环境进步不明显,相反下降年份较多。只有2007年重庆市核心金融资源环境进步了2.7个百分点,其余年份均呈下降趋势,但是下降幅度不大。

表5 2005年到2008年重庆市金融生态环境进步情况

一级指标	2005年进步率	2006年进步率	2007年进步率	2008年进步率
核心金融资源环境	-7.5%	-5.4%	2.7%	-2.0%
实体金融资源环境	-11.5%	16.0%	0.2%	10.1%
功能金融资源环境	13.4%	13.3%	54.8%	6.9%

其中有所提高的是城乡储蓄存款指标,这和中国储蓄存款上涨速度快、增长幅度大的实际情况相吻合;而企业存款和外币存款均呈稳步增加之势,在经济发展速度较快的情况下,这表明重庆市社会资金更多投向了投资与消费等部门,这是核心金融资源环境得到优化的表现。但是必须清醒地认识到,该优化程度是微小的,在将来仍然必须高度重视核心金融资源环境的发展情况,加大投入,合理引导,实现核心金融资源的可持续性,为重庆经济发展和结构优化提供资金保障。

## 2. 实体金融资源环境

从总体上看,从2006年开始重庆市实体金融资源环境进步十分显著,特别是2006年和2008年进步率分别达到了16.0%和10.1%。其中贷款余额增长率、保险密度、保险深度等指标上升明显。实体金融资源环境是金融生态环境改善和优化的组织实施主体,这说明重庆市各相关部门优化金融生态环境的工作卓有成效,希望能继续保持和加快发展实体金融资源环境。

## 3. 功能金融资源环境

从总体上看,从2005年开始重庆市功能金融资源环境整体上呈进步趋势,而且都是正进步,特别是2007年进步最显著,进步率达到了54.8%。其中农村居民生活消费支出进步率最大;进出口对经济增长贡献率的进步率最小;其余指标相对呈现较平稳的增长态势。因此,在优化重庆市金融生态环境的过程中,在功能金融资源环境方面,应当将扩大对外贸易、增加进出口作为一个突破口。

## 三、当前重庆市金融生态环境建设中的突出问题

重庆市的整体金融生态环境良好,并且处于不断进步优化的趋势中,但是整个金融生态环境中还有待改进和绿化的部分。总体而言,以下几个问题在当前重庆市金融生态环境建设中比较突出。

### (一) 社会信用环境亟待改善

生态学上有一个“最小因子定律”,该定律认为低于某种生物需要最小值的特定因子,是决定该种生物生存和分布的根本因素,也就是说,数量最不足、发展水平最低的因素,即最小因子决定了生态系统的发展水平和产出水平。在目前的金融生态系统中,信用缺失已经成为制约金融生态的“最小因子”,

金融生态中存在的每一个问题都或多或少地受到信用体系不健全的影响。

### (二) 经济运行质量不高,金融生态环境建设基础支撑不够

一方面重庆市经济结构调整缓慢,导致经济发展以粗放式经营为主,经济发展质量不高,吸引银行资金投放的项目和增长点较少,制约了有效信贷需求的合理增长。另一方面,部分区县为了提高经济增长速度,早日摆脱落后面貌,脱离地方实际,盲目上马一些短平快的项目,既造成了资金需求的虚假繁荣,增加了银行贷款压力,又增加了经济结构优化调整的压力,造成了新的风险隐患,使金融生态环境进一步恶化。

### (三) 金融机构经营管理体制有待改进

金融资源的配置本身就带有博弈性,金融资源作为一种稀缺资源,必然成为争取的对象。随着金融改革的深入,地方政府不会象原来那样直接运用行政手段干预,而更多地运用经济手段来争取。如某县就曾出台一项政策,若某家银行向工业园区投放一定金额的贷款,则全县财政专户资金就集中到这家银行。

## 四、绿化重庆市金融生态环境的对策建议

### (一) 强化金融机构的创新能力和

经过实证分析发现,核心金融资源环境的进步缺乏稳定性,这主要是由于金融机构缺乏相应的创新能力。而商业银行在核心金融资源环境中居于核心地位,应在改善金融生态环境中发挥重要作用。除了改善银行自身的经营管理水平,提高风险防范能力外,更重要的是创新金融服务。创新金融服务与优化金融生态环境相辅相成,通过创新服务,促进经济发展,优化经济结构;经济发展反过来能够推动金融生态环境的改善。同时,商业银行应加强对金融生态环境的前瞻性研究,大力提高市场研发能力,积极为不同类型、不同规模的企业提供有针对性的创新金融服务。除此之外,其他金融机构也应加大创新力度,积极适应市场发展变化,顺应国际化潮流,为金融生态环境的改善提供强劲动力。

### (二) 以加快金融市场培育,提高金融生态体系的自调节能力

金融生态环境是一个动态的平衡过程,重庆市

的金融生态要处于一种相对均衡的动态平衡中,以下几个方面应该加强:一是要完善金融产权制度,加快金融产权的多元化进程,培育具有市场行为特征的金融生态主体;二是要完善融资体制,优化融资结构;三是要发展多种类型的金融机构;四是要规范发展民间金融,支持鼓励中小企业以多种形式向民间融资;五是要完善农村金融体系,建立农业保险体系,实现风险分摊和补偿机制,适当降低农业生产经营风险,创新引导农村资金回流的机制,逐步消除城乡二元融资结构;六是要通过金融业自律、政府监管和市场优胜劣汰等多重机制和手段,促进金融生态环境建设。

(三)完善金融监管、提高金融执法效率,促进金融生态平衡

金融监管的完善,金融执法效率的提高,相关法律制度调整和完善,对促进金融生态的平衡和优化非常重要。具体而言,一是要以增强监管有效性为重点,建立和完善监管问责制度,落实监管责任;二是要按照市场原则,尽快出台金融机构破产的法律,坚持金融机构的企业本性,完善金融机构优胜劣汰的竞争机制,规范行政行为,防止行政对金融的非正常干预,有效地引导金融资源的高效配置;三是加快推进企业征信系统、个人征信系统和企业银行账户管理制度的建设,完善社会信用征集与评价体系,加大对失信行为的惩戒力度。

(四)建立新的金融发展评价体系

金融生态环境是整个经济的核心环境,对其的评价和判断需要一个客观的依据。为此,必须建立一个不断改进的金融发展评价体系。该体系要充分考虑环境和金融的相互作用,既要考虑金融对环境的建设作用和破坏作用,又要考虑环境对金融的供给作用和导向作用。同时,还要努力促使政府、金融机构、企业和社会公众从观念上认同金融可持续发展。此外,应该更加注重对银行业生态环境的主观评价。

参考文献:

- [1] JAO Y C. Shanghai and Hong Kong as international financial centers: historical perspective and contemporary analysis [R]. school of economics and finance university of Hong Kong, 2003, 3-6.
- [2] GOLDBERG M A, HELSLEY R W, LEVI M D. On the development of international centers [C]//Annals of Regional Science, 1988, 22:81-94.
- [3] 刘仁武. 区域金融结构和金融发展理论与实证研究 [M]. 北京:经济管理出版社,2003:55-64.
- [4] 徐诺金. 论我国金融生态环境问题 [J]. 金融研究, 2005 (11):31-38.
- [5] 李扬. 中国城市金融生态研究——初步分析 [J]. 福建金融, 2005 (7):4-7.
- [6] 李扬, 王国刚. 中国城市金融生态环境评价 [M]. 北京:人民出版社, 2005.

## The Empirical Analysis of the Financial Eco - environment of Chongqing

WAN Lijuan<sup>1</sup>, LI Qiang<sup>2</sup>, LIU Min<sup>3</sup>

- (1. School of Economics and Business Administration, Chongqing University, Chongqing 400044, P. R. China;
2. Department of Business Administration, Chongqing University of Education, Chongqing 400067, P. R. China;
3. Yucai College of Southwest University, Chongqing 401524, P. R. China)

**Abstract:** Financial ecology is the innovative concept of modern financial theories. Based on the introduction of financial ecology, the article makes Chongqing as an object of its financial ecological environment in recent years, empirical tests and finds that the financial ecological environment in Chongqing overall has significant progress. At the same time, the article analyzes the problems of the current financial ecological environment construct in Chongqing. At last, the article gives some suggestions on the building of Chongqing's financial ecological environment.

**Key words:** Chongqing; financial ecological environment; suggestions

(责任编辑 傅旭东)