

# 西部农村居民工资性收入:区域内部差异及其影响因素

蒲艳萍<sup>a</sup>,余尊宝<sup>b</sup>

(重庆大学 a. 公共管理学院;b. 经济与工商管理学院,重庆 400044)

**摘要:**文章利用1997-2008年西部地区12个省际单位的面板数据对西部农村居民工资性收入差异及其影响因素进行实证分析,结果显示:西部农村居民工资性收入在整体增长的同时,区域内部存在显著性差异;二三产业发展水平、农村居民受教育程度及城镇化水平对西部农村居民整体工资性收入具有正向影响,影响程度由大到小依次为居民受教育程度、城镇化水平及二三产业发展水平;三因素对西部区域内部农村居民工资性收入的影响程度存在显著性省际差异。

**关键词:**工资性收入;区域内差异;受教育程度;城镇化水平;产业发展

**中图分类号:**F047 **文献标志码:**A **文章编号:**1008-5831(2012)06-0019-05

## 一、相关研究综述

农村居民工资性收入的增长是农民收入增收的主要贡献力量,也是缩小城乡收入差距、促进城乡统筹发展的重要途径。刘易斯认为,劳动力从传统部门向现代部门转移,有利于两部门收入差距不断缩小;库兹涅茨的“倒U假说”认为,在从前工业文明向工业文明过渡的经济增长过程中,居民收入分配将经历迅速扩大、短暂稳定及逐渐缩小的三个阶段;托罗达认为,农业劳动者向城市迁移有利于缩小城乡收入差距。国内学者娄世艳、李建民认为,教育对东、中、西部农民工资性收入具有不同的影响效应;樊琦、韩民春的研究发现,工资性收入对经济发达地区农民收入增长的贡献显著低于经济不发达地区;余吉祥、沈坤荣的研究表明,中国农村居民工资性收入的地区差距由各地区农村居民的非农就业机会差距及农村劳动力的非农劳动报酬差距决定,非国有化是导致中国农村居民工资性收入地区差距的主要原因<sup>[1]</sup>;段海俊<sup>[2]</sup>,常进雄、孙磊<sup>[3]</sup>分别对新疆、甘肃、陕西、宁夏的农民工资性收入研究发现,农民工资性收入对不同地区农民增收的贡献度存在显著性差异;赵海、彭代彦<sup>[4]</sup>就影响农民工资性收入因素进行实证分析发现,教育和迁徙投资对中国农村居民工资性收入影响最大,健康投资影响为负;张占贞、王兆君<sup>[5]</sup>运用主成分回归法对影响农民工资性收入的各因素进行实证分析的结论是,人均交通、通讯支出比重影响最大,农民的文化程度、城镇化率、农村剩余劳动力转移率影响较明显,人均财政支农支出和农村人均固定资产投资影响较弱,农村人均乡镇企业贷款额对农民人均工资性收入影响为负。

收稿日期:2012-01-15

基金项目:国家社会科学基金项目(12BJL021);教育部人文社会科学研究规划基金(12YJA790104);中央高校基本科研业务费科研专项(CDJSK10 02 02)

作者简介:蒲艳萍(1965-),女,重庆大学公共管理学院教授,博士,主要从事财政与金融研究;余尊宝(1987-),男,重庆大学经济与工商管理学院博士研究生,主要从事数量经济方法在宏观经济中的应用研究。

国内学者侧重对整体及区域之间或单一地区农村居民工资性收入状况及影响因素的分析,对区域内部农村居民工资性收入差异的研究较少。笔者以西部区域内部12个省际单位为研究对象,通过构建面板数据的固定效应模型及变系数模型,实证分析影响西部地区农村居民工资性收入的因素及其对区域内不同省际单位的影响效应,以期为政府在统筹城乡发展过程中,通过相关政策制定提高西部地区及其区域内部不同省际单位农村居民工资性收入水平提供有益的启示。

## 二、西部地区内部农村居民工资性收入差异的现状

### (一) 西部农村居民工资性收入省际差异显著

2000-2008年,西部地区农民工资性收入从2000年的372.47元/人增加到2008年的1052.70元/人,增长1.83倍,年均增长率达13.87%。从区域内部看,农村居民工资性收入存在显著差异。2008年,重庆农村居民平均工资性收入最高,为西部同期平均水平的1.68倍;四川、广西、陕西和宁夏,农村居民工资性收入分别为同期西部平均水平的1.54、1.22、1.18和1.2倍;贵州、青海、内蒙古、甘肃和西藏农民工资性收入均低于西部同期水平;最低的新疆和云南分别仅为重庆的23.96%和34.99%,仅为西部平均水平的40.17%和58.66%。西部地区农村居民工资性收入年均增长率最高的是新疆,达19.08%,比西部平均水平高5.21个百分点;贵州、西藏、青海和重庆分别比西部平均增长率高3.69、2.39、1.54和0.02个百分点;内蒙古、陕西、四川、广西和宁夏分别比西部平均增长率低0.12、0.19、0.81、0.9和1.17个百分点;增长率最低的云南和甘肃分别比新疆低7.85和7.26个百分点,比西部的平均水平低2.64和2.05个百分点。

可见,新疆、贵州、西藏和青海的农村居民工资性收入绝对量虽低于西部平均水平,但年均增长率却高于西部平均水平,云南和甘肃农村居民绝对工资性收入水平及其增长率均低于西部平均水平。这表明,西部地区农村居民工资性收入不仅存在显著的地区差距,而且有进一步扩大的趋势。

从图1显示的西部地区农村居民人均纯收入构成看,2000-2008年,家庭经营性和工资性收入是西部地区农村居民纯收入的主要来源,但家庭经营性收入在农民人均纯收入中所占的比重由2000年的71.6%下降到2008年的58.49%;工资性收入在农民人均纯收入中所占的比重由2000年的22.8%上升到2008年的30.24%。由于西部农村居民整体收入水平较低使财产性收入所占比重低且增长缓慢;而由于国家对农业的财政补贴政策使转移性收入所占比重逐渐增加。

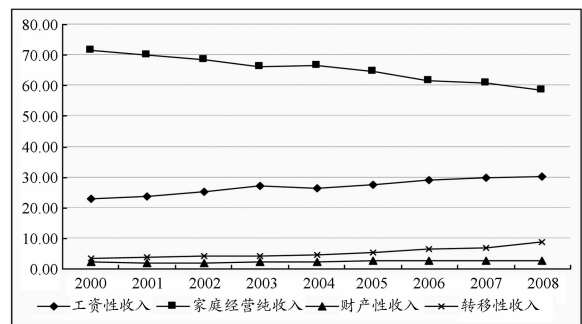


图1 2000-2007年西部农村居民人均纯收入结构(%)

资料来源:根据《中国农村住户调查年鉴2001-2008》及《中国统计年鉴2009》整理。

### (二) 西部农村居民工资性收入对纯收入的贡献度省际差异显著

图2显示,2000-2008年,西部内部农村居民工资性收入在纯收入中所占比重最高的是重庆,贡献率达39.22%,比西部同期平均水平高12.26个百分点;陕西、四川、广西、贵州、宁夏和甘肃,平均贡献率分别比西部同期平均水平高9.24、8.63、6.81、2.57、2.4和1.9个百分点;青海、西藏、云南和内蒙古平均贡献率分别比西部同期平均水平低1.21、5.31、8.44和10.85个百分点;最低的新疆贡献率为8.25%,仅为重庆的21.04%,比西部同期平均水平低18.71个百分点。工资性收入在纯收入中占比的增速较快的是新疆和贵州,分别为8.12%和7.56%,比西部同期的平均水平分别高4.54和3.98个百分点;增速较低的云南和宁夏分别仅为1.39%和2.51%,比西部同期平均水平低2.19和1.07个百分点。

可见,重庆、广西和贵州农村居民工资性收入在纯收入中的直接贡献率及其增速均高于西部平均水平;陕西、四川、宁夏和甘肃的贡献率高于西部平均水平,但增速低于西部平均水平;青海、西藏和新疆的贡献率低于西部平均水平,但增速高于西部平均水平;云南和内蒙古的贡献率及增速均低于西部平均水平。

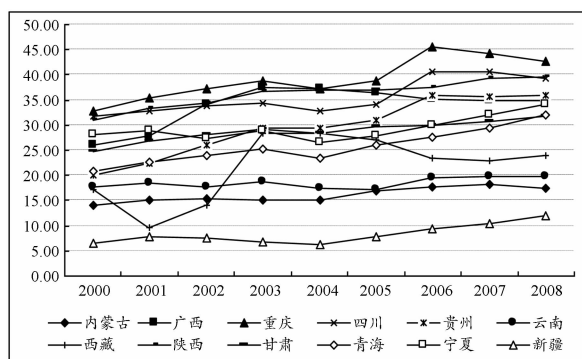


图2 西部内部农村居民工资性收入在纯收入中的贡献率(%)

### (三) 西部农村居民工资性收入内部结构存在显著省际差异

农村居民工资性收入按来源可分为外出从业收入即劳务收入、在本乡地域内劳动所得收入及非企业组织中所得收入。其中劳务收入是农村居民工资性收入的主体。

图3显示,2000-2008年,西部地区农村居民劳务收入在工资性收入中所占比重由42.97%上升到

54.95%;在本乡地域内劳动所得收入的比重由14.7%上升到33.48%,且在2003年超过在非企业组织中所得收入比重;非企业组织所得收入的比重由22.06%下降到11.58%。

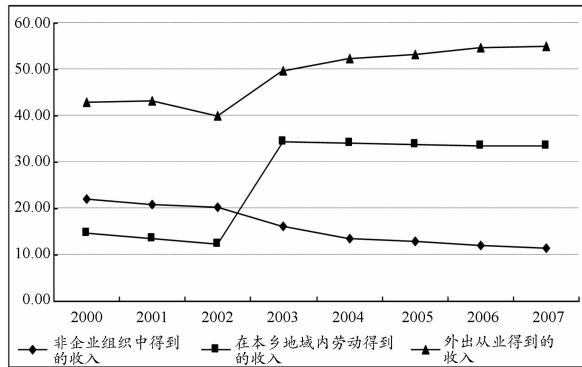


图3 2000-2008年西部地区农村居民工资性收入构成(%)

资料来源:根据《中国农村住户调查年鉴2001-2008》及《中国统计年鉴2009》整理。

西部内部农村居民劳务收入在整体增长的同时,存在显著性差异。2007年,农村居民劳务收入最高的重庆达1030.8元/人,是西部同期的2.1倍;四川、宁夏和广西劳务收入分别为930.4、706.80和636.90元/人,是西部同期的1.89、1.44和1.29倍;云南和新疆最低,劳务收入分别仅为重庆的8.53%和9.02%,仅为同期西部的17.87%和18.91%。2000-2007年,西部年均劳务收入增长率为17.40%,增长最快的西藏为43.86%,增速最慢的云南仅为5.64%。

图4显示,西部区域内部各省际单位农民劳务收入占工资性收入的比重均呈上升趋势。2007年,所占比重最高的宁夏和青海分别为69.2%和67.45%,分别比西部平均水平高18.52和16.77个百分点;重庆、四川、甘肃和广西分别比西部平均水平高14.25、12.5、11.16、9.72、3.56和1.47个百分点;西藏、陕西、贵州和内蒙古分别比西部平均水平低4.77、6.42、12.83和15.01个百分点;最低的云南和新疆分别仅为16.85%和28.11%,比西部平均水平低38.1、26.84个百分点。

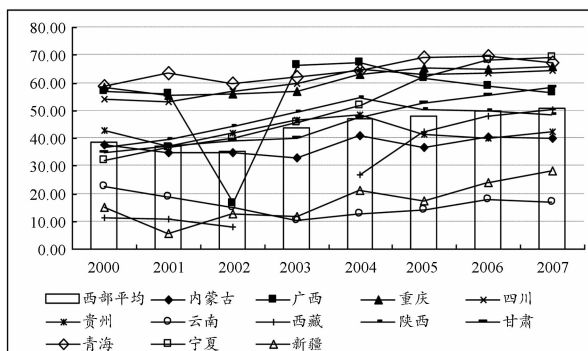


图4 西部内部农村居民劳务收入占工资性收入的比重(%)

资料来源:根据2001-2007年《中国农村住户调查年鉴》整理。

### 三、西部农村居民工资性收入影响因素的实证分析

#### (一) 变量选择及数据来源

影响农村居民工资性收入的因素是多元的,既有宏观因素又有微观因素,既有经济因素又有制度因素。考虑数据的可得性,笔者选择1997-2008年12个省际单位的面板数据,选择的主要变量如下。

(1) 农村居民人均工资性收入。以  $GZX_{i,t}$  表示,下标  $i$  表示地区,  $t$  表示年份,为消除通货膨胀的影响,将各年居民消费价格指数转换为以1997年为基期的定基价格指数,对《中国农村住户调查年鉴》公布的人均工资性收入进行价格平减。

(2) 第二、三产业发展水平(用第二、三产业GDP之和占地区总GDP的比重表示)。以  $SGDP_{i,t}$  表示,下标  $i$  表示地区,  $t$  表示年份。由于第一产业已成为劳动力净流出的行业,农村居民的工资性收入主要来自第二、三产业,为此,笔者不考虑第一产业。数据来自《中国统计年鉴》。

(3) 农村居民平均受教育程度。农村教育是农村人力资本积累最直接和最主要的方式,劳动力受教育程度的高低直接影响人力资本的竞争力,受教育程度的差异是导致收入差距的主要因素之一。笔者用农村劳动力受教育的平均年限反映农民受教育程度,计算的公式为:

$$X_t = \sum_{i=1}^6 (x_{it} \times n_i)$$

其中,  $X_t$  为农村劳动力第  $t$  年受教育的平均年限<sup>①</sup>,  $x_{it}$  为  $t$  年第  $i$  学历水平劳动力所占的比重,  $n_i$  为第  $i$  学历水平的受教育年限。各地区农村劳动力素质状况的数据来自《中国农村住户调查年鉴》。

(4) 城镇化率。用  $CZH_{i,t}$  表示,下标表  $i$  示地区,  $t$  表示年份。城镇化率用非农业人口占总人口的比重表示,数据根据各省统计年鉴整理得到。

#### (二) 面板数据模型选择

本研究面板数据使用的基本模型为:

$$GZX_{i,t} = \alpha + \beta_1 SGDP_{i,t} + \beta_2 X_{i,t} + \beta_3 CZH_{i,t} + \mu_{i,t} \quad (1)$$

在1997-2008年西部12个省际单位的面板数据散点图中,对于不同的截面,模型的截距不同,因此在模型中加入虚拟变量估计回归参数,即采用固定效应模型,由此得到西部地区整体的农村居民工资性收入与其影响因素的关系模型为:

$$GZX_{i,t} = \alpha + \beta_1 SGDP_{i,t} + \beta_2 X_{i,t} + \beta_3 CZH_{i,t} + \gamma_1 W_i +$$

①对受教育年限的定义如下:不识字或识字很少的假定其受教育年限为2年,小学毕业生受教育年限为6年,初中为9年,高中、中专为12年,大专及以上为15年,平均受教育年限就是不同文化层次农村居民占的比重与受教育年限的乘积之和。

$$\gamma_2 W_2 \cdots + \gamma_{12} W_{12} + \mu_{i,t} \quad (2)$$

$$W_i = \begin{cases} 1, & \text{如果属于第 } i \text{ 个地区, } i = 1, 2, 3, \dots, 12 \\ 0, & \text{其他} \end{cases}$$

其中,  $t = 1997, 1998, \dots, 2008$ ,  $W_1, W_2, \dots, W_{12}$  分别对应西部各省际单位加入的虚拟变量,  $\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_{12}$  分别对应各省际单位农村居民工资性收入的固定影响系数。

为反映作为解释变量的影响因素对不同地区农村居民工资性收入的影响程度差异, 笔者建立解释变量回归系数不同的面板数据估计, 即采用变系数模型为:

$$GZX_{i,t} = \alpha + \beta_{1i} SGDP_{i,t} + \beta_{2i} X_{i,t} + \beta_{3i} CZH_{i,t} + \eta_1 D_1 + \eta_2 D_2 \cdots + \eta_{12} D_{12} + \mu_{i,t} \quad (3)$$

$$D_i = \begin{cases} 1, & \text{如果属于第 } i \text{ 个地区, } i = 1, 2, 3, \dots, 12 \\ 0, & \text{其他} \end{cases}$$

其中,  $\beta_{1i}, \beta_{2i}, \beta_{3i}$  表示各影响因素对第  $i$  个地区工资性收入的影响程度,  $D_1, D_2, \dots, D_{12}$  分别对应西部 12 个省际单位加入的虚拟变量,  $\eta_1, \eta_2, \dots, \eta_{12}$  分别对应各省际单位农村居民工资性收入的固定影响系数。

### (三) 实证检验与结果分析

根据面板数据的固定效应模型(2), 得到如下结果:

$$GZX_{i,t} = -2565.07 + 23.7813SGDP_{i,t} + (-12.5187)(6.6929) + 54.5456X_{i,t} + 31.7732CZH_{i,t} - (1.8576) (5.1382) + 556.5978W_1 + 446.3357W_2 \cdots - 765.9263W_{12} \quad (4)$$

$$R^2 = 0.87, F = 55.9457, D.W = 1.4565$$

模型(4)显示, 第二三产业发展水平、农村居民受教育程度、城镇化率对西部地区农村居民整体工资性收入均具有正向影响。其中影响最大的是农村居民的受教育程度, 其次是城镇化水平, 第二三产业发展水平对农村居民工资性收入影响较小。

根据面板数据的变系数模型(3), 估计得到西部内部各因素对农村居民工资性收入的影响结果, 如表1所示。

表1 西部地区内部各省际单位农村居民工资性收入的影响系数

地区	SGDP	t 值	X	t 值	CZH	t 值	截距
内蒙古	41.70	1.31	-294.71	-1.15	-23.40	-0.37	3 594.07
广西	55.86	4.14	77.44	0.53	49.16	1.14	-1 694.44
重庆	35.46	2.26	631.61	2.03	50.71	2.04	-4 749.18
四川	16.21	1.19	552.98	1.78	27.61	0.94	-1 928.07
贵州	-2.29	-0.17	522.55	2.55	48.75	0.72	-321.97
云南	18.05	0.46	154.75	0.60	10.10	0.20	993.54
西藏	11.97	1.81	-40.93	-1.50	99.29	2.37	1 435.65
陕西	3.63	0.22	364.37	1.04	51.20	1.21	-559.62
甘肃	28.04	1.60	217.17	1.47	-7.23	-0.48	83.14
青海	15.12	1.37	314.78	2.73	7.58	0.33	308.80
宁夏	36.52	3.16	21.31	0.96	6.07	0.51	471.59
新疆	7.49	0.56	2.41	0.01	13.07	1.17	2 366.51

资料来源:利用1998-2008年相关数据根据模型(3)得到。

从表1中可以看出, 除二三产业发展水平对贵州、农村居民受教育程度对内蒙古和西藏、城镇化率对内蒙古和甘肃的影响不显著外, 第二三产业发展水平、农村居民受教育程度、城镇化率对西部地区内部各省际单位农村居民工资性收入均具有正向影响, 但影响程度存在显著地区差异。二三产业发展水平对农村居民工资性收入影响较大的依次是广西、内蒙古、宁夏和重庆, 对陕西和新疆的影响较小; 农村居民受教育程度对农村居民工资性收入影响较大的依次是重庆、四川、贵州、陕西、青海和甘肃, 对新疆、宁夏影响最小; 城镇化水平对农村居民收入影

响较大的依次是西藏、陕西、重庆和广西, 影响较小的是宁夏、青海、云南和新疆。

### 四、结论与启示

笔者就西部地区农村居民工资性收入区域内差异及影响因素进行实证分析得出的基本结论是:(1)西部农村居民纯收入中工资性收入绝对量及其在纯收入中所占的比重均呈稳步上升趋势, 但区域内部农村居民工资性收入及其年均增长率存在显著差异。(2)西部农村居民劳务收入在工资性收入中占主要地位, 其比重呈不断上升趋势, 但区域内部劳务收入不仅存在显著差异且差距有进一步扩大趋势。

(3)二三产业发展水平、农村居民受教育程度、地区城镇化水平对西部农村居民整体工资性收入具有正向影响,且农村居民受教育程度影响最大,其次是城镇化水平和二三产业发展水平;除个别地区外,二三产业发展水平、农村居民受教育程度及城镇化水平对区域内部各省际单位农村居民工资性收入均有正向影响,但影响程度存在显著性差异。

上述结论的启示是:西部地区应加快二三产业发展、提高农民整体受教育水平、加快城镇化进程,引导资金、信息、技术、管理等现代资源要素流向农村,增加农村劳动力就业机会,有利于提高西部农村居民整体工资性收入水平。特别是提高农民的受教育水平对提高西部地区农村居民人均收入水平,缩小区域差距及城乡收入差距具有重要意义。在区域内部,采取加快广西、宁夏、内蒙古和重庆第二、三产业的发展;加大对重庆、四川、陕西、贵州和青海农村劳动力的人力资本投资,大力提高农民的素质与技能,提升劳务经济发展的质量和水平;加快西藏、重庆、广西、陕西及贵州的城镇化发展速度,提高城镇化水平等措施,对提高西部区域内农村居民工资性收入具有显著积极作用。

#### 参考文献:

- [1] 余吉祥,沈坤荣. 中国农村居民工资性收入的地区差距[J]. 世界经济,2010(1):84-99.
- [2] 段海俊. 甘肃农村居民工资性收入的现状与思考[J]. 甘肃科学学报,2005(3):126-128.
- [3] 常进雄,孙磊. 农村劳动力工资性收入的民族差异[J]. 管理世界,2008(3):81-93.
- [4] 赵海,彭代彦. 农户人力资本投资与工资性收入增长的实证分析[J]. 农业技术经济,2009(4):53-61.
- [5] 张占贞,王兆君. 中国农民工资性收入影响因素的实证研究[J]. 农业技术经济,2010(2):56-61.
- [6] 姜世艳,李建民. 中国农村居民工资性收入影响因素实证研究[J]. 教育与经济,2008(3):8-13.
- [7] 姬便便. 城镇化对农民增收的作用[J]. 三农问题研究,2005(5):437-439.
- [8] 张淑英,刘朝臣. 农民工资性收入与受教育程度关系研究[J]. 科技与经济,2009(5):51-54.
- [9] 李启平,晏小敏,韩绍凤. 盘活农村资源对增加农村居民收入的影响研究[J]. 经济纵横,2011(9):96-98.
- [10] 李清秀. 农民的工资性收入问题探析[J]. 商场现代化,2006(11):372-373.

## The Wage Income of Rural Residents of Western Region: Difference in Internal Provinces and Influence Factors

PU Yanping<sup>a</sup>, YU Zunbao<sup>b</sup>

(a. School of Public Administration; b. School of Economics and Business Administration, Chongqing University, Chongqing 400044, P. R. China)

**Abstract:** This article studies on the difference in the wage income of rural residents in whole western region and internal provinces with panel data from 1997 to 2008. The result of the empirical analysis is that the development of secondary and tertiary industry, the level of education of rural residents, and the level of urbanization have positive effect on the wage income of rural residents. The greatest impact is the level of education. The second is the level of urbanization and the development of secondary and tertiary industry. And there is regional difference on the extent of the impact of the three factors.

**Key words:** wage income; regional difference; the level of education; the level of urbanization; industry development

(责任编辑 傅旭东)