

doi:10.11835/j.issn.1008-5831.2016.02.014

欢迎按以下格式引用:赵蓉英,郭凤娇,邱均平.美国兰德公司发展及对中国智库建设的启示[J].重庆大学学报(社会科学版),2016(2):125-131.

Citation Format: ZHAO Rongying, GUO Fengjiao, QIU Junping. Development of RAND Corporation and its revelation to think tanks' construction in China[J]. Journal of Chongqing University(Social Science Edition), 2016(2):125-131.

美国兰德公司发展及 对中国智库建设的启示

赵蓉英^{a,b}, 郭凤娇^{a,b}, 邱均平^{a,b}

(武汉大学 a. 世界一流智库评价研究中心(筹); b. 信息管理学院, 湖北 武汉 430072)

摘要:作为全球最著名的国家战略咨询机构,兰德公司的发展经验对中国智库的建设有着重要的借鉴作用。笔者对美国兰德公司的发展现状进行了研究,并根据兰德公司的成功经验总结出中国智库未来发展的方向:坚守自身独立性;坚持非营利性原则,拓宽资金筹措渠道;人才选拔注重多样性,重视人员流动;积极推广研究成果,扩大智库影响力;有效利用社会资源,加强跨单位、跨地域甚至是跨国间的合作交流;立足中国国情,提升智库研究质量。

关键词:智库;兰德公司;发展现状;启示

中图分类号:G353 **文献标志码:**A **文章编号:**1008-5831(2016)02-0125-07

如果说以美国为首的现代智库没有成功预见到“9.11事件”是一种耻辱,那么兰德公司曾完全主导了布什政府对萨达姆政权的毁灭性打击,则显示出智库作为思想源头的威力和能量^[1]。《全球智库报告2014》指出:目前全球共有6681家智库,美国(1830家)、中国(429家)和英国(287家)是世界上智库数量最多的三大国家。作为传统的智库强国,美国有6家智库入选全球十大智库;中国智库的数量虽仅次于美国,质量却不尽如人意,仅有7家智库入围全球智库150强榜单,排名最靠前的为中国社会科学院,位列第27名^[2],由此可见中国智库与美国智库之间的差距。

美国兰德公司在《全球智库报告2014》中位列全球最好智库第7名。“兰德(RAND)”源于英文“Research”和“Development”两词首字母的缩写,作为全球最著名的国家战略咨询机构,自成立以来完成了大量有关国际局势和国防战略的研究报告,对美国政府的决策产生了巨大影响^[3]。作为全球智库的效仿对象,兰德公司的发展经验对中国智库的建设有重要的启发意义与借鉴作用。

一、兰德公司发展现状

兰德公司尽可能广泛地宣传研究成果以造福公益事业,至今已研究发布了超过20000的RAND出版物^[4]。目前国内对兰德智库的研究都是定性的宏观研究,仅有齐欣、杨建林(2014)从引文的角度对兰德公司的对华军事研究信息源进行了分析^[5]。笔者依托于ISI出版的Web of Knowledge平台,对兰德公司公开发

修回日期:2015-12-06

基金项目:教育部重点研究基地自主研究项目“企业竞争情报战略行为研究”(WHXZ2013-01);国家级重大课题培育项目“世界一流智库的质量标准与评价体系研究”。

作者简介:赵蓉英(1961-),女,武汉大学信息管理学院教授,博士研究生导师,中国科学评价研究中心主任,主要从事竞争情报与知识管理、信息计量与科学评价研究;郭凤娇(1988-),女,武汉大学信息管理学院博士研究生,主要从事信息计量与科学评价研究;邱均平(1947-),男,武汉大学信息管理学院教授,博士研究生导师,主要从事信息计量与科学评价、知识管理与竞争情报研究。

表在学术刊物上的文献进行计量,以定量辅助定性,综合分析兰德公司的发展现状。在数据库检索时,时间跨度选择所有年限,文献类型不限,以 RAND Corporation 为机构扩展名,检索得到 9 634 条结果,建立数据集。

兰德公司于 1948 年成立^[6],在 1950 年就公开发表了 4 篇文献,分别就社会科技活动、美国人民和外交政策以及美联储的政策制定等问题^[7-10]进行了研究;接着,在 1951 - 1955 年期间发表了 14 篇文献,研究视角主要集中在经济、法律、社会学和人类学等领域;随后,从 1956 - 1965 年的 10 年期间未有文献被 Web of Knowledge 收录,继续检索公司的官网,统计得到这 10 年间该公司发表了 2 749 篇研究报告,相比公司初建到 1955 年近 8 年间的 735 篇研究报告与 18 篇公开文献,也表明了该公司的快速发展;从 1966 年开始,兰德公司开始在期刊、会议上大量发表研究成果。对数据集中 1966 年之后发表文献的出版年进行统计,并绘制文献量随时间变化的柱状图,如图 1 所示。

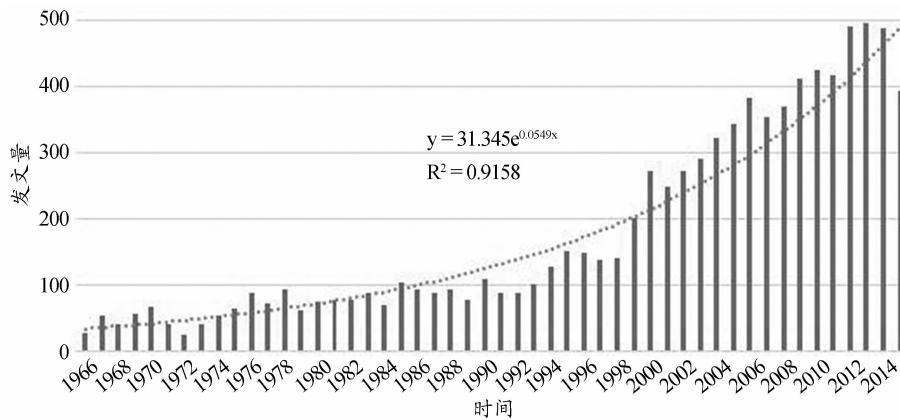


图 1 文献发表的时序变化柱状图

在图 1 中添加趋势线,经尝试当添加指数型趋势线时,判定系数 R^2 取得最大值 0.9158,拟合程度较高,趋势线方程为 $y = 31.345e^{0.0549x}$,表明兰德公司近 50 年公开发表的文献数近似呈指数趋势增长。观察图 1 还发现,1999 年是一个转折点,在此之前,文献数量呈波浪式缓慢增长;之后,文献增长率不降反升,文献量增长迅速,由普赖斯文献指数增长规律可判断兰德公司正处于快速发展的黄金时期。

(一) 人才与合作

兰德公司吸引了来自 46 个国家的顶尖人才,现有 1 800 多名员工,其中一半以上的员工持有一个或多个博士学位,另有 34% 的员工持有一个或多个硕士学位,形成了专业、教育经历以及文化背景多元化的项目团队^[11]。此外,兰德公司在全球各地设有多个办事处。过去 60 多年里,一直运用公司独立的分析能力,协助全球范围内的企业、行业和政府制定决策^[12]。

兰德公司还非常重视国家/地区间的合作。对数据集中的国家/地区信息进行统计,与兰德公司合作发文超过 10 次的国家/地区有 24 个。美国频次最高,这是由于兰德公司的总部就设在美国加利福尼亚州的圣莫尼卡,除该公司的独立研究外,与国内其他科研院校机构的合作也较频繁;位居第二的是英格兰,与兰德公司欧洲分部(RAND Europe)设在英国剑桥有较大关系。从表 1 可见,24 个国家/地区分布在美洲、欧洲、亚洲、非洲、大洋洲,但绝大多数合作发生在美洲,欧洲次之。

表 1 合作发文超过 10 次的国家/地区

国家	频次	国家	频次	国家	频次	国家	频次
美国	9502	澳大利亚	54	西班牙	25	比利时	17
英格兰	360	墨西哥	43	瑞典	23	南非	15
加拿大	127	法国	39	新加坡	20	孟加拉国	15
荷兰	117	乌干达	38	苏格兰	19	奥地利	14
德国	76	以色列	36	意大利	19	威尔士	12
瑞士	58	中国	27	爱尔兰	19	葡萄牙	11

为了建成世界第一流的智囊库,以向社会提供高质量的研究报告,兰德公司非常重视提高研究人员的素质,除本公司的专业研究人员以外,还从大学和研究所等外部机构聘请了数百名高级研究人员作为顾

问^[13]。对数据集中的机构信息进行统计,与兰德公司合作发文超过 260 次的机构见表 2。通过对表 2 的分析可见,与兰德公司合作研究发文量超过 260 篇次的 9 所机构全部来自于美国,其中 7 所是世界级一流的顶尖研究型高等学府,2 所是退伍军人的福利机构,它们的共通之处是均拥有充足的科研经费与不同领域的知名学者专家。

表 2 发文超过 260 次的机构

机构	频次
University of California System(美国加州大学系统)	2 873
University of California Los Angeles(加利福尼亚大学洛杉矶分校)	2 465
Harvard University(哈佛大学)	643
US Department of Veterans Affairs(美国退伍军人事务部)	550
VA Greater Los Angeles Healthcare System(退伍军人事务部洛杉矶医疗保健系统)	470
Pennsylvania Commonwealth System of Higher Education(宾夕法尼亚联邦高等教育系统)	399
University of Southern California(南加州大学)	387
University of Pittsburgh(匹兹堡大学)	336
University of Michigan System(密歇根大学)	270

(二) 资金来源

兰德公司长期以来坚持非营利原则,与包括美国政府在内的众客户之间仅保持合同关系。兰德公司拥有多渠道的研究资金来源,大大降低了迫于资金拮据而依附于少数别有用心的资助者,从而丧失独立地位的可能性,其 65% 的资金来源于美国联邦政府,剩余 35% 的资金来源分布在许多不同的客户间,如提供资助的基金会等^[14]。对数据集中的基金资助机构信息进行统计,排名前 10 的基金资助机构见表 3。由表 3 可知,排名前 10 的基金资助机构大都与医疗和健康相关,可见医疗和健康是兰德公司的主要研究方向之一,且受到国内众多研究机构的基金资助。

表 3 排名前 10 的基金资助机构及资助频次

基金资助机构	频次
Agency for Healthcare Research and Quality(美国医疗保健研究与质量局)	103
National Institute of Mental Health(美国国家心理健康研究所)	84
Robert Wood Johnson Foundation(罗伯特伍德约翰逊基金会)	73
National Institutes of Health(美国国立卫生研究院)	68
National Institute on Aging(美国国家老龄化研究所)	67
Centers for Disease Control and Prevention(美国疾病控制和预防中心)	58
National Cancer Institute(美国国家癌症研究所)	40
National Institute on Drug Abuse(美国国家药物滥用研究所)	38
Commonwealth Fund(英联邦基金)	35
Agency for Healthcare Research and Quality(美国卫生健康研究与质量机构)	30

(三) 研究方向

兰德公司以研究军事尖端科学技术和重大军事战略而著称,继而又扩展到内外政策,逐渐发展成为一个研究政治、军事、经济科技、社会等各方面的综合性思想库,可以说是当今美国乃至世界最负盛名的决策咨询机构^[15]。查阅兰德公司的官网,发现其政策焦点(Policy Focus)主要集中在儿童与家庭、教育和艺术、能源与环境、健康与卫生保健、基础设施和交通运输、国际事务、法商、国家安全、人口和老龄化、公共安全、科学技术及反恐与国土安全等十二大领域;其当下研究的热门话题(Trending Topics)有平价医疗法案、国际外交、《不让一个孩子掉队法》、网络犯罪、伊朗问题、全球气候变化和恐怖组织^[16]。对数据集中的研究方向信

息进行统计,频次大于100的研究方向见表4。

表4 频次大于100的研究方向及频次、百分比

研究方向	频次	百分比	研究方向	频次	百分比
Health care sciences services(保健科学服务)	1 893	19.65%	Social sciences other topics(社会科学其他主题)	228	2.66%
Public environmental occupational health(公共环境职业健康)	1 497	15.54%	Mathematics(数学)	236	2.45%
General internal medicine(一般内科)	1 167	12.11%	Public administration(公共行政)	233	2.42%
Business economics(商业经济)	1 130	11.73%	Engineering(工程学)	190	1.97%
Psychology(心理、心理学)	825	8.56%	Computer science(计算机科学)	186	1.93%
Government law(政府法)	625	6.49%	Biomedical social sciences(生物医药社会科学)	175	1.82%
Psychiatry(精神病、精神病学)	547	5.68%	Oncology(肿瘤、肿瘤学)	172	1.79%
International relations(国际关系)	443	4.60%	Sociology(社会学)	168	1.74%
Substance abuse(药物滥用)	338	3.51%	Mathematical methods in social sciences(社会科学中的数学方法)	131	1.36%
Geriatrics gerontology(老年医学)	337	3.50%	Infectious diseases(传染病)	128	1.33%
Education educational research(教育教学研究)	264	2.74%	Environmental science ecology(环境生态学)	125	1.30%
Pediatrics(儿科)	262	2.72%	Area studies(区域研究)	123	1.28%
Social sciences other topics(社会科学其他主题)	242	2.51%	Science technology other topics(科学技术其他主题)	119	1.24%
Demography(人口统计学)	240	2.49%	Neurosciences neurology(神经科学神经病学)	116	1.20%

通过表4及后台数据可以看出,兰德公司在学术刊物上发表文献的研究方向都涵盖在其政策焦点范围内,研究内容更加精细具体。其中健康与卫生保健方面的研究最多,研究主要集中在保健科学服务、公共环境职业健康及内科、心理、老年医学、药物滥用、儿科、肿瘤、传染病等;在教育领域,研究主要集中在教育教学研究、人口统计学、数学、生物医药社会科学、社会学、计算机科学、工程学和环境生态学,这些学科都是与公司政策焦点相对应的基础学科;在法商领域,研究主要集中在对商业经济与政府法的研究;国际事务研究则主要体现在国际关系与区域研究;此外,公司还较关注对社会其他问题的研究。

关键词是一篇文章核心内容的浓缩和提炼,如果某一关键词在其所在领域的文献中反复出现,则反映出该关键词或主题词所表征的研究主题是该领域的研究热点^[17]。为了进一步了解兰德公司在学术刊物上发表文献的热点主题,选取数据集中文献类型为 Article 和 Proceedings Paper 的 6 538 篇论文,提取关键词字段。在提取关键词时,发现仅 2 721 篇论文含作者关键词,4 457 篇论文含扩展关键词,为了保证数据的完整性,编程把作者关键词与扩展关键词合并,并删除同篇论文中的重复关键词,最后得到 4 630 篇论文的关键词。对关键词中的同义词、近义词合并处理后,统计词频,发现频次不小于 100 位的关键词有 36 个,具体关键词及其频次见表 5。

综合分析表 5 及后台数据,可以发现兰德公司在公开出版物上发表的文献凸显出对大众关心问题以及对弱势群体的关注:(1)健康与卫生保健是兰德公司长久以来的热点研究主题。兰德公司设有兰德人类健康课题中心,开展工人健康与福利、健康与人口老龄化、保健与金融政策、健康保健管理与精神错乱等研究。具体来说,在健康方面主要关注心理健康、死亡率、流行病、精神疾病、妇女健康问题、影响健康因素、HIV 病毒与肥胖症等;在保健方面则重点关注保健的质量与结果、医师水平、健康问题、流行病预防、护理服务质量、管理式医疗、初级卫生保健、风险因素、费用和医疗管理等。(2)青少年、儿童与妇女是兰德公司重点关注的三大群体。兰德公司对青少年群体的研究主要集中在青春期问题、药物使用、肥胖症、创伤后应激障碍、心理健康、行为研究、犯罪风险与预防、吸毒、吸烟、饮酒及暴力行为等方面;对儿童群体的研究主要集中在

在儿童肥胖症、儿童保健、体育锻炼、心理健康、医疗补助、服务与干预等方面;对妇女群体的研究则主要集中在妇女的健康与保健、流行病、HIV 病毒、死亡率、生活质量和收入等。

表 5 频次不小于 100 的关键词

关键词	频次	关键词	频次	关键词	频次
Care(保健)	416	Children(儿童)	197	Substance use(药物使用)	131
Health(健康)	348	Quality of life(生活质量)	193	Access(访问、存取)	131
Outcomes(收入)	308	Risk(风险)	189	Management(管理)	130
Quality(质量)	298	Women(妇女)	180	Prevention(预防)	127
Depression(萧条)	273	Mental health(心理健康)	178	Validity(合法性)	125
Impact(影响)	248	Services(服务)	154	Adults(成人)	120
Health care(卫生保健)	248	Behavior(行为)	143	Reliability(可靠)	120
Mortality(死亡率)	221	Managed care(管理式医疗)	141	Model(模型)	110
Prevalence(患病率)	214	Randomized controlled - trial (随机对照试验)	137	Alcohol(酒精)	109
Adolescents(青少年)	200	Quality of care(医疗质量)	133	Physicians(医生)	104
Hiv(人类免疫缺陷病毒)	200	Population(人口)	133	Risk factors(风险因素)	100
Primary care(初级医疗)	197	Performance(性能)	133	Aids(艾滋病)	100

二、对中国智库建设的启示

通过对美国兰德公司发展现状的分析可以发现:兰德公司当前正处于快速发展的黄金时期;人员组成注重专业、教育经历及文化背景多样化;积极开展国家/地区间合作,有效利用社会资源,与拥有充足科研经费与知名学者专家的机构开展合作;长期坚持非营利,拥有多渠道资金来源;在研究尖端科学技术和军事战略的同时,注重对大众关心问题及弱势群体的研究。

中国虽然智库数量较多,但智库的影响力和竞争力还普遍较低,所以研究借鉴国外著名智库经验对中国智库发展具有重要的意义^[18]。通过对兰德公司的现状分析,笔者认为中国智库的未来发展可从以下几个方面进行努力。

其一,坚守自身独立性。目前中国智库的首要问题是与体制过近^[1],即中国多数官方、半官方(包括党政军、社科院、高校)智库受体制内的人事和财务管理等限制,缺乏独立性。兰德公司总裁兼首席执行官詹姆斯·汤姆森认为:“雇用我们的客户应该更注重我们研究的客观性,而不是告诉他们想听的东西。”只有独立于政府和财团权利控制之外,才能有效避免揣摩上意^[19],保证处于公正客观的立场,更好地为决策服务。独立性体现在资金独立与研究独立两方面^[20],即资金上减少对财政的依赖,研究上既能发现与改进已有问题,也提出并解决新问题,改变完全按照领导意图进行研究的现状。

其二,坚持非营利性原则,拓宽资金筹措渠道。资金是智库赖以生存的根本,所以资金的筹集和管理是智库的核心^[18]。但智库的目标是政策研究与影响决策,不应该是牟利,若以赚钱为目的,则会“手短嘴软”,失去独立性。因此,未来智库建设中要始终坚持非营利性原则。现在中国很多智库的资金筹措渠道过于狭窄,影响了智库建设的独立性^[21]。借鉴兰德公司的资金筹措方式,可从以下渠道筹措资金:(1)与政府合作,获得政府财政支持;(2)接受客户委托,获得合同资金;(3)通过项目形式,获得基金会资助;(4)通过研究成果的转化获得资金;(5)接受社会捐助;(6)智库的负责人通过自己的渠道获得资金。

其三,人才选拔注重多样性,重视人员流动。兰德公司的高层次人才队伍建设非常值得借鉴,在选拔人才时,不仅对学历高低有要求,还要注重多样性,打破学科专业、教育经历与文化背景的界限,打造高精尖的多元化项目团队;其次,开好中国特色新型智库的“旋转门”^[22],诚邀一批退休官员加入智库建设,有利于调动社会资源,开拓人际网络;再次,重视人员的流动性,避免一成不变的成员组队方式,要根据研究内容,合

理调整成员,以利于拓宽思路,产生新观点。此外,还要设定合理的人员考核评价机制,优胜劣汰,保证项目研究的质量。

其四,积极推广研究成果,扩大智库影响力。影响力是智库的生命线和价值所在,分为决策影响力、学术影响力和大众影响力三大类,分别对应于政策制定者、社会精英和普通大众^[23]。要想扩大智库的影响力,提高智库声誉,就必须做好研究成果的推广工作^[18]。研究成果的推广途径主要有:发行期刊、书籍、研究报告、快报;举办学术会议、研讨会、报告会、专题讲座;巧妙利用社交网络、新闻媒体等舆论资源。

其五,有效利用社会资源,加强跨单位、跨地域甚至是跨国间的合作交流。为了研究需要,兰德公司一方面聘用知名教授学者专家作为公司顾问;另一方面还同知名高校、企业进行联合研究,有效利用了社会资源。兰德公司在英国、墨西哥等国家设立分部,拥有包括中国在内的众多国外客户。而中国智库“个体化”现象严重,缺乏与外界的合作交流。未来新型智库应摆脱“作坊式”模式,与高校、企业、其他智库有效合作,同时向世界输出中国智库思想,提高中国智库的国际影响力。

其六,立足中国国情,提升智库研究质量。研究是智库建设的根本,研究水平的高低,很大程度上决定了智库的生存与发展空间^[24]。目前中国智库建设中存在着重形式轻内容、重结果轻过程、重数量轻质量等问题,未来建设中必须基于本国国情,提升智库研究质量。研究质量可以从两方面衡量:一是选题;二是研究结果。俗话说“题好一半文”,选题一定要讨巧,或者高瞻远瞩引起政府兴趣,或者关注民生吸引大众支持。对于研究成果,需设定标准化的考评标准,保证课题研究质量,确保为客户提供高质量的研究成果。

三、结语

文章首先从人才与合作、资金来源以及研究方向三个角度对美国兰德公司的发展现状进行了分析;其次,根据对兰德公司发展现状的分析结果,总结了我国智库的未来建设可以努力的方向。智库是软实力,对国家硬实力的提升起着决定性作用,而中国目前尚缺乏美国兰德公司这样的高影响力智库。兰德公司等国外知名智库的发展经历可以对我国智库的发展起到一定的借鉴作用,但由于国情不同,我国的智库建设还不能完全照搬国外模式。2015年1月20日,中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于加强中国特色新型智库建设的意见》,并要求各地区各部门结合实际认真贯彻执行,中国特色新型智库的建设迎来了最好的时代。《关于加强中国特色新型智库建设的意见》的印发,为我国新型智库的建设提出了一系列改革举措,现有智库应尽快付诸实施,早日建设成为高影响力的国际化智库,更好地为国家发展进言献策。

参考文献:

- [1] 胡起超. 为什么中国缺兰德公司这样的智库? [EB/OL]. [2015-12-6]. <http://hujiujiu.baijia.baidu.com/article/14891>.
- [2] 全球顶级智库排名出炉 中国7家智库上榜. [EB/OL]. [2015-12-6]. http://opinion.huanqiu.com/opinion_world/2015-01/5474529.html.
- [3] 詹钟炜. 兰德公司的成功经验[J]. 航天工业管理, 2007(4): 42-45.
- [4] Published Research [EB/OL]. [2015-12-6]. <http://www.rand.org/pubs.html>.
- [5] 齐欣, 杨建林. 美国智库对华军事研究的信息源分析——以兰德公司2000-2013年报告的引文分析为例[J]. 图书与情报, 2014(3): 116-120.
- [6] History and Mission [EB/OL]. [2015-12-6]. <http://www.rand.org/about/history.html>.
- [7] G. W. BROWN. Basic principles for construction and application of discriminators [J]. Journal of Clinical Psychology, 1950, 6(1): 58-61.
- [8] A. KAPLAN, A. L. SKOGSTAD, M. A. GIRSHICK. The Prediction of Social and Technological Events [J]. Public Opinion Quarterly, 1950, 14(1): 93-110.
- [9] J. M. GOLDSSEN. The American People and Foreign Policy [J]. Public Opinion Quarterly, 1950, 14(2): 343-346.
- [10] L. V. CHANDLER. Reviewed Work: Federal Reserve Policy - Making; A Study in Government Economic Policy Formation [J]. The American Political Science Review, 1950, 44(4): 1016-1017.
- [11] Rand at a Glance [EB/OL]. [2015-12-8]. <http://www.rand.org/about/glance.html>.
- [12] 兰德公司在亚太地区 [EB/OL]. [2015-12-8]. <http://www.rand.org/zh-hans.html>.
- [13] 孙晓仁. 兰德公司——美国著名的智囊库[J]. 当代世界, 2005(3): 55-56.

- [14] 王元龙. 中国智库的崛起之路——从美国兰德公司得到的一些启示. [EB/OL]. [2015-12-8]. <http://www.crf.org.cn/a/20091202.htm>.
- [15] 兰德公司. [EB/OL]. [2015-12-09]. http://baike.baidu.com/link?url=pt8TVStwoKAhcMeg14z4prLaBq52blA9J0b6dF2kSogN6oWc2h9ETbyKyO7rMZnr6YXKzwF8R4WX_72iE-W_.
- [16] Research [EB/OL]. [2015-12-09]. <http://www.rand.org/research.html>.
- [17] 赵蓉英,郭凤娇,赵月华. 科学计量学主流研究领域与热点前沿研究[J]. 图书情报工作, 2015, 59(2): 66-74.
- [18] 安淑新. 加强我国智库内部管理的对策建议研究[J]. 经济研究参考, 2013(58): 32-44.
- [19] 曾毅. 美国智库观察[J]. 决策, 2008(5): 25-27.
- [20] 人大重阳. 看清中国智库发展的“势”[EB/OL]. [2015-12-12]. http://opinion.china.com.cn/opinion_95_132495.html.
- [21] 孙桂琼. 兰德公司运行机制及对我国新型智库建设的启示[J]. 滁州职业技术学院学报, 2015, 14(2): 42-44.
- [22] 荆林波. 开好中国特色新型智库的“旋转门”[EB/OL]. [2015-12-12]. http://www.china.com.cn/opinion/think/2015-08/05/content_36231804.htm.
- [23] 李后强. 中国特色新型智库建设要处理好四大关系[EB/OL]. [2015-12-12]. http://www.qstheory.cn/laigao/2015-04/24/c_1115082610.htm.
- [24] 何绍辉. 智库建设要治治虚浮症[EB/OL]. [2015-12-12]. http://www.china.com.cn/opinion/think/2015-09/21/content_36638732.htm.

Development of RAND Corporation and its revelation to think tanks' construction in China

ZHAO Rongying^{a,b}, GUO Fengjiao^{a,b}, QIU Junping^{a,b}

(a. Evaluation and Research Center for World-class Think Tanks;

b. School of Information Management, Wuhan University, Wuhan 430072, P. R. China)

Abstract: As one of the world's most famous national strategic advisory body, development experience of the Rand Corporation has an important reference for think tank's construction in China. The author conducted a study on the current development of the Rand Corporation, and summarized the recommendations, future development of think tank in China can learn from, on the basis of the Rand Corporation's successful experience. Recommendations are as follows: stick to their own independence; adhere to the principle of non-profit and broaden the financing channels; focus on the diversity of personnel selection and emphasis on the movement of persons; actively promote research achievements, and expand the influence of think tanks; exploit social resources effectively, and strengthen cooperation and exchange between cross-unit, inter-regional and even cross-border; improve think tanks' quality of research based on China's national conditions.

Key words: think tanks; RAND Corporation; development status; revelation

(责任编辑 彭建国)