

高校贫困生现状及对助学工程的构想

李 华[△] 张旭东

(重庆大学学生工作部 重庆 400044)

6645.5 6647.5

摘要 分析当前高校贫困学生的产生因素、生活学习情况、心理状态和人格特征等,并从“奖、贷、减、免、补、勤、缓”等方面探讨实施高校“助学工程”的思路。

关键词 高等学校 贫困生 状况 助学工程

中图分类号 G522.74 **文献标识码** A **文章编号** 1008-5831(2000)01-0084-03

The Present Situation of Impoverished Students in Colleges and Universities and the Conception of Study-help Project

LI Hua ZHANG Xu-dong

(Students' Affair Section of Chongqing University, Chongqing 400044, China)

Abstract This article analyses the factors of generation, condition of living and study, states of psychology and personality of impoverished college students. Meanwhile, in order to carry out the project for helping the poor students, it discusses the conception of reward, loan, subtraction, exemption and subsidy, part-time job helping and delay-paying of college tuition.

Key Words colleges and universities impoverished students condition study-help project

随着我国高校招生、毕业生就业、收费等制度的重大改革,逐步实现了大学生由“两包”(包上学、包就业)向“两自”(自负部分学费、自主择业)转变,但同时也加大了学生家庭的经济压力。我国目前客观存在的地区、职业之间的经济收入差距,导致一部分大学生家庭贫困。

目前各高校贫困大学生主要来自边远山区和贫困地区,同时,也有部分来自当前因国企改革、减员增效,以及国民经济结构性调整而下岗的职工家庭。据重庆大学调查,全校学生中大约有31%的贫困学生,而特困学生占9%左右。资助贫困大学生顺利完成学业,不仅关系到他们的前途,而且是贯彻党的教育方针,保证高校教育改革及招生制度改革顺利实施的重要举措。因此,关心与支持他们的学习、生活已引起社会和各高校的广泛关注,正采取一系列积极措施,全面实施“助学工程”。

一、当前高校贫困生现状及特点

(一)导致高校贫困生产生的因素

城市贫困生主要由于父母下岗(64.4%)、父母生病或去世(25.4%)以及其他,诸如意外事故、家庭负担重等(10.2%)。而其中最主要的原因来源于父母一方或双方下岗,其比例占了1/3。过去高校学生中城市贫困生所占比例

较小,但近几年随着我国经济结构的调整、国有企业的改革,许多传统工业企业职工下岗或转岗甚至失业,降低了许多城市家庭经济收入,难于承担其子女上大学的学费。

农村贫困生主要由于家庭所在地本身属于贫穷地区(50.5%)、家庭人口多(9.2%)、洪灾(7.3%)、父母病重(9.6%)、其他(23.4%)等。农村学生历来是高校贫困生的主要来源,且他们大多来自经济不发达的偏远山区。可见地区经济发展的不平衡是导致其产生的根本原因,这部分学生占农村贫困生的1/2。

(二)贫困生现状

1. 贫困生生活堪忧

据调查,大部分贫困生的经济来源不稳定,生活费用不足150元,生活水平低下,造成营养不良,严重影响学习和身体健康。

2. 学习、工作普遍表现积极

贫困生由于经济窘迫,普遍具有改变现状的强烈要求和忧患意识,他们深知上大学不易,养成了艰苦朴素、勤劳节俭的美德,刻苦学习,提出“不怕生活的贫困,要做科学的富翁”,以坚韧的毅力克服生活中的困难,取得了较好的学习成绩。据我校统计,94级有41名贫困生获得各类奖学金,其中

收稿日期:1999-12-20

作者简介:李华(1960-),男,重庆人,重庆大学学生工作部副教授,主要从事教育管理研究。

有6人被推免为研究生,一人为校优毕业生。

他们大多积极工作,热爱集体,上进心强,不少已光荣加入中国共产党,成为优秀的学生干部,并以亲身经历教育同学,带动其他同学进步。如一位贫困生成绩非常优秀,获得各类奖学金,为使更多同学解除经济困难,主动将自己得到的刘灌尧特困优秀生奖学金1000元让给其他困难同学。

3. 心理状态喜忧参半

由于生活的困窘,孕育了贫困生自立、自强的奋斗精神,他们不怕困难,勇于克服困难。但在日常生活中,也潜藏着忧虑。他们心理压力较大,对学习、生活忧心忡忡。

据调查,66.5%的贫困生为“经济上依赖父母内心不安”而苦恼,46.4%的贫困生为“家庭经济困难”而苦恼,他们希望生活上自立、自主,经济上自食其力,为父母减轻经济负担,而自己又无能为力,感到极大的内疚和不安。

许多贫困生在学习上感到不适应,有59.9%的贫困生为“不知如何增进学习效率”而苦恼,48.2%的贫困生为“上课注意力不好好集中”而苦恼,45.7%的贫困生因“得不到锻炼自己的机会”而苦恼等等。这既反映了贫困生因生活困难而对学习的影响,又映射出他们浓重的忧患意识。

对未来发展前途,贫困生普遍感到担忧。由于贫困生具有改善自己现状的强烈要求,而考入大学是其中一条理想之路,因此他们在中学时拼命学习。但大多注重应试能力的训练,全面能力的培养重视不够,同时他们又普遍缺乏家庭背景优势和广泛的社会关系,面对市场经济的选择,43.2%的贫困生“担心将来理想能否实现”,49.1%的贫困生“不知如何选择将来职业”,43.2%的贫困生“担心将来找不到满意工作”。

4. 人格特征优劣互存

艰难坎坷培养了贫困生坚韧的毅力和较高的独立性,人格测试发现,贫困生比非贫困生的有恒性和独立性明显较高,他们面对生活困难不是消极等待,而是千方百计依靠自己的力量解决生活困难。

但在优良的人格特征下也隐藏着一些人格缺陷。在卡特尔16种人格因素中,他们的兴奋性($P < 0.001$)、敢为性($P < 0.01$)、敏感性($P < 0.01$)、恃强性($P < 0.05$)明显较低,长期的生活重压以及困苦的家庭环境,使贫困生感到紧张、焦虑,心情难以舒畅,转而影响了他们人格倾向的形成。

二、目前“助学工程”开展的基本情况

针对当前各高校贫困生比例增大的特点,为积极支持他们的学习和健康成才,高等学校的“助学工程”正以更强的力度在更大范围全面实施。

目前高校对贫困生的资助主要采取“奖、贷、减、免、补、勤、缓”的七字方针,多渠道、多途径地解决高校贫困大学生的经济困难。

(一)改革和完善奖学金制度,激励贫困生积极进取

学校通过提取部分学杂费、企事业单位资助、个人捐助等各种渠道设立奖学金,提高奖励金额,加大奖励面,利用奖学金建立激励机制,鼓励贫困生刻苦学习。这既是对他们生

活上的补贴,又是对他们精神上的支持。同时专门设立特困优秀生奖学金,体现国家、社会对贫困生的热情关怀,激励他们更加努力学习,以报答社会的关爱。

(二)改革和完善贷学金制度,使贫困生安心学业

贷学金政策是国家对生活困难大学生的一种经济资助政策,它要求大学生在一定的期限内偿还本息。目前许多高校在继续实施政府贷款的基础上,加大了“国家助学贷款”的实施力度。一般情况下,贷学金由银行发放,克服了学校原有对贫困学生资助方式过于传统,资助金额偏低、资助面偏窄的缺陷,彻底缓解了贫困学生暂时的经济困难,使他们能获得学习、生活上的基本保障,安心学习,保证贫困学生与其他学生接受高等教育的机会均等;有利于深化教育体制改革,基本明确了国家、社会、学校和学生在高校运行机制中经济环节因素上的地位和关系,按照市场经济的法则来解决高校运行机制中贫困学生的问题,不仅符合建立和完善社会主义市场经济体制的目标,同时体现了党和政府对大学贫困生的关怀,增强了教育体制改革的可操作性,为高校进一步扩招创造了条件;有利于培养贫困大学生自立、自强精神,帮助他们树立对社会、国家的责任感,对于培养他们坚韧不拔的毅力、自强不息的精神。

同时,当前各高校实施“国家助学贷款”也面临着一些问题,主要表现在:(1)“国家助学贷款”与高校现行贷款的矛盾。“国家助学贷款”纯属商业贷款。而高校现行贷款均为无息或低息贷款,同时还规定在毕业前一次性偿还将有10%的减免,并且凡获省(部)级优秀毕业生、考取研究生、到国家重点企业、艰苦行业、边远地区工作等,均享受贷学金减免政策。使部分贫困学生在理解和接受“国家助学贷款”上有一定疑虑,影响了工作的开展。(2)部属高校在实施助学贷款中与教育部、当地经办银行的联系、衔接等方面存在诸多不便,缺乏切实可行的实施细则,使得已终止原来贷款方式的情况下,又无法实施新的贷款,客观上造成部分贫困学生的经济困难,影响其正常学习、生活。

(三)其它辅助政策

对于一部分特别困难的贫困生,高校应实行定期或不定期的特困补助。主要资助如孤儿、遇灾祸、生病等贫困生。

对家庭困难而无法交纳学杂费的学生,学校实行先入学、缓交费政策,学生不因经济困难而辍学。近几年,各高校投入了大量资金用于减免困难学生的学杂费,据统计,仅重庆大学1998年就有535人减免学杂费,总金额达926650元。

各高校在国家一次性投入的基础上,滚动发展,设立高校勤工俭学基金,增加勤工俭学岗位,既减少困难补助面,又有利于贫困生克服消极依赖思想,培养他们自强、自立的精神和热爱劳动、艰苦朴素的优良作风;既精简了校、部、处、院机构和人员,减少临时工,又解决了贫困生勤工俭学岗位的不足;既增加了贫困生经济收入,又使他们得到了锻炼,学到了一技之长,培养了能力。

三、“助学工程”的发展构想

加大宣传力度 让全社会了解当前高校贫困生的现状,积极宣传贫困生中的优秀学生,呼吁全社会都来关心、支持、帮助贫困生,尽一切努力改善他们的学习、生活条件,使他们圆满完成学业,成为社会主义现代化建设的合格人才。

加大奖励力度 减少纯补助总额,加大对特困优秀生的奖励力度,使他们变消极等待为积极创造。这既是对他们有效的物质支持,又是对他们努力拼搏的积极肯定。它能起到很好的示范作用,激励贫困生自强不息。

探索可持续发展新路 随着我国改革进程的深入,高校生活困难学生的范围和数量有扩大的趋势,单纯依靠学校目前传统单一的方式,仅靠国家、社会的捐助远远不能满足需要,并且每年仅靠四处筹措而来的资助金难以为继。因此,高校应利用自身优势,建立各种贫困生资助基金,以适当的方式投入再生产,形成持续性资助贫困生的资金来源。

简化贷款环节 转变“国家助学贷款”的担保观念,放宽担保政策,简化担保手续,在全国联网开办异地担保,实行身份证编号终身制,存款实名制,从法律法规上建立和完善个人信誉评估体系,在现行条件下实行“国家助学贷款”和原

高校贷款“双轨制”,逐步过渡到完全的“国家助学贷款”方式,既有利于及时解决贫困学生的经济困难,又有利于发挥两种贷款方式的优点,完成两种贷款方式的平稳过渡。

加强贫困生的思想教育 “助学工程”是一项复杂的人才工程,要把对贫困生经济上的解困与思想上的帮助有机结合,将工作的出发点和落脚点置于培养他们成为心理健康、体魄强健、道德高尚、精通业务的社会主义优秀人才;要“扶贫先扶其志”,帮助他们树立敢于面对困难、克服困难的勇气,培养他们坚韧不拔的毅力,不因贫困而气馁、丧志、退缩;要使他们认识到自己的历史责任,使其具有“天将降大任于斯人也”的气概。

参考文献

- [1] 张旭东. 农村大学生生活适应状况调查及教育对策研究[J]. 青年探索, 1999, (6): 15-19.
- [2] 张旭东等. 农村大学生的人格特征及健康人格培养[J]. 重庆大学学报(社科版), 1998, 4(1): 95-99.

(上接第64页)变化模式,并找出导致这些变化的原因。

参照组设计 与单组设计自我纵向对比自我控制可变量要素不同,参照组设计是依靠一些具有相同性质与人数的组别横向对照比较,以显现受试组实验处理效果。这种设计的基本理念来源于:参照组同受试组人数性质相同,其参照效果等同于同一单组受试前和受试后的参照效果。因此,参照组设计首先应找到一个或若干个人数性质相同的参照组。但要找到理想的参照组并非易事。例如,学校可利用同一年级的其它班级作为受试班级的参照班,但各班情况往往参差不齐,统一人数较易,生源、专业、兴趣、机会、懒勤、性别、师资、情绪等却很难相同,这些可变量要素会对实验效度产生影响。利用现成自然存在的参照组可以省事省力,且不影响正常工作和教学秩序,是一种较常用的准实验设计,但这种准实验设计却往往因找不到理想的组别而影响实验效度。因此,参照设计更倾向于利用随机编组作实验参照,即实验前把受试人群随机分成两个或若干组,然后随机确定一个组为受试组,其余为参照组。尽管编组后各组内的可变量要素仍会存在和起作用,但这些变量存在的概率各组均等,实验效度能较好保证。

断续抽样设计 断续抽样设计也叫时续抽样设计,指在不同时间里测试前后相续的同类组别。这一设计起因于同

一时间难于找到或组建参照组。假设重大外语学院想测试本科英语辅修班使用新教材后的效果,但由于每届只有一个班,无法参照对比,学院决定分别对第一届、第二届...第N届辅修班进行同等条件下的测试,然后对比分析测试结果,以验证新教材效果并找到某些规律模式。这种设计虽有时是出于无奈,但也有较多优点:参与受试的人数可大幅增加,数据更可靠和有代表性;实验分期进行,每期规模有限,操作也就较容易和省时省力;因实验周期长,更适合充分对比观察各种可变量要素,发现和找出外来或偶然因素的作用,保证实验效度。

参考文献

- [1] Brown, J. D. Understanding Research in Second Language Learning [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1988.
- [2] Baker, D. Language Testing [M]. London: Edward Arnold, 1989.
- [3] Ellis, R. Second Language Acquisition and Language Pedagogy [M]. Clevedon: Multilingual Matters, 1991.
- [4] Seliger, H. W & Shohamy, E. Second Language Research Methods [M]. Oxford: Oxford University Press, 1989.