

进取型与知足型大学生幸福观的比较研究

李志¹, 彭晓玲²

(1. 重庆大学德育教研室, 重庆 400044; 2. 重庆工业高等专科学校, 重庆 400067)

摘要:通过调查问卷对进取型和知足型人生价值取向的大学生调查发现,两种类型的大学生在幸福的内容、幸福信心、幸福集体/个人取向以及有关幸福观点的评价上都存在一定差异,并提出了相应的教育建议。

关键词:进取型;知足型;价值取向;幸福观

中图分类号:G641 文献标识码:A 文章编号:1008-5831(2000)03-0106-04

Comparative Research on the College Students' Happiness Ideas of Initiative Type and Contentment Type

LI Zhi¹, PENG Xiao-ling²

(1. Moral Teaching and Research Section of Chongqing University, Chongqing 400044, China;

2. Chongqing High Technical Training School, Chongqing 400067, China)

Abstract:Through investigating the college students' happiness ideas of initiative type and contentment type, this paper analyzes two type students' differences in content of happiness, confidence of happiness, collective and individual orientation of happiness as well as evaluation of happiness ideas, and proposes some corresponding countermeasures.

Key words: initiative type; contentment type; value orientation; happiness idea

进取型与知足型是大学生实现人生价值的两种价值手段(李志等,2000)。进取型价值取向者主要表现为追求较高的人生价值目标,以积极的努力奋斗的态度对待人生,希望主动控制自己的生活,他们更多地着眼于未来;知足型价值取向者的人生价值目标不高,追求较为安定的生活与协调的人际关系,较为满足获得的哪怕是点滴成绩,更多地着眼于现实生活。

幸福是个体在社会生活过程中,为了实现目标和理想,使自己的物质生活和精神生活得到某种满足的心理体验,是人们对生活的肯定评价。追求幸福是人类生活的永恒主题和社会发展的强大动力。幸福观是人生观系统有关人生幸福的认识,是人们对什么是幸福,以及如何追求幸福等问题所持态度的系统观念。进取型与知足型大学生是否会由于价值取向的差异影响他们目标和理想的实现从而导致幸福观的差异?从学生的长远幸福考虑,应该教育

他们树立进取型还是知足型价值取向?因此,研究和探讨进取型与知足型价值取向与幸福观的关系成为十分有意义的研究课题。

本研究采取问卷调查的方法随机对重庆大学、西南师范大学、重庆商学院、渝州大学、四川外语学院、重庆建筑高等专科学校等六所高校1—4年级大学生进行价值取向与幸福观的问卷调查,调查共发放问卷780份,回收有效问卷676份(其中进取型价值取向391份、知足型价值取向248份、其他价值取向问卷37份)。采取百分比、 X^2 检验等统计方法对639份进取型和知足型问卷进行统计分析,同时,与有关人员座谈讨论,以更科学有效把握两种类型大学生的幸福观的差异,并提出有针对性的教育建议。

一、对幸福的理解比较

对于幸福?人们有着不同理解。有关研究表明,人们对幸福的理解主要表现为有知心朋友、有温暖的家、事业成功、有钱、健康、自由自在、受到尊重、

为社会做贡献、有职有权、其它等 10 项内容。调查要求学生选择自己认为最幸福的一项内容。结果表明,进取型和知足型学生都感到最幸福的内容包括有温暖的家、事业成功、健康、有知心朋友。进取型与知足型学生的差异显著性检验(表 1)表明,进取型学生对事业成功和为社会做贡献更感到幸福($P < 0.005$);而知足型学生更多以有知心朋友和温暖的家($P < 0.05$)为最幸福。

表 1 进取型和知足型学生感到最幸福的内容比较

	知心朋友		温暖的家		事业成功		贡献	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
进取型	29	7.4	124	31.7	131	33.5	23	5.9
知足型	33	13.3	107	43.1	40	16.1	3	1.2
χ^2 检验	$P < 0.05$		$P < 0.05$		$P < 0.005$		$P < 0.005$	

二、时间维度的幸福比较

人的一生要经历过去、现在和未来的时期,有人认为自己一生最幸福的时间已经过去,因此,他们总是怀念逝去的时光;有人把幸福的时光投向现在,从而十分幸福地过好每一天;有人则认为人生会越来越美好,从而积极奋斗以获取将来的幸福。就“你觉得自己一生中最幸福的时间可能是……?”(过去、现在、未来)”的调查发现,进取型与知足型学生存在极其显著性差异($P < 0.005$)。83.6%的进取型学生认为最幸福的是未来,比知足型学生(72.6%)高出 11.0%。对现在和过去感到最幸福的进取型学生为 16.4%,比知足型学生(27.4%)低 11.0%。由此表明,进取型学生更多着眼于未来的幸福,知足型学生虽然他们多数也认为自己未来是最幸福的,但是认为自己一生中最幸福是过去和现在者显著少于进取型学生。

表 2 进取型和知足型学生对未来幸福的信心度比较

	充满信心		有些信心		较没信心		没有信心	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
进取型	273	69.8	102	26.1	13	3.3	3	0.8
知足型	111	44.8	123	49.6	9	3.6	5	2.0
χ^2 检验	$P < 0.005$		$P < 0.005$		$P < 0.05$		$P < 0.05$	

大多数学生都对未来幸福寄予较高预期,他们

对未来的幸福有无区别呢?研究发现(表 2),进取型与知足型学生对未来幸福的信心度呈现出极其显著性差异($P < 0.005$),69.8%的进取型学生对未来幸福充满信心,高于知足者型学生 25.0%。一定程度可以表明,进取型大学生对未来生活的信心度更强。

三、集体/个人取向上的幸福比较

当代大学的理想和目标的实现离不开集体和个人的奋斗,大学生的幸福与集体和个人理想和目标的实现密切相关。调查要求学生回答选择感到最幸福的是“学校或者班级取得了可喜成绩”、“自己取得了可喜成绩”,还是“二者差不多”,或者“说不清楚”,以此反映学生对集体/个人取向的幸福观。结果发现,在个人取得成绩后,64.2%的进取型学生和 64.5%的知足型学生都感到幸福,二者没有显著性差异($P > 0.05$),但是在“学校或者班级取得了可喜成绩”时,感到最幸福的进取型学生(9.0%)与知足型学生(2.8%)呈现出显著性差异($P < 0.005$),高于知足型学生 6.2%的进取型学生对集体取得成绩时感到幸福。

四、幸福追求过程中的挫折承受力比较

幸福追求过程中的挫折承受力是指追求幸福过程中克服困难以实现幸福目标的心理承受能力。追求幸福的道路不会平坦,自然会遇到挫折,只有具有较强的挫折承受力者才能始之不渝地朝着幸福目标前进并最终实现幸福目标。调研发现(表 3),当在追求幸福的道路上遇到巨大困难时,进取型与知足型学生的应对态度呈现极其显著性差异($P < 0.005$),64.7%的进取型学生在遇到巨大困难时采取“努力抗争到底”的态度,高于知足型学生 21.8%;更多的知足型学生则是采取“转移目标”和“听天由命”的态度,比例分别高于进取型学生 13.3%和 4.7%。

表 3 进取型和知足型学生面对幸福挫折时的选择比较

	听由天命		努力抗争到底		转移目标		其它	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
进取型	7	1.8	253	64.7	107	27.4	25	6.4
知足型	16	6.5	107	43.1	101	40.7	24	9.7
χ^2 检验	$P < 0.005$		$P < 0.005$		$P > 0.005$		$P < 0.05$	

四、幸福手段的比较

人生靠什么获得幸福?不同幸福观的人有不同的回答。科学的人生观理论告诉我们:劳动、创造、

奋斗是获得幸福的正确手段,而金钱只是人生劳动和奋斗的一种标志。对金钱、劳动、奋斗等的正确态度直接反映了人幸福观。调查发现,对于金钱与幸福的关系、幸福与造福和享福的关系、幸福与奋斗、幸福与劳动等关系的认识,进取型和知足型学生都呈现显著性差异。

其一,进取者学生比知足者学生更能正确对待金钱与幸福的关系。“钱越多越幸福”是当今社会的时髦观点,有人为金钱不择手段,有人尽管拥有大量金钱,但并没有幸福。就进取型与知足型学生对“钱越多越幸福”观点选择的频数比较,二者呈现极其显著性差异($P < 0.005$)。进取型学生同意的占4.6%,反对者20.5%,而知足型学生同意者占11.3%,高于进取型学生同项选择的6.7个百分点,反对者13.7%,低于进取者同项选择的6.8个百分点。

其二,进取型学生更能正确处理幸福与造福的关系。幸福必须靠自己为社会造福,只有通过造福才能获得真正的幸福。对幸福是造福还是享福观点的调查发现,91.0%的进取型学生和93.1%的知足型学生都赞同“幸福是造福和享福的统一”,二者不存在差异显著性($P > 0.05$),同意幸福就是享福的进取型学生(2.1%)与知足型学生(4.8%)也差异不大($P > 0.05$)。但是,对“幸福就是造福”观点评价,二者则呈现显著性差异($P < 0.005$),6.9%的进取型学生同意“幸福就是造福”,高于知足型学生(1.6%)5个百分点。

其三,进取型学生更能认识到劳动对于幸福的价值。劳动是人类生存和发展的必要条件,也是人生幸福的前提。调查要求学生评价是否赞同“劳动是人生幸福的必备条件”观点,结果发现,进取型与知足型学生出现极其显著性差异($P < 0.005$)。从百分数看,46.5%进取型学生持很同意态度,高于知足型学生(29%)17.5个百分点,41.9%的进取型学生持比较同意态度,低于知足型学生(46.4%)4.5个百分点。可见,进取型学生比知足型学生更重视劳动在获得幸福中的作用。

其四,进取型学生更重视通过奋斗获取自己的幸福。人生幸福需要个体作出积极努力,只有不断奋斗才可能获得真正的幸福,因此,我们提倡“幸福在于不断奋斗”的观点。调查发现,进取型与知足型学生对此观点的评价呈现极其显著差异($P < 0.005$),64.4%的进取型学生很同意此观点,高于知足型(34.3%)学生26.1个百分点,很同意或者较同

意的进取型学生达到92.6%,高出知足型学生同类选择(80.7%)11.9个百分点。可见,进取型学生比知足型学生更加认识到奋斗对于幸福的价值,能够更加正确地处理幸福与奋斗之间的关系。

五、幸福影响因素比较

对于影响幸福的因素研究发现(表4),进取型学生认为,影响因素主要是事业成功、身体健康、家庭和谐、婚姻美满、朋友真诚、发挥潜能、经济富有。知足型学生认为影响幸福的主要因素是事业成功、家庭和谐、身体健康、婚姻美满、朋友真诚、经济富有。从差异显著性检验发现,进取型与知足型的差异主要表现在学习优良($P < 0.01$)、发挥潜能($P < 0.01$)和娱乐(P < 0.05)方面。进取型大学生更认为学习优良、潜能发挥是影响幸福的因素,比例分别高于知足型学生5.1个百分点和9.1个百分点,而更多知足型学生认为娱乐影响幸福,比例高于进取型学生3.3%。

表4 影响幸福因素的调查

	进取型		知足型		X ² 检验
	人数	%	人数	%	
家庭和谐	219	56.0	152	61.3	
婚姻美满	113	28.9	88	35.5	
身体健康	240	61.4	149	60.1	
学习优良	28	7.2	5	2.0	P < 0.01
事业成功	275	70.3	153	61.7	
发挥潜能	83	21.2	30	12.1	P < 0.01
朋友真诚	112	28.6	82	33.1	
文化娱乐	6	1.5	12	4.8	P < 0.05
嗜好满足	8	2.1	8	3.2	
子女孝顺	2	0.2	2	0.8	
经济富有	83	21.2	57	23	

六、研究结论与教育建议

进取型学生与知足型学生相比,在以下几个方面呈现出差异:

第一,进取型学生对事业成功和为社会作贡献感到更加幸福;而知足型生对有知心朋友和有温暖的家庭感到更幸福;

第二,进取型学生更注重未来的幸福,他们对未来幸福的信心度较高;

第三,集体成绩对进取型学生较知足型学生的幸福有更大的影响;

第四,进取型学生更注重认可幸福在于创造幸福,奋斗、劳动是幸福的必备条件,而知足型学生更看重金钱在幸福中的地位;

第五,进取型学生具有更强的幸福挫折能力,更能承受住追求幸福中的挫折;

第六,在影响幸福的因素上,进取型学生更注重学习优良和潜能发挥的作用,知足型学生更注重文化娱乐的影响。

总之,进取型学生较知足型学生有更为正确的幸福观。

针对进取型与知足型学生的不同特点,我们认为在大学生价值观教育中应该注意以下方面:

第一,把积极进取作为大学生人生价值的主要教育价值取向。传统观点认为,教育学生不要有太高的目标,要知足,知足才能常乐。事实上,知足型的价值取向与进取型价值向相比,学生在幸福预期、正确认识幸福等方面都存在明显的差距。因为幸福是目标理想实现后的积极心理体验,知足型的学生由于立足于现实,缺少对未来挑战性目标的积极规划,同时对实现目标的过程定位不高,缺乏足够的应对挫折的能力,自然导致他们的幸福目标难以实现而对未来幸福的信心足够强烈。而进取型学生则因为他们有较高的奋斗目标,对人生持积极进取的乐观态度,他们的目光更多地着眼于未来,能够为实现目标理想坚持到底,因而对未来幸福有更强的信心。信心是一个人成功的强大推动力,对促进学生未来成功发挥重要作用。现代社会是竞争社会,是不断

进步的社会,需要人们具有积极进取的人生态度,大学生只有树立进取型的人生价值取向,才能更好地适应未来社会发展要求,因此,教育学生树立积极进取的价值取向应该是教育的主要价值选择。

第二,教育知足型学生正确认识知足与幸福的关系。部分学生由于采取知足常乐的价值取向,认为知足才能幸福、才能快乐,因此,他们不愿设立较高的理想和目标,为避免目标理想不能实现而产生的挫折感,采取放弃或降低理想而盲目接受现实的态度。由于不能采取积极态度对待幸福和追求幸福,因而不能正确认识和处理金钱、劳动、奋斗与幸福的关系,缺乏正确地把握追求幸福的手段,显然,这与我们的教育目标不吻合。因此,对知足型学生教育一定要注意纠正他们错误的认识和看法,让他们懂得幸福必须依靠自己去努力追求,要靠自己劳动得以实现,而不能采取等、靠、要的办法获取幸福。

第三,教育学生正确处理好社会贡献、事业发展与自身幸福的关系。尽管更多的进取型学生把事业、为社会做贡献作为自身的幸福目标,但是,比例仍然不高。大学生是我国培养的高级专门人才,他们的价值取向直接关系到社会的发展。因此,教育学生把自身的幸福建立在为社会做贡献、自身的事业发展上应该是人生观教育的一个重要价值取向。

参考文献:

- [1] 黄希庭,张进辅,李红,等.当代中国青年价值观与教育[M].成都:四川教育出版社,1994.
- [2] 李志,杨译文,苏玲.重庆市大学生人生价值观调查研究[J].渝州大学学报(社会科学版),2000,17(1):111-114.