

## 普通高校体育考试改革研究

蔡蜀翘,侯小娅

(重庆大学 体育部,重庆 400044)

**摘要:**体育考试是检验学生学习体育知识、技能的重要手段,是高校体育教学改革的重要内容。本文分析了重庆及广东部分高校体育考试内容、方法现状,并提出了一些新的思路与设想。

**关键词:**高校体育;体育考试;改革;方法

**中图分类号:**G642.0 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5831(2000)03-0113-03

### On the Physical Education Test Reform of Colleges and Universities

CAI Shu-qiao, HOU Xiao-ya

(Physical Education Department of Chongqing University, Chongqing 400044, China)

**Abstract:**Physical education test is a very important means to check the physical knowledge and skill of students, and also an important aspect of the physical education reforms. This paper analyzes the contents and methods of physical education test in some universities of Chongqing & Guangdong, and puts forward some new ideas after studying carefully the present situation of PE test.

**Key words:**physical education of colleges and universities; physical education test; reform; method

体育考试是体育教学的重要环节,也是检验体育教学效果的主要形式,它对促进高校体育教学改革起着重要作用。因此,探讨体育考试新的内容和形式是当前体育教育改革的重要课题。为此,笔者结合当前高校体育考试的利弊,作了以下研究。

#### 一、研究方法

##### (一) 实地调查法

对重庆市8所被试高等院校进行实地调查表明,目前重庆市8所高校体育考试内容及各项考试所占比例如下(表1)。

表1 重庆市8所高校体育考试归纳表

内容 类型	理论 (%)	达标 (%)	技术 (%)	技评 (%)	表现 (%)	总分
1	10	20	60		10	100
2		20	70		10	100
3	20	20	60			100
4			60	30	10	100
5			60	20	20	100

从表1中可以看出:有的学校不设理论考试;大多数学校每学年在体育考试;中达标项目都占有一定比例;技术考试主要指各高校自定或规定专项的考试内容并占有很大比例,只是各校对技术考试项目设置略有差别,不少学校考试球类项目,但也有个别学校考其它项目;还有一部分学校采用技评;表现项目包括早操、课外活动及上课情况等,根据学生的表现进行评分。

##### (二) 文献资料法

通过查阅有关资料,对广东省13所高校体育考试内容,各项目所占比例进行了分析研究,并收集了有关高校体育考试的文献资料(表2)。

表2 广东省13所高校体育考试归纳表

内容 类型	技术 (%)	理论 (%)	表现 (%)	总分
1	规定教材 70-80	20-30	无	100
2	规定教材 70	20	10	100
3	规定教材 70-80	20-30		100
4	自定教材 70-80	20-30		100

收稿日期:2000-04-25

作者简介:蔡蜀翘(1954-),女,四川合江人,重庆大学体育部副教授,主要从事体育教学和科研工作。

从表2中可以看出:广东省13所高校现行体育考试主要以规定或自定教材的考试内容为主;体育理论也占有一定比例;有的学校还根据出勤和平时表现情况进行评分。

## 二、高校体育考试现状分析

从重庆市8所高校和广东省13所高校体育考试的情况来看,各高校在具体的体育考试内容、标准、方法等方面都作了一定的要求。一般都是以教学文件形式固定下来,以便教师在考试中参照执行。这些体育考试模式在组织教学规范化,传授体育知识、技能统一化等方面产生了一定的积极影响。但是这种局限的考试,好坏一刀切的方法,使高校体育教学和体育考试变成了较为简单、僵化、枯燥的固定模式。根据重庆市8所高校和广东省13所高校的情况来看,现行高校体育考试存在以下不足。

### (一) 体育考试规定内容僵化缺少灵活性

每学期体育考试项目一般分为:技术、理论、达标等内容。由于是规定项目的考试内容,不管你在其它项目中水平如何,体育考试时一律按规定标准进行考试。笔者认为:这种考试并不能真正衡量一个学生的真实体育水平。比如:有的同学擅长球类,而有的同学擅长田径,如考试内容为田径类项目,那么擅长田径者可能在体育考试中达到优秀标准。同样,若考试内容为球类项目,那么擅长球类者考试成绩则优秀,而擅长田径者其成绩会是另一番景象。

### (二) 体育考试不能调动学生的积极性

从我国现行的体育教学模式来看,不少学校都是按行政班及教学安排的内容统一进行上课。由于兴趣爱好不同,使很大一部分同学很难体验到上体育课的乐趣。迫于体育考试的压力,为了考试过关,很多学生只是在临考之前练一练,考试一过又回到原来的状态。等他们大学毕业走向工作岗位后,无论是体育知识,体育能力及主动参与体育运动习惯等等都存在较大差距。在大学生中那种应付体育考试的现象大有人在。为此,如何调动不生学习体育的积极性,如何改革现行的体育考试内容及方法等问题已摆在每个体育教学者面前。

### (三) 体育考试标准一刀切

众所周知,每一个人由于受遗传或各方面影响,身体素质存在显著的个体差异。如我们按目前的体育考试标准、方法去衡量每一个学生的体育成绩,不管他进校时身体素质,运动水平差异,所定考试标准一刀切,对那些进校时体质较差或专项技术较差的

同学显得不合理,显然也违背因材施教的基本原则。

## 三、对我国高校体育教学改革的设想

大学体育是人生接受系统教育的重要阶段,大学生已进入成年期,对体育项目的爱好已基本定型,所以大学生一进校就让他们根据自己的爱好进行选项上课,既是适合高校体育未来的发展趋势,也是发掘大学生个人潜能,塑造良好个性特征的必然要求。为此笔者对所任7个教学班的学生进行了问卷调查,调查中选取218名女生和60名男生为被试,要求对项目进行单项选择,结果如表3所示。

表3 学生对教学形式选择

选择项目	女(218人)		男(60人)	
	人数	%	人数	%
按行政班男女分班上课	32	14.68	8	13.33
按行政班男女统一上课	5	2.29	3	5
不按行政班自由选项上课	130	59.63	28	46.67
打破年级界线按技术水平分班上课	51	23.39	21	35

从表3可以看出:大多数学生赞成不按行政班自由选项上课,约占总数的59.63%(女)、46.67%(男);其次是打破年级界线,按技术水平分班上课;按行政班上课的形式已被大多数同学所否认。综合上述调查,笔者对高校体育考试的改革提出以下思路。

### (一) 体育考试以选项为主要内容

如果普通高校能够让学生根据自己的爱好进行选项上课,那么体育考试内容就是学生所选项目,期末考试时除考所选项目外还须考达标项目。然后学生可以继续参加该项目的学习,也可另外选一个项目进行学习。原则上是选什么项目,考什么项目。

### (二) 体育考试要看学生的起点

由于每一个人的身体素质大不一样,运动水平也有一定差距,因此高校体育所有考试标准不能一刀切,应当有一个动态尺度。学生选项以后,教师首先进行专项摸底工作,再根据学生实际水平进行分班。可分成初级班、中级班、高级班等。由于学生起点不一样,教师在制定上课内容及考试标准上就应有所区别。笔者认为:没有必要让学生过分专研某个技术动作,老师在评定学生考试成绩时,主要根据该学生在学习该项目的提高程度来进行评定。

(三) 体育考试还应注重对学生进行体育综合素质的评价

一个大学生除在大学里学会一、二项自己喜欢的体育项目外,体育综合素质是必须具备的,这些体育综合素质的积累来源于过去和现在的体育教育积累。因此我们要把体育理论,体育文化,体育技能贯穿到体育教学中去。从目前学生的情况来看,有很大一部分学生体育意识不强,体育能力低下已成为不可争议的事实。因此把经过二年体育学习的情况进行一个综合评价是很有必要的。具体设想是:一年级上、下学期,二年级上期主要考所选专项,二年级下期(即第四期)除考专项外,体育综合素质评价应占一定比例,一般是专项占60%,体育综合素质评价占40%(表4、表5)。

表4 高校体育考试评分表

学 期 考 试 内 容	一学期	二学期	三学期	四学期
专项技术(%)	70	70	60	40
体育理论(%)	20		30	
体育综合素质(%)				40
达标(%)		20		20
表现(%)	10	10	10	
合计(%)	100	100	100	100

注:达标每年一次;表现包括出勤、早操等。

在实行选项上课以后,专项考试应成为体育考试的重点,因此所占比例较大;对学生进行体育综合素质的评价不是专门安排一、二次课来进行考查,教师可根据学生平时各方面的情况定夺(见表5备注)。值得提出的是:体育教师在全面评价学生体育

综合素质时不能带半点私心,应公正、正确的评价每个学生的体育综合素质水平。

表5 大学生体育综合素质评分表

内 容	比例(%)	备 注
体育理论	10	以第一、三学期理论考试成绩为参考
体育知识	20	包括体育基础、锻炼、竞赛等知识
体育技能	30	专项的掌握程度,可在平时上课中定夺
组织比赛能力	10	能够组织一般的比赛和裁判工作等
自我锻炼能力	30	根据自己身体情况、有目的进行自我锻炼
合 计	100	把合计的总分再换算成40分即可

综上所述,高校体育考试以选项为主要考试内容,能够充分调动学生学习体育的积极性,并对学生体育预期效果产生深远影响。因此,高校体育考试标准应有一个动态尺度,起点不同,考试标准也应有所不同。重点应侧重于学生学习体育的提高过程评价。可见,随着高校体育教学改革不断深入,高校体育应逐渐打破年级界线,根据学生体育实际水平进行编班。个别项目还可打破性别界线。同时,突出以健康教育在高校体育教学中的地位,逐渐淡化考试考试。转而考察学生平时参加体育锻炼的情况,以及学生的健康水平状况改善程度。从而建立科学合理的有利于提高大学生体育知识,健身意识和体育能力的体育考评机制。

## 参考文献:

- [1] 茅鹏. 展望21世纪体育[J]. 体育与科学, 1997, 17(7): 88-90.
- [2] 杨效勇. 21世纪高校体育考试改革探窥[J]. 体育学刊, 1999, (3): 112-114.