

大学英语教学中的课堂提问

田朝霞

(南京师范大学 外国语学院,江苏 南京 210000)

摘要:教学活动往往贯穿于师生之间的交流活动,表现为课堂交流。课堂提问是课堂交流的重要沟通形式。本文就课堂提问在大学英语教学中的作用以及如何通过课堂提问提高学生的学习兴趣 and 效果展开讨论,并提出提高课堂提问有效性的途径,即如何通过课堂提问达到预期教学效果。

关键词:课堂提问;学习兴趣;师生关系;提问的有效性

中图分类号:G642.0;H319.3 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5831(2001)02-0075-04

Questioning in College English Teaching

TIAN Zhao-xia

(College of Foreign Languages, Nanjing Normal University, Nanjing 210000, China)

Abstract:Teaching activities, which are involved in different forms of interactions between the teacher and the students, are usually known as classroom interactions. Questioning is indispensable and most important to the realisation of classroom interactions. The present paper devotes a discussion to the function of questioning in college English teaching and in the students' learning motivation and outcome, thus attempts the ways of the realisation of effective questioning.

Key words:questioning; motivation; teacher-student relationship; effective questioning

一、课堂提问对大学英语教学的重要性

课堂教学通过师生之间的课堂交流实现。最常见的课堂交流(Classroom interaction)形式为“IRF”(Initiation-Response-Feedback),这种形式常被解释为“教师发问-学生回答-教师反馈(更正或评价)”。这个循环结束时,教师将引出第二个问题,开始第二个循环(Sinclair and Couthard, 1975)。由于该模式旨在最大限度地使用于课堂时间内,而我国的实情是班级人数多,高校课堂仍以讲授为主,所以它也最常见于我国的高校课堂。课堂提问实际就是课堂教学的指挥棒。它引出教师讲授或讨论的话题,引导学生思考或回答,推进整个教学活动。大多数有经验的教师都重视以课堂提问的方式组织教学活动。

课堂提问的目的有以下几种:提供一种语言或思维方式;获得学生的某些信息,如事实、想法和观点;检查学生的理解、知识和技能;活跃学习气氛;使学生集中精力于所谈论的话题;通过优秀学生的回答传授信息或知识要点,而非通过老师直接输入;给

较弱的学生以参与的机会;激发学生思考以深入探讨某话题;鼓励学生自我表达;帮助学生回顾已学的知识;使学生感到教师对其表达的认同感,从而受到激励(Penny Ur, 1996)。

在第二语言或外语教学中,课堂提问的作用十分重要。语言学习的三个基本条件是语言环境、语言使用和学习动机。大学生在没有更多机会身处英语国家或英语人群的情况下,英语课堂无疑是很好的语言环境,课堂提问在其实现过程中,学生都自觉或不自觉地最大限度地使用了语言。而第三个条件,即学生的学习动机,既影响提问的成败,同时也可在课堂提问的过程中被激发。从心理学角度,课堂提问的实质是一个信息的沟通影响过程,沟通双方成功合作的意图是完成沟通的前提条件,在实际教学中表现为学习动机与沟通行为统一。从这点看,有必要分析学生的学习动机,从而针对不同群体的不同动机设计课堂提问,才能收到相应效果。

二、学习动机是影响语言获知的重要因素

收稿日期:2000-12-20

作者简介:田朝霞(1971-),女,陕西西安人,南京师范大学外国语学院讲师,硕士,主要从事英语语言文学研究。

语言的教与学是极具吸引力的独特活动,而其中一个中心问题即是影响第二语言认知过程的因素(Spolsky, 1989)。早期的研究和统计已证明且已为当代语言学家所认可的是:除学生本人的智力水平及语言学习的天生能力以外,影响第二语言获知的首要因素之一就是学习动机。这方面研究很多,其中大多数研究是从社会心理学的角度出发,强调学生对于目的语言群体的态度及交流。抑或着眼于人格心理学(psychology of personality),分析焦虑、内向、外向、冒险等性格对第二语言的影响。然而,基本上所有语言学家都赞同学习动机是变化的。Oxford & Sheasin 提出学生的学习动机经历复杂的变化。在实际教学活动中,教师们也发现有些学生在大学一年级表现出对英语的浓厚兴趣,但后来这种兴趣便减弱甚至消失了,而另外的学生可能因为未来职业的需要而更加重视英语了。

Gardner & Lambert 将动机分为融合兴趣项/动机(integrative orientation)和工具兴趣项/动机(instrumental orientation)两种。前者表现为对目的语言的人群和文化的兴趣,而后者强调学习该语言的实际价值。我国大学生的英语学习动机也表现为二者之一或结合体,如:未来职业的需要,对英语国家的兴趣,对语言文化的兴趣,提高自身素质等等。另外一些调查显示,大学生的学习动机的确影响学习效果,且以融合兴趣为主要动机的学生比以工具兴趣为主要动机的学生学习效果好。另一方面,学习动力可以是内在的(intrinsic motivation),这是学生为了语言本身而学习的一种动力;动力也可以是外来的(extrinsic motivation),它来自语言学习以外的刺激,如父母老师的影响、考试名次的考虑等等。

三、通过课堂提问激发学生学习兴趣

课堂提问在教学中,尤其在 IRF 模式中可谓是最常用的教学方法。这里的提问不仅表现为具体的问题,可定义为教师所说的以引发学生口头回答的任何话语。师生的课堂交流也不仅是形式上的一问一答,更是一种思想交流和心理交流,所以课堂提问绝非教师信口提出,而需要在备课过程中充分准备和设计。教师在仔细考虑如何使学生对所提问题感兴趣且积极参与,最终达到练习语言和激发思维目的的同时,还要考虑如何与学生进行心理交流。

(一)保证学生能充分理解所提问题

学生正确理解提问内容是回答的前提条件。要保证学生充分理解所提问题,关键是教师要对提出的问题有一个确切理解。这里包括两点:一是问题

本身应该明确。教科书中本身列有许多问题,这是一个来源。然而许多教师为了避免学生背诵教参,往往会自己设计问题。在这种情况下,不妨在课前先将问题提于同事,如果其他教师认为问题不明确,措辞含糊,那么你就有必要修改以达到提问明确。二是确保学生理解所提问题。由于英语不是本族语,学生在理解中会出现许多障碍。这些障碍来自学生的思想差异。学生个人动机不同,其认识态度、思考方式也不同,以致教师提出的同一问题,出现不同理解;学生所受教育层次不同,同一层次中学习专精程度不同,也会形成不同理解。从英语教学中观察,学生在听的过程中有许多障碍,其中最主要的是关键词是生词,对所提问题涉及的文化背景不了解,学生的听力水平本身较差,不能听懂正常语速等。

首先,教师应对大纲中词汇量要求有大致了解。在不能确保大多数同学都知道的情况下,教师应加以解释。略微的提示或解释能帮助学生正确理解问题,同时也可激发学生对问题的兴趣。针对文化背景也是同样。西方的历史、文化和风情与中国不同,这些差异造成学生理解上的极大困难。例如圣经中的典故、历史背景、东西方的不同风俗、西方社会的一些独特现象等都可能造成学生理解障碍。教师对所涉及文化的解释完全必要且有益,学生在了解不同文化、不熟悉的历史、新奇风情的同时,也会对与之相关的语言发生浓厚兴趣。这种兴趣,即所谓的融合兴趣,对语言认知极为有利。最后,对于听力较差的同学则应通过多次的语言输入及多给机会实践以提高其听力水平。

(二)帮助学生克服回答问题的恐惧心理

学生回答问题的恐惧心理是课堂提问中最常见的心理障碍。语言学家早已证明语言习得与心理学有极密切的关系。Penny Ur(1996)提出学生的恐惧心理是课堂交流的重要障碍,从而影响到学生的学习兴趣。学生对提问的恐惧心理原因有多方面,但主要有三点:不清楚教师提问的意图;缺乏自信,不愿当众陈述自己的观点;对教师有恐惧心理。

对于第一点,教师在备课中就应有充分准备。学生往往抱怨老师提问的范围太大,一时无法找到确切答案。因此教师应及时提示。其中最主要的方法是使问题具体化,例如使用数字,学生就会觉得容易得多。此外,将一个大问题分成几个小问题来问也是一个很好的办法。如在“Why I teach”一课中,教师如果问“What's your opinion of being a teacher?”,学

生可能感到无从下手。但如果教师紧接着问“Do you wish to be a teacher in the future?”“Could you give two reasons for your choice?”,学生就会觉得容易回答。

对于第二点,应视具体情况。内向型性格的学生往往不愿当众讲话,这并不证明他们缺乏自信。但许多语言学家在性格与语言认知关系的研究中证明了外向型性格的人语言接受较快。语言表达本身就是语言习得的重要过程,所以教师应鼓励这些学生多讲话。而对那些真正缺乏自信的学生,教师则应给其提供适当机会,使其有一种成就感。成就是治疗自卑心理的良方,也可能是兴趣的开始。

对于第三点,要求教师必须设计、构建和学生间的良好关系。

(三)发展良好的师生关系

在公共关系沟通的平衡理论原则中,强调了利用“相似性”人际吸引为中介,通过沟通而使沟通双方产生认同,达到平衡。这里的人际吸引指喜欢。传者的观点所蕴含的信息会在接受者内心激起一种心理力量,驱使其与传者产生认同。

当代教学法,尤其是交际法强调以学生为中心的教学(student-centred teaching),提出良好的师生关系有助于提高学生的学习兴趣和学习效果。大学生不同于中、小学生,他们对社会和人的认识有自己的观点和主见,因而对教师的要求就仅是有一颗爱心。大学生和教师的关系在某种程度上类似于企业管理中群众和领导的关系。从管理心理学角度,一个教师领导功能的实现主要通过教师对学生的影响力完成。教师的影响力指教师在与学生的交往中,以其身份和个性特征影响与改变学生的心理与行为能力,包括强制性(地位、观念等)和自然性影响(夏国新,1994)。其中自然性影响对大学生最直接和有力。教师要实现对学生的自然性影响,以下素质必不可少:第一,教师的业务素质要高。在科技时代,知识和才能是事业成功的希望和关键,有才干的教师才能给学生一种信赖和成功的感觉。第二,教师应加强人格修养。好品格会给人带来敬爱感,并诱发人们模仿和认同。第三,教师应做学生的知心朋友。师生关系亦是一种人际关系,存在情感联系。良好的师生关系不仅能使学生容易接受教师的影响,而且还能成为其上进的动力。这是因为情感亲密,心理距离小,容易产生认同,进而容易产生影响。反之,师生之间心理距离大,则导致教师的影响力降至零,甚至出现负值,表现为学生从对教师的排斥和对

抗转为对教师所教授科目的敌视。

(四)提问要有价值和意义

大学生的思想已趋成熟,其学习英语的动机和目的较明确。笔者曾对南京师范大学中文、数学、地理、物理、化学等专业的230名学生做过关于英语学习动机的调查,结果显示80%的学生学习英语主要是因为英语的广泛用途及考试要求。同时,78%的同学明确指出通过四、六级考试和提高英语交际能力是目的。换言之,绝大多数学生是出于工具动机(instrumental orientation)。老师应充分了解学生的需求。英语交际能力不仅表现于问候、介绍、道别等简单的语言场景,对于大学生则更多体现于充分表达见解及用英语交流思想和探讨问题。因此,好的问题应是具有挑战性、学生必须用心思考才能回答的问题,这种问题往往帮助营造一种竞争的课堂气氛,而这种竞争的气氛又可从外界给学生学习的动力(extrinsic motivation)。Penny Ur指出,面对具有挑战性的问题,学生会积极思考。如果回答正确,其成就感则会进一步提高其学习兴趣。

提问的价值并非仅是要学生找出正确答案,它应激发学生的思维,或给以启示,使其感悟到某种规律。许多好的问题并无唯一或正确答案,即开放问题(open-ended question)。对于大学生,开放问题比封闭问题(closed-ended question)更具魅力。封闭问题的局限在于只有一个正确答案。对于这类问题,学生可能更多地考虑何为老师所期待的答案,而不能放开思路,从更广的方面思考。开放问题则让学生在想象中自由翱翔,捕捉那些偶然间在脑海迸发的思想火花。

(五)教师对学生的反馈应带鼓励性

在“刺激-反应-反馈/强化”(Initiation-Response-Feedback)模式的课堂交流中,教师的反馈极其重要。反馈由两部分组成:评估和纠正。评估是评价学生表现,可以是一个分数,也可以通过教师的赞同、赞赏和反对表现;纠正是给予学生具体信息,指出正误所在及原因。评估和纠正之间,可以只评估而不纠正,却不可以只纠正不评估。对于评估和纠正,不同学派有不同主张。听说法(Audi-lingualism)主张避免反面评估,只给正面评估,即强调回答的正确部分,至于纠正,听说法认为错误会在不断的学习中逐渐减少,因而没有必要纠正。与其相反,技能理论(Skill Theory)主张学生应清楚自己的实际情况,因而真实全面的评估很重要。同样,认知符号学习(Cognitive-code-learning)认为错误在学习不

可避免,应及时纠正以避免再次发生。交际法(Communicative approach)认为语言学习的主要目的是接受和传达信息,因此纠正错误应放在影响理解的方面而非语法、词语的用法上。

笔者较赞同交际法的观点,教师的着眼点不应放在语法错误上,纠正错误不是主要的,反馈时激励学生是主要的。Jane Willis在*A Framework for Task-based Learning*中指出,满意和成就感是激发学生学习兴趣的两个主要因素。如果学生通过自身努力获得某种成就,他们就更愿意在下次提问中参与。语言学习中出现错误很自然,教师在指正错误的表达上应注意技巧,针对学生的个性采取不同态度和方式,其目的是促进学习。

综上所述,课堂提问作为课堂交流的重要组成部分,其目的是激发学生思维和提高学习兴趣。英语教师作为课堂教学的组织者,其主要任务之一即通过课堂交流激发学生对英语语言文化的兴趣,以及最大限度地从外界给予其学习兴趣和动力。

四、检验课堂提问的有效性

课堂提问贯穿于整个课堂教学,课堂效果又可通过师生的交流体现。语言教学中,提问的目的是诱发学生主动使用语言,因此,有效的提问往往是引发学生迅速、主动给出相关或完整回答的关键。相反,如果学生的反应是长时间沉默,或只有个别好学生回答,或回答过于简短,提问都是失败的。检验课堂提问的有效性以下标准值得借鉴。

第一,明确性(Clarity)。学生是否完全明白提问的内容以及教师所期望的回答形式。比如“A few people in the world maintain that we should go back to nature by rejecting modern facilities and technology. Is this right?”教师是否给了学生足够的时间考虑,使其明白这个问题绝非只要他们回答“Yes”“No”,而是为什么。

第二,学习价值(Learning value)。教师应审视提问是否激发学生思考所学知识,学生的回答是否能引出下一步的学习课题。如果提问是为了消磨宝贵的课堂时间,或单纯为了引起学生兴趣而讨论些无

聊的话题,那么便与学习价值相悖。

第三,兴趣(Interest)。问题所含内容学生是否感兴趣,是否具有挑战性,是否能激发学生思考。这一点从学生表情、言语的反应便可感知。当然,学生的兴趣存在差异,给不同专业的学生设计不同讨论话题或许是一个有效的方法。

第四,可获得性(Availability)。如果问题只有少数几个同学可以回答则不具有可获得性。对于具有挑战性的问题,教师只要给学生少许考虑时间或略微提示,便可使大部分同学共鸣并参与进来。

第五,延伸性(Extension)。提问应鼓励多样或延伸的回答。因此,应尽可能使用开放提问,以激发学生思考。

第六,教师反馈(Teacher's response)。教师应用正面强化,即用肯定和赞扬的方法给学生一种成就感,激励其学习兴趣;即使回答欠佳,也应使其感到自己得到的是尊重而非讥笑。保护学生的自尊心是教师反馈的基础。

课堂提问的有效性是教学的重要保证。教师在设计问题时应遵循以上标准以达到激发学生思维、提高教学效果的目的。大学英语教学属于第二语言教学。课堂提问是师生课堂交流的重要环节。课堂提问应以激发学生思考,鼓励学生主动使用英语,提高学生英语交际能力为目的。有效提问应明确、有趣、有学习价值、有可获得性,其答案具有延伸性,教师反馈应具有鼓励性。

参考文献:

- [1] 夏国新. 实用管理心理学[M]. 北京:中央人民大学出版社,1994.
- [2] SPOLSKY B. Conditions for Second Language Learning [M]. London:Oxford University Press, 1989.
- [3] PENNY U. A Course in Language Teaching, Practice and Theory[M]. London:Cambridge University Press, 1996.
- [4] GEOFFREY P, THORNTON G. Language study, the teacher and the learner[M]. London:Edward Arnold Ltd, 1973.
- [5] WILLIS J. A Framework for Task-based Learning[M]. London: Longman Press, 1996.