

人才资源开发： 西部开发与高等教育改革的共同着眼点

王长楷

(西南师范大学,重庆 400715)

摘要:从西部开发的特殊性和所处的特殊历史条件出发,提出西部开发的关键因素是人才资源开发,而人才培养主要由教育特别是高等教育完成,因此,高等教育改革又制约着西部开发的质量与速度。

关键词:西部开发;高等教育;人才资源;改革

中图分类号: C649.21

文献标识码: A

文章编号: 1008-5831(2001)04-0097-03

Brain Resource Development: The Common Starting Point of Western Development and Higher Education Reform

WANG Chang-kai

(Southwest China Normal University, Chongqing 400715, China)

Abstract: Starting from the particularity of west development and its historical conditions, the article puts forward the viewpoint that the key factor of west development is the development of brain resources. The brain resource development is achieved mainly by education, especially by higher education and therefore, higher education reform decides the quality and speed of west development.

Key words: western development; higher education; brain resources; reform

我国西部开发是一个系统工程,它涉及两个基本要素的开发,一个是物的开发,一个是人的开发。物的开发就是自然资源的开发,人的开发就是人才资源的开发。知识经济时代,面对新的经济发展特点,西部开发应以人才资源开发为主导,有针对性地进行高等教育改革势在必行。

一、西部开发的特殊性

西部土地辽阔,自然资源丰富。除农、林、牧、水利、旅游等自然资源外,已探明的主要矿产资源总值已超过全国的一半。在已探明的136种矿藏中,储量占全国90%以上的有32种,占80%—90%的有8种。多数矿种主要蕴藏在西部,一些稀有金属储量名列全国乃至世界前茅。煤碳东运、油气东输,电力东送,这一特点已决定了我国经济发展的基本格局,这也同时说明了西部的突出优势是能源。因此,长期以来,西部一些地区的主要工业行业大多依赖其自然资源优势。尤其在一些资源丰富而又经济落后地区,有什么资源就发展什么工业,由此在西部地区形成了一大批典型的、以采掘和

原材料工业为主体的单一资源性企业及经济群落。在西部省区,采掘和原料工业产值所占的比重也远高于全国平均水平。例如,1997年,青海省采掘和原料工业产值比重高达70.6%,新疆为63.8%,西藏为61.9%,甘肃为59.6%,宁夏为52.5%^[1]。因此,西部大部分省区的经济基本上还属于原材料初加工形态的经济。

很明显,这种典型的资源导向型发展战略,虽然在工业化初始阶段具有一定的合理性和必然性,但随着工业化的不断推进,其局限性也越来越明显。由于加工增值程度较低,资源性产业的发展往往难以带动整个地区经济的持续发展,它受市场需求波动的影响大,资源性产品价格波动也大,产业发展不稳定,何况任何地区资源的储量终究有限,一旦消耗殆尽,将会导致资源性产业的衰退。如果这种产业属于地区主导产业,那么,在缺乏新的主导产业接替的情况下,资源性产业的衰退很容易引起整个地区经济的衰退。因此,一个资源主导型的地区经济往往“不可持续”,即使资源丰富,但初

收稿日期:2001-05-21

作者简介:王长楷(1939—),男,四川简阳人,西南师范大学教授,主要从事高等教育、党建和思想政治教育研究。

加工产品因其科技含量低而增值也低。

随着科学技术突飞猛进的发展,自然资源作为一种初级生产要素,在区域经济发展中的作用正日趋减弱,而人才资源等高级生产要素的作用显得尤为重要。在当今世界,一个区域的经济水平同其自然资源的丰富程度并没有显著的相关性。有些自然资源丰富的地区却是经济上落后的地区,而有些经济发达地区却原本自然资源贫乏。如日本、韩国就属于资源贫乏而经济发达的典型例子。所不同的是,前者拥有的是低级生产要素,而后者拥有的是高级生产要素——人才。

在市场经济条件下,西部地区要获得较快发展,必须改变过去那种对当地资源的过度依赖状况,从自然资源主导型发展格局逐步转变为人才资源主导型发展格局。

当然,西部地区要实现这种战略转变需要一个过程,不可能一蹴而就。自然资源主导型发展格局取决于区域内自然资源的特点优势,而人才资源主导型发展格局则取决于人才以及技术、管理等高级要素。因此,培养人才,加强技术开发,强化管理,增强组织竞争能力,就成为西部地区实施人才主导型发展格局的基本内容。西部地区尽管在自然资源特点、一般劳动力供给和成本等方面具有较大优势,但这种优势只是一种潜在优势,要使这种潜在优势真正转化为现实的经济优势,关键是要充分发挥其能动优势。能动优势的核心就是人才。由于市场经济规律的制约和知识经济的兴起,预示着主要靠自然资源来支撑经济发展的时代即将结束,仅仅靠体力劳动来提高劳动生产率的情况也成为历史。这对经济发展中一般劳动力资源相对过剩,自然资源相对丰富,发展相对滞后,智力资源相对缺乏的西部地区,传统资本—一般劳动力经济的“优势”将不断弱化。如果不加大开发人才资源的力度,提高劳动者综合素质,发展知识经济,西部地区的开发将很难取得理想成果。

同时,由于我国社会经济阶段不同,东西部经济要素的特点不同,西部开发不应走东部开发的老路,而应有新起点、新高度。这个新起点、新高度不再是主要凭借地理位置的优势、交通的便利和资源拥有的数量来发展经济,而是主要通过培养高素质的人员特别是造就大批高质量的各种专门人才来达到发展经济的目的。不管各级政府出台多少优惠政策,不管有多么充足的资金,如果没有足够数量的优秀专业技术人才,西部开发就不可能快速和有效进行。西部开发的速度和成败关键取决于人才的数量与质量。据统计,西部占国有土地面积的57%,但各类专业技术人才仅为全国总量的15.5%;东部占国土面积的11%,却集中着占全国人才总量43.2%的各类专业技术人才,且其中有344万专业技术人才处于闲置状态。^[1]

有人实地考察东西部30个县后得出的其中4组数据令人关注:东部平均每100人拥有科技人员18名,西部仅2名;东部乡镇领导学历在大专以上的占64%,西部则不足20%;东部人均受教育时间达10年零8个月,西部仅3年零6个

月。所以,东西部的综合人才差距是10:1。^[2]

知识贫乏是一切贫困之源,劳动者素质的低下及人才的缺乏必然成为西部开发的首要困难。人才主要是由各级各类学校培养,其中,高等学校在培养高质量的专门技术人才方面起根本作用。

二、高等教育改革诸方面

西部开发的关键是人才,人才资源的开发决定着自然资源开发的程度和水平。因此,在一个新起点、新高度上改革西部高等教育,大力发展高等教育,是顺利实施西部大开发战略的前提和保障。

为适应西部开发对人才数量、质量的要求,必须更新观念,树立抓机遇、超常规、跨越式发展的思想,加大对高等教育的改革力度,重新审视办学思想、培养目标、专业结构、教学模式、课程内容、管理制度等,在西部大开发中求得高等教育的发展,用高等学校的大发展促进西部大开发。由于西部开发的要求和高等教育的使命,西部高等教育应采取如下改革措施。

(一)扩大办学规模

西部开发需要大量各类人才,而西部现实情况是多数省区高等学校数量少,办学规模小,向社会提供的人才数量非常有限。我国高等教育发展水平最高的北京、上海、天津三市,适龄人口中接受高等教育的比率在90年代中期就已达到16%—40%,而西部的青海、贵州、云南、西藏等省区还不足2%。再以1999年高校招生的情况为例,全国普通高校招生录取率为47%,青海、新疆、宁夏、甘肃的比例分别为30%、42.23%、28.4%、27.25%。1999年,国家加快高等教育发展,各高校扩大招生规模,一些发达省区的普通高校录取率已达到70%^[3]。但西部多数省区高等学校数量少,办学规模小,招生数量少,难以为西部大开发提供足够的高质量人才,同时也难以满足西部各族人民群众接受高等教育的愿望。

另一方面,由于原来东部发展战略的实施,特区的兴起,东、西部差距的拉大和东部地区优越的生活环境,劳动待遇及宽松优厚的吸引人才的政策,使西部地区大量的人才源源不断地流向东部,使得西部本来就处于“贫血”状态的人才队伍再遇上不断地“抽血”,造成专业高素质人才严重匮乏。

正是由于西部面临一方面需要大量人才,另一方面人才又十分匮乏的严峻现实,因此,扩大西部高校的办学规模,增强高校的承载力,以增加招生数量显得十分迫切。我国高校除少部分外,向来规模就小,而西部多数省区的高等学校规模就更小。特殊问题应特殊解决,一是各级政府应加大对高校的投入,以在硬件和软件上加速建设;二是东部地区的高校对口支援。对于后者国家已采取了一些措施,下一步的工作是如何保证落实。

扩大西部高等教育规模的另一个途径是合理调整高校结构,在一些省区增设学校。有一些省区高校长期偏少,应根据西部开发的实际需要,有针对性地增设一些高校。在此基础上扩大招生人数,以争取尽可能短的时间缓解西部人才

的紧缺局面,满足西部开发事业发展的需要。

(二)调整专业结构

西部大开发对西部高等学校的改革也是一个机遇,西部的高校和其他地区的高校一样,由于历史的原因,专业设置有诸多不合理的地方,如专业设置重复、专业太窄、脱离社会生产生活实际等。现在是调整的大好时机,调整的出发点就是依据西部开发的实际需要,即设置专业以西部开发对人才需求的种类为转移。据行家分析,目前西部地区主要缺乏科技开发人才、投资创业人才、中高级企业经营管理人才、现代农业科技人才、矿产资源勘察评估人才、医务骨干及学科带头人等。目前西部地区大量的自然资源尚未得到开发利用,因此,在西部开发建设过程中,科技开发人才既是开发先锋,又始终是重中之重。为改变教育落后、人才匮乏的现状,西部地区还需要大量教师和教育行政管理、教育产业经营人才。此外,西部地区还有大量古迹和独特的自然景观,旅游景点的整修、开发与投资也是一大热点。公路、铁路、桥梁、住宅建设、能源、基础设施是西部开发必不可少的建设项目,随之而起的是建筑设计、城市规划、工民建筑、结构工程、工程概预算、建筑材料、房地产开发与经营、地热工程与水力发电、火力发电、电站管理等专业人才较为紧缺,还有交通运输人才、信息产业人才、投资与资金运作人才及高新企业、支柱产业、重点工程、新兴产业纷纷崛起所急需的专业人才。^[2]

专业设置不能一蹴而就,而要保持弹性,随时根据实际需要调整专业。

(三)创新科研成果转换体制

长期以来,我国科技体制不顺,高校与生产部门隔离,高校的科研成果难以转换为生产部门的技术产品,这既不利于发挥高校的科研优势,也不利于生产部门的技术改造。因此,实施西部开发战略,首先应加大科技体制改革的力度,形成产、学、研一条龙的科技转换体制。在西部开发的事业中,高等学校要充分发挥科技潜力,促进先进生产力要素的渗透和融合,加快科技成果的转化。在具体操作上,可在西部地区的经济中心地带,建立对本地区有示范性、吸纳性和辐射性的科技市场。科技硬件成果都可进入科技市场。科技市场的建立和运转,对于加快技术成果商品化,增强科技的辐射力作用很大。同时要抓好高校与大中型企业的结合,科研成果要直接与企业见面,创造条件吸引高校直接进入大中型企业,也可以合作建立试验基地、工程技术中心等来提高企业的技术创新能力。与此同时,还要按照结构优化、布局合理、精干高效的要求,加速科研机制的改革和转换,加速科技经济一体化步伐。各级政府应加快职能转变,在科研与生产结合、科技成果转化、科技政策导向和科技立法等方面担负起组织、协调、引导、服务的重要职责,为高校科研事业的发展创造良好的环境和机制。

(四)加强师范院校和民族院校的建设

西部的基础教育底子薄弱,“普九”率低和青壮年文盲比

例高。这是因为西部的教育很大成分是少数民族教育。据不完全统计,55个少数民族中有52个分布在西藏、新疆、宁夏、内蒙古、云南、贵州、四川、重庆、青海、甘肃、陕西以及广西等12个省市、自治区。西部地区少数民族人口约有6000万,占少数民族总数的55%以上。^[4]西部地区地大物博,物产丰富,但少数民族大多生活的高寒山区,自然条件差,生产水平低下,经济发展滞后,这严重制约了教育的发展。因此,在西部开发事业中,普及九年制义务教育和扫除青壮年文盲的任务十分繁重。要完成这一工作任务,就必须通过高等师范院校和少数民族院校培养和培训数量足、质量高的基础教育师资,特别要为西部地区经济建设培养一大批从事职业技术教育的师资力量和急需的专业人才,为西部发展民族教育事业提供人才支持。其中,要充分发挥民族高等院校在西部大开发中的独特优势。我国现有的13所民族高等院校中,绝大多数分布在西部省区,是培养少数民族人才的主要阵地,其自身的特点和作用不可替代。因此,要通过扶持和其自身的改革,使其不断完善和发展。在招生政策上要继续对民族地区给予倾斜和照顾,要使更多的少数民族学生进入高等院校学习和深造。

(五)加快实施西部地区远程教育工程

西部地区教育资源相对匮乏,教育欠帐多,积累的问题多。要在短时间、大范围加快教育发展满足西部开发的需要,按常规办事难以做到。现代远程教育不受时空和区域的限制,可以避免不利的地理因素,把较高级别的教育送到少数民族地区、农村不发达地区、文化水平较低的地区,使不同条件的人们接受到优秀教育。同时,在西部地区实施现代远程教育工程,促使西部教育跨越式发展,有利于缩小东西部教育发展差距,加快西部特别是西部广大农村地区教育的发展。教育部最近已确定实施“西部教育科研网扩展工程”,大规模建设CERNET省级网,为西部地区所有高校、主要的中专和中小学及少数民族地区重点扶持的学校联网创造条件,逐步构成西部远程教育的网络体系;实施“西部高校校园网计划”,用3年时间推进西部高校校园网建设、完善和升级;实施“部分中小学网络示范工程”,使西部中小学能够利用远程教育手段提高教育质量。这是加快西部教育发展步伐的好事,需要多方面给予扶持。西部各地、各有关学校也应及早做好人力和技术等方面的准备。

(六)加强职业技术教育

在西部加强职业技术教育有特别的意义。加强职业技术教育要改变观念,办开放式的大职业技术教育。西部地区职业技术教育要针对本地区的教育实际和西部发展的需要,改变单纯学历教育的观念,加强学制的弹性,注重当地经济发展所需实用技能的培训,缩短培训时间,降低成本以扩大受教育面。职业技术教育要抓好两部分建设,一是高等职业技术学院的建设,二是农村职业学校的建设。职业技术学院要办成当地实用技术传播的中心,为适应这一转变,农村职业中学要改变现有办学模式,成为面向社会的(下转第113页)

期培训,以及到国内外学校参观、交流等方式、方法,从而达到打开眼界、提高现代化管理水平的目的。另一方面,中层干部也应牢固树立“终身”学习的观念,增强学习新知识的紧迫感。通过培训和自学,提高在教育学、管理学、社会学、心理学、行为科学、信息科学、组织行为学、公共关系学、系统工程学以及决策分析、市场经济、法律知识等方面的现代教育管理知识;注重决策判断能力、综合协调(宏、微观驾驭)能力、现代化手段信息处理能力、公关表达(语

言、外语)能力等的培养。

这样,就能使中层管理干部不仅能驾轻就熟的处理日常事务,而且能站在教学、科研的前沿、分析新情况,解决新问题,并且伴随高校教育改革的纵深发展,以及创新精神、科学精神和实践能力的进一步要求,解放思想,更新观念,开拓创新,提高综合素质和现代管理能力,成为新型的、具有挑战性和适应 21 世纪竞争的新一代教育管理工作者。

(上接 99 页)大职业技术教育基础。职业学校在培训中主要起组织协调作用,教师以外聘为主。这样既能降低成本,又能增加培训的灵活性。政府的作用是在一些基础设施方面对职业技术教育给予支持,而其他方面则主要由市场推动。

三、发达国家开发落后地区的历史经验

他山之石,可以攻玉,学习别国成功的经验可以减少自己的失误。世界上不少发达国家都经历过对开发边疆地区的过程,他们的开发方式各有特点,但凡是增加技术含量入手,即重视人才资源的开发,其发展速度就快;舍此,其发展速度就慢。一些国家由于抓住了人才资源开发这个主导方向,以至有的被开发地区的发达程度很快就超过了原来的发达地区。犹他州是美国西部腹地一个内陆州,州内 40% 的土地为沙漠和干旱地带,同时还是美国山脉最多的州之一。20 世纪中叶之前,这里曾是一个十分闭塞落后的地区。然而,进入 20 世纪 80 年代后,犹他州发生了巨大变化;从 1990 年起,当主导美国经济的加州处于近 22 年来最低谷时,犹他州经济却以每年 7% 的速度增长,远高于全美 1.5% 的平均增长速度。与此同时,在位于首府盐湖城和第二大城市普洛屋之间崛起了一座高科技工业重镇——世界软件工业谷,成为美国新的经济增长点。犹他州在不到 10 年的时间里创造了经济奇迹,其原因归纳起来首先得益于教育改革。^[1]只有不断推动教育改革,才能不断推动人才资源开发事业的发展。

前苏联对西伯利亚的开发,既有别于沙俄时代,又有别于美国模式,它以重点工程项目如乌拉尔-库兹涅茨克煤炭冶金基地、安加拉-叶尼塞河水利资源、木材加工、有色金属、化学合成生产基地以及贝阿铁路建设为中心进行组织和大规模投资,采用优惠政策吸引知识和高智力劳动力,其经济

发展每隔 5-10 年就要上一个新台阶。至 1942 年,西伯利亚生产的钢材已占全国的 1/4,生铁已占 1/3,煤炭已占 1/2。50 年代以后,西伯利亚不仅成为前苏联时期工业的重要基地,也是各种高科技研究和产品生产的重要基地。^[5]所获得的成功,无疑是始终把人才资源开发作为主导资源开发的结果。

我国正在实施西部大开发战略。这是为在新世纪保持国民经济持续稳定快速发展而提出的重大战略措施。20 年前改革开放初期进行的东部开发是在短缺经济背景下进行,开发过程呈鲜明的数量扩张特性,而今天的西部大开发则是在世界已进入知识经济时代,全球经济日益呈现一体化特征的背景下进行。当年东部靠政策优惠和区位优势而快速发展,今天在绝大多数产品市场已经饱和,传统产业发展空间已很小的情况下进行西部开发,如重走发展一般传统产业的老路,势必受到市场制约。因而,今后西部开发必须坚持以科技为先导,依托高等学校、以开发人才资源为主导的方向。借鉴美、俄等国的成功经验,充分发挥目前西部中心城市中集聚的科技潜力,把西部开发建立在减少掠夺性开采资源、污染环境的可持续发展基础之上,最终达到全方位开发的目的。

参考文献:

- [1] 方立. 中国西部现代化发展研究[M]. 石家庄:河北人民出版社, 1999.
- [2] 曾经. 去西部淘金吧[N]. 人才需求信息报, 2000-05-06(1).
- [3] 李卫国. 西部发展,开发人才资源是根本[N]. 中国教育报, 2000-04-28(2).
- [4] 夏铸. 西部开发与民族教育[J]. 教育研究, 2000, (5): 3-4.
- [5] 何京. 俄罗斯对西伯利亚的开发[N]. 人民日报, 2000-03-16(7).