

学校组织变革及其绩效研究

——学校组织的文化、结构和规模的绩效比较

夏俊,唐智松

(西南师范大学行知学院,重庆合川 401524)

摘要:传统学校组织的绩效在组织文化、组织结构和组织规模等方面日益下滑;网络及其教育运用的发展,促进了新型的网络教育组织的出现,由此带来了新的教育组织在组织文化、组织规模与组织结构等方面绩效的重大变化。传统学校组织与网络教育组织绩效的互补性决定了传统教育与网络教育整合的教育发展取向。

关键词:学校组织;网络教育;教育绩效;教育整合

中图分类号:C471 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5831(2002)04-0114-03

Research on the Innovation of School Organization and Its Effectiveness

XIA Jun, TANG Zhi-song

(Xingzhi College of Southwest China Normal University, Hechuan 401524, China)

Abstract: The effectiveness is getting poor in the traditional organization of school. The developing of internet education produce a new organization in the true. On one hand, traditional organization of school has its own effectiveness, on the other hand, the new organization of internet education has its own utility. Man must recognize the organization of traditional school and internet education.

Key words: organization of traditional school; internet education; effectiveness of education; reorganization of education

当今世界,正在被以计算机为核心的网络界面所改观,网络教育方兴未艾。随着网络教育的兴起并替代部分学校教育活动,学校教育的系统要素及其功能就发生了历史性变革。因此,基于网络教育背景,学校教育组织系统在组织文化、组织规模和组织结构等方面的系统变革也不可避免。

一、绩效受疑的传统学校组织

从教育的历史发展看,学校教育的绩效一直随着社会变化而演进。人类教育发生之始,巫或师对教育信息的“垄断”导致唯有巫师有学问,进而传递以教育后生;随着政权的分崩离析而逐步下移的文化不断地为扩大的人群拥有,于是教育扩大化了,但学而优则仕或僧的精英教育并未打破,简单文化的学校复制垄断教育,学校教育组织仍然是封闭,校外因素的影响仍然极其有限。到了近现代,社会由封闭走向开放,教育由传统封闭的“围墙”学校逐步走向“学校社会一体化”,学校与社会之间“无墙”存在,使得家庭、社会等因素涌入教育领地。学生发展的环境变了,家庭、社会对学生的影响日益增加,学校组织系统的绩效却日益下降,于是学校教育组织的绩效问题就成为教育研究关注的重要对象。

作为一种正式社会组织,一般需要具备至少三方面条

件:其一,它应该以完成某种特定的任务为目标;其二,内部相互联结,通过一种权力或权威机构予以表现;其三,内部成员能相互协调,共同完成预定的目标。以此三者观之,学校均具备,因而学校即为一种实施教育的正式社会组织。学校作为承担教育的主要组织,其组织绩效如何呢?在此,首先从组织文化、结构与规模等方面考察。

首先,“学生失语”的学校组织文化降低了学校组织绩效。组织文化作为组织成员所拥有的共同价值体系,它使组织独具特色,区别于其他组织。这种组织文化体现出一种价值主导,它能引导和塑造其内部成员的行为。^[1]传统的教育观念,如定义教师为“师者,传道,授业,解惑”,教师因“闻道在先”而“理所当然”地“授业”;且通过道统、政统和血统来维持教师在学统中的地位,由此使得教师拥有绝对权威,因而学校组织中就充满了师道尊严的气息;同时由于教师的年龄、知识与经验方面的“精致编码文化”,又进一步强化教师的权威性,既然如此,学生还有何“言语”权利?那么导致学生“失语”现象就不可避免了。在这种学校组织中,受教育者的学习充满着歪曲、被动和钳制的情形。正如“非学校化管理”代表人物伊里奇指出的那样,学校已由一个使人“解脱”

收稿日期:2002-05-23

作者简介:夏俊(1969-),男,四川夹江人,西南师范大学行知学院助理研究员,主要从事教育基本理论研究。

的场所,变成一个束缚人性的地方^[2]。学生的自由放纵的天性被早早地扼杀,师生与学生之间存在一种紧张窒息的气氛,儿童的身心自由被剥夺,人的自由个性便在其间被完全消解,在此组织文化牵制下,学生因学校组织文化影响而从言语活泼滑向语言木讷,学生的“失语”现象日益严重。

其次,“学业偶成”的学校组织结构降低了学校组织绩效。组织的基本框架即为组织结构。不同组织结构对于不同组织成员的态度和行为均会产生不同影响。社会组织日益科层化的现象在学校也表现得十分突出。就学校内部结构讲,学校根据一定的规则和章程,依照所需的专业安排,任用多级行政与教学人员;学校内部由校长、教导主任、教师、职工及学生组成一个相对完整的体系,他们在各自群体中占据一定职位,享有一定权力和担负一定义务^[3]。在这种直线垂直式的管理结构下,上下级交往带有强烈的服从色彩,同时受官僚体制的限制,人们倾向于墨守陈规,不思进取,使得学校难以适应环境变化。由此而降低学校组织的绩效就毫不奇怪了。而且进一步分析发现,学校科层组织实际上对教学活动控制很少,不同学校人群之间形成一个“松散的耦合”。在这种系统中,学校凸现的是其选择功能,即过多关注的是将学生分配到一定的职业中,学生的成就通过自身以外的一些偶然因素,如家庭背景、社会影响以及自然条件等因素来控制,因此,学生学业成功者带有很大偶然因素,是一种“学业偶成”现象。在学业偶成中,学校组织结构的主导功能大为降低,学校正在失去最初发生的意义。

最后,“批处理式”的学校组织规模降低了学校组织绩效。学校教育因为工业文明的兴起而发展,也因为工业文明的到来而日益“工业化”——批处理式教育由此出现、扩大。时至今日,在这种工业化教育模式主导下,学校等同于工厂,学生等同于流水线上的产品。在这样一种教育“生产”过程中,教师把学生当成了纯粹的客体,即被认识被改造的对象。这就导致教育事业不可避免带有其他“制度化”事业所共有的特征:划一、标准化的学校组织目标导致正规教育死板、机械,封闭、狭隘的学校组织规则,使得教育组织系统排它、自固。^[4]这种组织形式之弊在于:一是因为死板、排它的性质而影响学校组织的开放性,学校组织系统放弃了组织自我更新的机会,使其日益滞后于社会发展;二是在此“批处理式”学生培养的组织系统运作中,学生的个性不能得到张扬,差异性在教学中得不到体现,“一刀切”、“一锅煮”现象严重,教育过程即为“复制”,受此学校组织教育后,学生便成为思想、行为都差不多的“标准人”。

由此可知,在学校组织中,“失语”的学生在“批处理”教育过程中“偶然”冒现几个学业成功者的现象就理所当然了。如此状态,学校组织的绩效就可见一斑。

二、绩效新成的网络教育组织

当前,随着计算机所支撑的、以 Internet 为核心的网络技术的发展,逐渐形成了包括校园计算机网站浏览、现代远程教育、网络学校以及网络支持的合作学习等多样化的网络教育。根据对现代信息技术教育运用的研究,网络教育的特征可以归纳为“五化”、“三性”。“五化”即教育信息显示多媒体化、教育信息处理数字化、教育信息存储光盘化、教育信息传

输网络化、教育过程智能化;“三性”即开放性——异时空特征、非线性——个人化行为、交互性——参与者互动。^[5]基于网络的全球性、开放性、全方位性特征,以其流动性的异时空代替地域性的同时空教育,足以在未来社会形成普遍化、社会化、国际化的教育网络场。总而言之,网络的教育运用正在掀起教育系统的重大变革:不仅是教育存在基础的革命、教育实践系统因素的革命,而且也是教育理论的系统变革,使教育无所不在。

网络教育的特点:首先它是一种特殊的教育界面,即为教育信息的传送与接受的时空方式。在传统的课堂教育中,是一种“教师—学生”式的教育界面,师生处于同一时空中,师生之间进行面对面的教育活动。而网络教育中出现的一种“教师—机器—学生”模式的教育界面;师生可处在异时空中。教育由此超越了时空的限制。

这种超越时空限制的网络教育正在以其独特的时代特征,作为一种非纯技术现象,对当前教育产生革命性的影响,它也将极大影响当前学校组织及其变革。在当前的社会中,网络技术的变迁和由此而引发的相关制度结构的变迁,以及相应的组织结构的演变已表现得比过去任何一种技术进步所带来的变化更为明显。教育制度的变革与创造必然引起教育组织的变革,使新型的学校组织模式油然而生。那么,必须对这种基于网络的学校组织在组织文化、结构和规模等方面的绩效进行评估。

首先,虚拟的网络教育组织文化环境增加了学校组织绩效。在组织文化层面,网络化教育本质上是人与人之间的关系互动,信息的相互交流。但是,这种互动首先在一种虚拟的环境下进行。从比较的角度看,面授教育中,教师与学生处在具体课堂情景中,师生之间进行直接的、面对面的教育活动,其所有教育影响因素多被教师所控制,信息交往(特别是知识技能教育)多是单向的。而在网络教育中,信息是通过网络传送的,教育活动则在具有虚拟性的网络上进行,师生之间通过网络进行间接的、虚拟化的活动;而且网络教育的情景是开放的、信息交往是多向互动的。由于虚拟的组织环境消除了现实学校组织环境中人际关系的压抑(如教师的绝对权威对学生的压抑),学生处于一个自己独立支配、操作的环境,获得了语言自由表达的空间,网络教育组织中的民主、平等文化交流成为可能。学习者可以直接通过电脑与教师、学生及其他人进行交流,阐述自己的意见。在此状态下,就不会再因为网络教育组织文化环境而产生“失语”现象。如此状态下,学生个体的言语表达、心灵独白,学生群体间的唇齿交锋才有环境、才能得以实现。

其次,民主的网络教育组织结构环境增加了学校组织绩效。网络教育的组织结构具备传统的学校教育组织结构所没有的特点。如教师与学生二者在教育组织中的角色。网络教师对象是泛化的,不仅指有生命力的人(专业教师、课件制作者),也指提供课程资源的系统设备,不再仅仅是向几个教师学习,而是运用网络向一切教师学习。教师的知识技能教学任务让位于教学机器承担,教师工作内容的拓展,即教师工作不再是“手工”备课,而是在智能备课(研究课程标准、大纲、教材、网络课程资源)的基础上,编制课件,把过去的

“教案”变成“课件”。教师工作方式不再是口说、粉笔写,而是提供课程资源、指导学生自学、师生互动探讨。学生对象也是泛化的,不仅指学校或单位的学生,也指社会上的一切学习者,学习的时间与空间不再受限制。学习对象的扩展,学生不再是仅仅向某几个教师学习,而是运用网络向一切人学习。教学不再是教师讲讲稿、学生记笔记,学习变为学生的网络搜寻、自动识记、协作探讨。由于网络信息交流中的适时性和互联性等特征,教育组织结构将由典型的科层制向平行网络式结构扁平式转变,组织中间层次的减少将极大精简组织结构。在平行网络式的结构中,管理者、教育者、学习者将以一种合作协调的观念代替传统的服从与控制观念。^[6]同时,教育的决策日益信息化和快速化,在分散决策的同时又能在必要的时候及时作出集中决策,将有利于教育决策的科学化与民主化。由此而使网络教育组织结构绩效充分发挥。正如美国教育家荷来诗麦恩等一些教育家所追求的“教育是使人类平等的道路”一样,通过网络教育轻易获得所需教育,不再受传统教育文化制约,获得精神自由发展的手段,体现了网络教育文化特质。

最后,开放的网络教育组织规模环境增加了学校组织绩效。如前所述,网络教育是教师与学生以网络为信息平台而开展的教学活动,有别于以纸张以及身体语言为信息平台的“面授”教育,它是在师生不直接面对、依靠网络工具而展开的教学。教师等教育者的任务主要在于为学生提供课程资源以及相关硬件基础。学生的学习则主要运用网络,通过“人机对话”方式进行自学。教学过程允许、鼓励教师与学生、学生与学生之间的网络探讨(协作式学习)。网络教学过程中,教师与学生可处在不同的时间与空间(破除传统面授教育对教师与学生时间、空间的“同一性”要求)。在这种具有“开放性”特征的组织规模环境中,通过搜索引擎,网络作为一个信息仓库对学习者的个性化需求的满足具有得天独厚的优势。在这种环境下,学习者个性化展现及个性化需要满足以共性代替个性,学习者可以根据自己的思想、兴趣、爱好以及能力等获取知识,展现自我,学习者个体的学习将由被动型转向主动型。可见,开放、灵活、多样、高效特征的网络教育,不但促进教育的大规模、普及化、终身化,而且能够适应教育的兴趣性、差异性要求;以更快、更好、更多的教育内容密度促进受教者的发展,实现教育的最优化。

三、基于绩效提高的学校组织整合

网络教育交往虽然是教师与学生在网络上的“面对面”,但是实际上仍然是“对面不相识”。因此,网络教育组织在存在上述优越性之外,也存在其自身不可避免的缺陷:^[7]

一是疏于品德教育。网络教育组织中的主体互动性、内容开放性、过程非线性有助于知识技能学习,但以意志与行动为最高形式的品德教育却是网络等机器所不能完成的。因为以计算机为核心的网络毕竟是机器而不是人,“人气不足”,没有人品,也不能进行品德教育。

二是缺乏人格示范。计算机也没有人的人格及其教育,

尽管网络教育可以运用相关画面营造学习的直观情景、认知情景、问题情景、协作情景、创作情景,但却缺少实体直观的教师人格示范,教学场弱,易发生人格障碍。

三是缺少情感感染。计算机也没有人的情感,难于完成对学生的情感教育。网络教育组织下的学生情感容易出现“人机关系”热(“眷机情节”)而人际关系冷(“人情冷漠”)的现象,友情缺少、孤独感强,影响情绪、情感发展。

四是易误导注意力。网络内容的开放性、过程非线性和隐蔽性,使得网络交往行为不易有效调控,偏离教学目标、沉溺于网络谈天,因此而分散学生注意力,放松对当前学习内容的关注,产生认知怠慢。

五是有损身体健康。显示器发出的荧光引起视力下降、紫外线导致抵抗力降低,沉溺于网络而成为“网虫”者运动减少则容易引起身体发胖、脊柱弯曲与腕关节炎等疾病;且网络教育交往的隐蔽性、开放性易诱发变态行为。

六是容易诱发犯罪。网络的科学中性与道德价值的人为“间距”在网络交往异时空、开放、隐蔽以及瞬时、高智能等条件下,使得“在线遨游”的学生成为网上的怪杰、黑客、骗子、黄源。

正如苹果机发明者史蒂夫·乔布斯所指出的:技术解决不了教育难题,你能把人类全部知识编入光盘,那又怎么样?……千万不要以为这就是在解决问题。

但是,网络教育组织的这些问题恰恰是传统学校组织所能够解决的。第一,在师生面对面的面授教育中,教师寓品德教育于教学中,把品德的知识、情感、信念、意志与行为之教育一体化,容易实现对学生的品德教育。第二,师生同时空的学校组织中,教师人格影响真实、具体,对学生是有形可触、有样可仿,起到人格示范作用。第三,面授教育中的教师给学生以具体、真实的感染,学生受到强烈的情绪慰藉、情感熏陶。第四,同一时空的学校教育组织中,教师能控制场景,能对信息进行筛选、调控,从而也可监督学生行为,预防异常行为甚至犯罪行为发生。因此,通过上述进一步的比较发现,优劣互现的传统学校组织与网络教育组织使得学校组织与网络教育组织的整合成为教育未来发展的必然取向。

参考文献:

- [1] P·罗宾斯.组织行为学[M].北京:中国人民大学出版社,1997.
- [2] 郑金洲.教育通论[M].上海:华东师范大学出版社,2000.
- [3] 杜育红.论教育的组织及其变革低效的制度根源[J].北京师范大学学报(社科版),2002,(1):68-74.
- [4] 陈桂生.学校教育原理[M].长沙:湖南教育出版社,2000.
- [5] 南国农.信息技术教育与创新人才培养(上)[J].电化教育研究,2001,42-45.
- [6] 周朝成,等.网络化教育的几点哲学层面思考[J].电子科技大学学报(社科版),2001,(1):13-15.
- [7] 唐智松.论现代教育手段的负面作用[J].电化教育研究,1998,(4):19-22,48.