

重庆市高校素质教育现状及其对策

赵泽洪, 淳于淼冷, 洛 兰

(重庆大学 贸易与行政学院, 重庆 400040)

摘要:重庆市高校素质教育经历了三个发展阶段,形成了以基地建设为契机,思想素质教育为基础,文化素质教育为切入点,巴渝文化为特色,红岩精神为主线的新格局。为进一步深化素质教育,有必要实施素质教育的全面推进战略,突出素质教育的个性化,树立文化素质教育课程精品化意识,注重素质教育的“内化”功能。

关键词:素质教育;现状;对策

中图分类号:G641 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5831(2003)01-0145-03

The Present Condition and Its Countermeasures of the Quality Education in Colleges and Universities of Chongqing

ZHAO Ze-hong, CHUNYU Miao-ling, LUO Lan

(College of Trade and Public Administration, Chongqing University, Chongqing 40044, China)

Abstract: The quality education in colleges and universities of Chongqing has experienced three development stages, and formed the new situation of taking the base construction as the chance, the thinking quality education as the foundation, the cultural quality education as the breakthrough point, the Bayu culture as the characteristics, and the Hongyan spirit as the line. To further the quality education deeply, it should implement the completely pushing forward strategy of the quality education, emphasize the personality, set up the up-market cultural quality education courses, and play fully the function of "inner conversion".

Key words: quality education; present condition; countermeasure

一、重庆市高校素质教育的发展与现状

对重庆市“国家大学生文化素质教育基地”学校和市属其它高校进行的实地调查,以及对重庆5所高校的大学生进行问卷调查表明:重庆市高校素质教育的发展大致可以分为三个阶段。

素质教育的自发阶段(80年代到90年代初)。当时的高等教育还没有完全摆脱“前苏联模式”的影响,专业口径狭窄,文理泾渭分明,大学生受“西方文化热”、“社会政治思潮热”的影响,表现出浮躁、狂热的心态。对此,一些高校陆续开设了“大学语文”、“艺术欣赏”等少量的选修课,创办了党校或青年共产主义学校,各校组织学生参加与专业相结合的社会实践活动,对学生社团进行了引导和规范。但当时的人文选修课尚处于“补课”性质的较低层面上,对大学生的思想政治教育、专业和非专业教育、实践能力培养还没有形成协调一致的整合力量,更没有上升到素质教育的高度。因此,这一阶段总的特点是素质教育观念尚未形成,素质教育实践还处于起步阶段。

素质教育的自觉阶段(1992年至1998年)。它以1992年第四次全国高教工作会议对素质教育的正式倡导为起点,并以1995年前国家教委在52所高校开展大学生文化素质教育试点工作为推动力,使素质教育成为教育职能部门和各高校的普遍共识。随着学分制的试行,毕业分配制度的改革,专业口径的拓宽,大学生开始坦然面对市场经济的挑战,变得更加理性、务实。提高人才素质不仅成为高等教育面向21世纪的需要,也成为大学生自身发展的需要。这一时期重庆市高校的文化素质教育已趋向系列化、规范化,第二课堂及“校园文化热”使素质教育形成多样化、实效化,体育选修课和心理健康讲座及咨询活动使大学生身体心理素质教育开始普及化。尽管素质教育还处于学校各自为政的阶段,但这一时期总的特点是素质教育作为一种新型的教育思想和观念已经明确化。

素质教育的逐步发展时期(1999年至今)。它以1999年3月教育部批准的,包括重庆大学、西南师范大学、西南政法大学、西南农业大学、重庆医科大学联合组建重庆市“国家大

收稿日期:2002-09-17

基金项目:重庆市哲学社会科学规划项目

作者简介:赵泽洪(1952-),男,重庆人,重庆大学贸易与行政学院副教授,主要从事公共管理及教育研究。

学生文化素质教育基地”的成立为开端,揭开了重庆市高校素质教育跨世纪的一页。三年多来,重庆市高校形成了以基地建设为契机,思想政治素质教育为基础,文化素质教育为切入点,巴渝文化为特色,红岩精神为主线的素质教育新格局。重庆市高校素质教育在现阶段的主要特点,可以归纳为以下几个方面。

首先,加强校际合作,初步实现了高校素质教育资源的整合、重组。最近三年,文化素质教育基地先后五次召开基地建设研讨会,文化素质教育课程教材研讨会及基地建设经验交流会。在渝高校及四川、贵州部分高校汇集一堂,协调各院校间的素质教育工作,探讨素质教育的实现途径和方法,总结和推广素质教育的经验与成果,有力促进了区域内高校素质教育的开展。同时,各高校打破校际壁垒,实行优势互补,资源共享。如西南师范大学与西南农业大学相互开设文化素质教育选修课,允许学生跨校选课,并相互承认学分。几年来,跨校选课的学生已达4000人次。西南政法大学与重庆医科大学、四川外语学院互派教师开设选修课,扩大了各校选修课的数量,提高了选修课的质量。尤其是原重庆大学、重庆建筑大学、重庆建筑专科学校三校合并为新重庆大学,实现了真正意义上的素质教育资源重组。

其次,发挥巴渝文化优势,实行与地方共建大学生文化素质教育实践基地,实现了素质教育功能的聚合与扩张。2001年,素质教育基地与重庆市文化局作出了共建大学生文化素质教育基地的决定,将歌乐山革命烈士纪念馆、红岩革命纪念馆、聂荣臻元帅纪念馆、大足石刻博物馆等12家文化局下属的文博单位作为素质教育实践基地。同时,将重庆市川剧院、市歌舞团、市杂剧团、市话剧团等8家表演艺术团体作为实践基地的签约单位,经常性地组织优秀剧目到高校巡回演出。其中“红岩魂”剧组到各高校的演出,在大学生中引起了热烈反响。基地学校还邀请了文博、艺术方面的专家、学者到高校讲课及开展学术研讨活动。这些举措充分挖掘了地方文化资源,使素质教育得到了社会的支持和参与,也使重庆市高校素质教育呈现出巴渝文化的地方特色。

其三,建立素质教育管理机制,把素质教育贯穿于大学教育的全过程,逐步实现教育的整体优化。重庆市各高校成立了由校领导牵头,教务处、校团委、校学工部等职能部门组成的文化素质教育领导小组,负责组织素质教育规划的制定,课程体系的建构,教材的编写及师资队伍的建设等,使学校素质教育在统一领导下形成了合力。各基地学校还保证了对文化素质教育的资金投入。每年除教育部向各校拨出专款外,各校还配套投入15万元的经费。同时,各校还把素质教育与教学改革相配套,素质教育与专业教育相联系,第一课堂和第二课堂相结合,把素质教育贯穿于教学的各环节、大学生成长的全过程。

其四,探索素质教育的新途径、新方法,逐步形成了各校素质教育的特点。重庆大学充分发挥综合性大学师资力量强,学科门类齐的优势,把素质教育的重点放在普及和提高两个层面上。该校每年向学生开出近200门选修课,并规定学生必须修满6个学分的选修课程,同时该校还实行了本科优等生选拔制,将学习成绩好,有一定创造才能的学生专门配备指导老师,并使其部分享受研究生的待遇。西南师范大学为进一步推动素质教育,成立了文化素质教育指导组,下设思想素质教育、科技创新及人文素质教育、艺术素质教育、

身心素质教育指导小组,并规定了各指导小组的负责单位和工作任务。同时该校还投资100万元在校内建立了人文素质教育、专业课创新素质教育、艺术素质教育、身心素质教育4个试验点,以加强学生创新精神及实践能力的培养。重庆医科大学突出医学教育特有的人文色彩,除开设基础人文社科选修课外,还以医学人才必须涉及的人文社科领域设课,如开设了医学与社会、卫生与经济、医学与法学、医学与哲学等四个系列共10门课程。在第二课堂上,该校与红十字会联合举行“骨髓移植国际人道法传播”,引起大学生广泛兴趣,并推动了“中华(重庆)骨髓库”的建立。

二、重庆市大学生素质观分析

对重庆大学、西南师范大学、西南农业大学、西南政法大学、四川外语学院的800名大学生进行了问卷调查,从中可以看到大学生的综合素质确有所提高。但为找出素质教育存在的差距,这里只对普遍存在的问题作出分析。

(一)普遍认同素质教育,但理解上存在偏差

对于高校开展素质教育,大学生认为有必要的占72.3%,无所谓的占21.6%,认为没有必要的只占6.1%。关于提高自身综合素质,认为是自身发展的需要,应当积极主动参与的有82.9%,认为是学校规定,不得已而为之的有17.1%,这说明素质教育的推行已得到大学生的广泛认同,多数学生主动参与各种社团活动,有意识地提高自身素质,但也有不少学生对素质教育内涵的认识尚有偏差,他们往往用功利主义的眼光看待素质教育,用是否有用衡量文化素质教育课程。如认为文、理科学生交叉选修规定学分的理、文科课程是不合理的达到了63.8%,而文科学生这一比例更高达74.4%。有的文科学生认为选修规定的理科学分既不好学,也没有用。这种认识势必导致这部分学生对某些文化素质课的抵触心理。因此,加强对素质教育内涵、目的、意义的宣传,是搞好素质教育的重要前提。

(二)学生的观念和和行为并不完全统一

在调查中,大学生认为保证我国社会主义市场经济健康发展的首要因素依次是:依法治国(47.7%),惩治腐败(36.3%),体制改革(10.5%),与世界接轨(8.5%),说明依法治国、反腐倡廉等社会主流价值观念已被学生接受。但问及“今后有了一定权力会以权谋私吗?”回答不会的占40%,可能会的52.8%,肯定会7.2%。由此可见,当联系到自身实际时,大学生的价值观念又发生了变化。对于大学生应当具备的个人品质,34.6%的学生选择了开拓精神,24.5%的学生选择了拼搏精神。但是认为进大学后未能达到自己预定目标的主要原因,占首位的是懒散,有38.7%。懒散与开拓、拼搏形成了很大的反差,这就是观念与行为的分离。因此,素质教育必须针对学生实际,其中知识内化为良好的品质,学生行为规范化是素质教育的重点和难点。

(三)学生的素质观具有同一性,也有差异性

大学生作为社会的特殊群体,在一定历史阶段其思想、文化、心理素质具有共通性,但不同年级、不同性别、不同学科的学生,其观念、意识又有较大的差异。在大学生最关注的社会问题上,大二学生有43%关注反腐倡廉,而在大三学生中这一比例降至23%。相反,大二学生只有32.6%关心就业问题,而大三这一比例升至45.7%。这说明不同年级的学生,其关注的问题有所不同。关于大学生在重大困难面前的感受,认为有兴奋感、挑战感的,男生为51%,女生为35.9%,

认为有挫败感、无奈感的,男生只占 11.8%,女生则占 35.9%,由此显示出男、女生个性心理上的差距。从整体来说,高校扩招后的学生整体素质有所下降也是值得关注的问题。因此,素质教育不仅要考虑到文、理科学生的不同特点,也要考虑到不同年级、不同性别学生的差异性。因材施教是素质教育进一步深化、细化的必然。

(四)高校素质教育离学生期望尚有差距

尽管各高校在素质教育方面做了大量工作,也取得了明显成效,但随着社会对大学生的要求越来越高,促使学生对素质教育要求的提升,由此形成学校工作与学生期望值的差距。例如在对学校学术氛围的评价上,学生认为很好和较好的只有 27%,认为一般的高达 57%,认为较差的还有 11%。同样,在对学校文体活动的评价上,只有 18.5%的学生认为丰富多彩,而印象平平的学生多达 57.2%,甚至还有 24.3%的学生感到单调乏味。其它方面如文化素质课程,有 62.9%的学生认为其主要问题是教学质量不高,关于暑期社会实践活动,有 33.7%的学生认为收获不大。学生这些看法的形成因素很多,并不全是学校工作的问题,但当前的素质教育尚未达到多数学生满意的程度却是事实。因此,高校素质教育在当前的主要矛盾是:素质教育的推进速度、质量水平与学生不断增长的、对素质教育的需求之间的矛盾。这给素质教育提出了更为紧迫的和更高的要求。

三、进一步深化高校素质教育的几点对策

如何深化素质教育,是当前各高校正在积极探索的教育理论和实践问题。根据重庆市高校素质教育已取得的成功经验和学生中所反映出的一些问题,现提出以下几点看法。

(一)从整体着眼,实施素质教育的全面推进战略

素质教育是一项系统工程,其中完善的教育机制是保障,全面的教学改革是基础,师生的积极参与是关键,教育的整体优化是目标。在这一系统中,文化素质课程、第二课堂以及校园文化建设只是其中的局部,而不是它的全部。因此,深化素质教育一方面要从局部入手,寻求突破口;另一方面更要从全局考虑,实行全面推进。目前,重庆市高校的教育机制、教学改革还相对滞后,是阻碍素质教育纵深发展的主要因素。如教育机制中的学分制,重庆市早在 1994 年就有高校试行了学分制,但至今仍未完全摆脱学年制的束缚。实行学分制下学生选修第二学士学位课程或辅修专业课程学校也是少数。甚至还有部分学校至今仍未实行学分制。如果重庆市高校能全面实行学分制,实现学生自主选择第二专业,优生能修满学分提前毕业,将极大地调动学生学习的积极性、自主性,也将使重庆市素质教育迈出一大步。由此可见,从整体着眼,实行全面推动战略,可以从根本上拓展素质教育空间,丰富素质教育内涵,实现教育整体优化。

(二)从创新出发,突出素质教育的个性化

素质教育是一种教育理念,教育思想,没有固定的模式。素质教育的一个鲜明的特点,就是教育的个性化。它包括学校教育的个性特点,学生的个性发展。就学校教育的个性化而言,它是在共性中求个性,并通过个性反映共性。重庆交通学院创办的“党员接待室”充分发挥了学生党员的先锋模范作用,起到了学生自己教育自己的作用,开创了新时期高校思想素质教育的新途径。重庆大学团委发起的大学生学习“三个代表”实践活动研讨会,使素质教育紧扣时代脉搏,得到了全国一些高校的积极响应。基地学校与社会共建实

践基地,并发扬光大巴渝文化也具有鲜明的个性特征。探讨素质教育的新途径、新方法,就是要不断创新,有了创新才有个性,也才能开创素质教育的新局面。

就发展学生的个性而言,有的高校过分强调通识教育,而忽视了学生的个性化及个性教育。实际上,高校素质教育的核心就是富有个性化的创新精神。重庆大学建筑城规学院建筑学专业的本科学生,从 1996 年到 1999 年就获得省级以上建筑设计奖 54 项,其中国际竞赛奖 3 项。这是他们将通识教育与个性化教育相结合,充分发挥学生创造才能所取得的成果。为此,高校素质教育应围绕学生的个性发展这一核心,扩大选修课、实践课的比例,改进教学方法、考试方法,营造一个有利于学生发挥创新精神的教育生态环境。

(三)从质量入手,树立文化素质教育课程精品化意识

文化素质教育是素质教育的切入点,而课堂教学又是文化素质教育的主渠道,因此加强文化素质课程的建设显得尤为重要。目前重庆市各高校在文化素质课程的开设数量上还很不平衡。有的学校选修课数量太少,远远不能满足学生的选修需求,但总的来说文化素质课程质量不高是更为突出的问题。选修课报名的学生多,听课的学生少,已成为各高校普遍存在的问题。为此,高校应树立文化素质课程精品化意识,加大其建设力度。当前各校已采取了一些措施提高文化素质课程的质量。如重庆大学在学校教改项目中为一些文化素质课程改革立项,鼓励教授、副教授开设选修课,并设立了素质教育课程与师资信息库。西南师范大学开设了培养师资的文化素质教育综合培训班,西南师大出版社还出版了文化素质教育系列丛书、教材 20 部。西南政法大学支持从事文化素质教育课程的青年教师在职或定向攻读硕士、博士学位。但是在市内部分高校,由于文化素质课程积淀不厚,教学质量的提高仍有一个较长的时间过程。对此,高校应在文化素质课的开课申报、教学内容、教学方法上应严格把关,尤其要建立文化素质课程的教学质量评估体系,使文化素质课程尽快上档次、上台阶。

(四)从效果着力,注重素质教育的“内化”功能

素质是将知识内化为人的潜在能力和内在品质。因此,内化是素质教育的实质,也是其主要功能,目前一些高校在素质教育上重形式而忽视内容,甚至热衷于短期效益、官面文章,素质教育表面上看起来搞得如火如荼,其实际效果却不尽如人意。素质教育要在内化上下功夫,必须坚持持之以恒,潜移默化的原则,将内容与形式,普及与提高,知识传授、能力培养与素质养成紧密结合起来。为此,衡量一个学校素质教育工作,不仅要看这个学校的学术讲座、文体活动、社会实践搞了多少次,还要看这些活动的实际效果;不仅要看体尖、艺尖得了多少奖,更要看普及性的程度。内化难以量化,但学生的表现却是一目了然的。

总之,从整体化、个性化、精品化和知识内化出发,脚踏实地并长期不懈地努力,重庆市高校素质教育就一定能在新世纪开创一片新天地。

参考文献:

- [1]周远清,等.中国大学人文启思录(第四卷)[M].武汉:华中理工大学出版社,2000.
- [2]杨德广,晏开利.中国当代大学生价值观研究[M].上海:上海教育出版社,1998.