

对南川市城市化发展的调查研究

胡同泽, 廖 益, 贾利华

(重庆大学 贸易与行政学院, 重庆 400044)

摘要:南川市城区在西部地区的县域城市中具有一定的代表性。20世纪90年代以来,南川的城市化得到了一定发展,但城市化水平仍然严重滞后,其原因在于地区经济结构不合理、城市化动力机制不强、城市化质量不高,因此,需要采取相应对策来推进这类县域城市的城市化进程。

关键词:南川;城市化;对策

中图分类号:F061.5 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5831(2003)04-0016-03

The Surveys on the Urbanization Development State of Nanchuan City

HU Tong-ze, LIAO Yi, JIA Li-hua

(College of Trade and Public Administration, Chongqing University, Chongqing 400044, China)

Abstract: Nanchuan is a representative county of the west area. Since the 1990s of last century, the urbanization of Nanchuan has got certain development. But the urbanization level still lags seriously. The reason lies in the unreasonable regional economic structure, the urbanization motive force mechanism which is not strong and the urbanization of low quality. So, it is needed to adopt the corresponding countermeasures to advance such counties' urbanization process.

Key words: Nanchuan; urbanization; countermeasures

城市化又称城镇化(Urbanization),它是“社会生产力的变革所引起的人类生产方式、生活方式和居住方式改变的过程”。它既包括农业人口转化为非农业人口,城镇数目不断增加等量的表现,也包含居民生活水平的改善,城市价值观念提升等质的表现。城市化水平是一个国家或地区社会经济状况的综合反映。城市化既是三大产业“推—拉”作用的必然结果,又是优化调整产业升级的重要力量。

一、南川市城市化现状分析

由于社会和历史的原因,西部地区城市化水平严重滞后,1998年,重庆的城市化率为20.01%,低于全国水平10.3个百分点。南川市距离重庆市中心120公里,辖区面积为2602平方公里,2001年人口64.27万。20世纪90年代以来,南川的城市化水平有逐渐提升的态势,但总的说来,发展速度相当缓慢,不仅滞后于全国的城市化进程,而且也滞后于南川的经济增长、工业化水平及经济结构转化的要求。

(一)城市化滞后于经济增长

城市化与经济发展水平有着紧密联系,有关专家对1980年的相关资料研究表明:城市化水平与人均GDP相关度高达

0.92。21世纪90年代以来,南川市城市经济呈逐年上升趋势(图1)。就主要经济指标看,1990-1999年,社会消费品零售总额年均增长18.22%,2001年为11.6亿元,比2000年增长了10.76%;固定资产投资总额年均增长26.2%;财政收入年均增长达16.05%,2001年财政总收入约1.87亿元,比2000年增长了13.2%,是1990年总收入的4.5倍。南川市1990年至2002年的人均GDP年均增长为11.16%,而城市化增长的幅度为2.82%。可见,南川城市化水平滞后于经济增长水平。就同期城市经济效益比较,南川明显滞后于重庆市其他县域城市(表1)。

表1 2000年重庆城市经济效益表

地名	城市化水平(%)	地均GDP(万元/平方公里)	人均GDP(元)
涪陵	23.30	235.32	6277
綦江	20.04	146.70	3542
合川	15.83	328.4	5123
南川	13.51	121.01	4901

注:(1)城市化水平测度是以非农业人口占城市总人口比重为标准。

(2)数据依重庆市统计年鉴2001年整理。

收稿日期:2003-03-12

作者简介:胡同泽(1951-),男,四川乐山人,重庆大学贸易与行政学院副教授,硕士生导师,主要从事城市经济研究。

(二)城市化落后于工业化水平

从城市化的历程看,工业化是城市化的根本动力,城市化反过来又将推进消费工业的发展,通过带动地方经济增长,促进新工业的产生。发达国家,城市化与工业化的相关度曾经达到 0.997 的高度。我国城市化水平滞后于工业化水平。1990 年,城市化滞后工业化达 10.59 个百分点,1995 年为 13.26 个百分点,1998 年差距缩为 11.8 个百分点。以工业总产值占 GDP 比重作为工业化水平测度指标,考察南川市城市

化与工业化的状况:如图 2 所示,其中,1990 年城市化水平落后工业化水平 22.32 个百分点,1995 年为 33.72 个百分点,1998 年缩小为 22.37 个百分点,两者间的差距远大于全国水平。1995 年是南川市工业化水平发展的转折点,这是南川市经济结构调整的结果。在全国性经济结构调整大背景下,南川作为支柱产业的煤炭、机械行业在国家产业政策影响下,遭受了巨大的冲击,不少企业由于不能适应市场经济需要而关停并转。

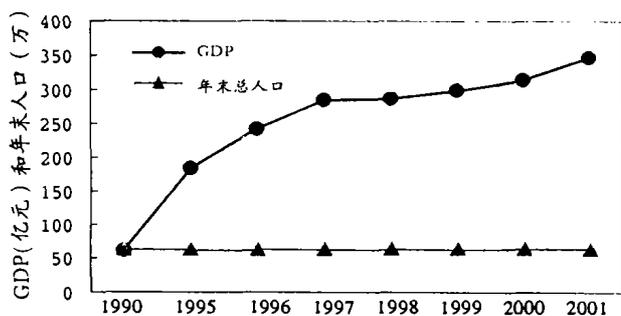


图 1 GDP 及人口随年份的变化关系

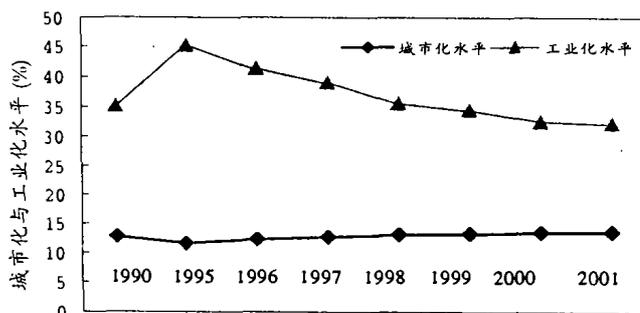


图 2 城市化与工业化水平随年份的变化关系
注:数据依南川市统计年鉴 2000 年、2002 年整理。

(三)城市化与经济结构不相适应

南川市经济体制改革滞后,从 1998 年开始企业改制工作才全面展开。1998 年以来,南川的产业、产品结构都发生了比较大的调整变化。就劳动力就业结构来看,第一产业从业人员呈逐年下降趋势,1996 年以来年平均下降了 0.87 个百分点;第三产业从业人员平均上升了 0.785 个百分点;而非农业人口比重年平均只增加了 0.348 个百分点,速度滞后于就业结构转化。南川的经济结构如表 2 所示。

表 2 南川市经济结构表

年份	三产业产值比 (%)			三产业就业结构 (%)		
	一产	二产	三产	一产	二产	三产
1990	41.5	39.8	18.7	76.34	12.72	10.94
1995	28.5	48.4	23.1	63.73	19.78	16.49
1996	32.5	45.6	21.9	61.64	22.08	17.10
1997	30.7	45.1	24.2	60.09	22.81	17.10
1998	30.4	42.6	27.0	57.61	23.10	19.29
1999	31.0	40.1	28.3	59.95	20.91	19.14
2000	29.8	40.7	29.5	59.81	20.39	19.80
2001	27.6	42.4	30.0	58.50	20.30	21.20

构与就业结构严重不对称。近年来,农业人口开始向第三产业转化,三产就业人口逐步增加,但农业就业人口仍相当高。统计表明 1990 年,农业就业人口比率为 76.34%,2001 年,就业比重仍高达 58.50%,而农业产值比重已经由 1990 年的 41.5%降为 2001 年 27.6%。(2)工业效率低下。南川主要以煤、机械、水泥等资源型工业为支柱产业,产品科技含量低,以粗放发展为主,由于经济效益不高,对南川城市经济的带动作用乏力。此外,南川的工业结构特点是“小,散,初,弱,低”(企业规模小,分布散,产品初级原始,竞争力弱,附加值低)。而且企业职工“离土不离乡”、“进厂不进城”的现象相当突出,造成非农业人口增长缓慢。长期以来,在“重工业”发展思想的影响下,南川市的轻重工业比例严重失调,1999 年,轻重工业数量比为 0.56:1,工业总产值(现价)比为 1:2.27,使工业部门吸收劳动力的能力大大降低,工业弱值化成为制约南川城市化进程的一大瓶颈。(3)第三产业落后。2000 年,南川 GDP 均落后于綦江和合川,其中南川三产业产值仅为 GDP 总值的 29.5%,而合川市为 36.1%,綦江为 32.55%。南川三产业就业人员占从业人员总数的 19.8%,而合川市为 27.5%,綦江为 25.1%。

(二)城市化动力机制不强

城市化动力机制的二元理论模式认为城市化动力机制有二:一为自上而下的动力,其主体是政府,政府的投资、引导等作用城市化健康发展的保障;二为自下而上的力量,即来自市场,乡村集体或个人的投资、市场自发的推动作用城市化发展的根本动力。在调研中,我们发现,由于南川市体制改革滞后,长期以来的计划体制管制导致城市化进程中行政色彩比较浓厚。一方面,南川的城市改造工作都是在强制指令下

二、城市化水平滞后的原因分析

(一)地区经济结构不合理

从南川三大产业比重来看,还处于工业化初期,经济结构呈现一产不优,二产不强,三产不大的状况。主要体现:(1)农业基础薄弱,深加工度不高,缺乏集约化、产业化生产,产业结

进行的,从而引发了较大的群众矛盾,使城镇规划的实施困难重重。另一方面,政府对城市化的总体规划,城市人口增长,城市规模等方面的宏观调控作用又没有真正落实。从融资渠道来看,南川的城市化主要在于政府投资,企业、政府、个人的多元投资体制没有形成,融资不畅,更是城市化水平低下的一大症结所在。

(三)城市化外延发展,质量不高

近年来,南川城镇建设取得了较大的进展。仅就基建投资,1990年以来,年均增长12.08%,2001年基建支出5 031万元,是2000年6倍多。但横向比较,2000年合川市基建支出是南川的2.8倍。城市建设水平不高,科技落后,环境脏、乱、差的现象在南川比较严重。城市化质量,是指城市的文明、生活方式、观念向农村扩展的效果。从居民生活水平考察,2001年,南川农村居民恩格尔系数为53.98%,年人均纯收入为2 141元,不足城镇居民职工收入的1/3,农民收入与消费水平与城镇差距相当巨大。一定程度上制约了第三产业的发展,使城市经济陷入恶性循环的怪圈之中。

三、扭转南川城市化滞后的对策

(一)转变观念

首先,转变传统的粗放型城市化发展观念。传统的发展观念过度地强调城市经济的数量指标,忽视了城市化进程中的质量问题。由此带来的影响是,长期追求工业速度,经济总量排名,轻重工业比例失调,产业结构与就业结构不对称,工业竞争力不强,与城市化形不成良性互动关系。第三产业由于需求拉动不足,起不了城市化质量提升的后继作用,城市经济走的是一条粗放型道路。

其次,正确认识政府在城市化进程中的作用。城市化规划是先行,市场是根本。因此,在城市化进程中,须处理好政府与市场的关系,走政府推动,市场主导的城市化道路。政府应当抓好城市总体规划工作,并充分体现规划的时代性;加快户籍制度改革,拆除城乡壁垒;加大融资体制改革,走对外开放型道路;加强法制建设,创造良好的城市引资环境,构建和完善市场机制作用下的劳动力、土地、资金等要素可以自由流动的城市聚集机制。

(二)高度重视并发展中小城镇

城镇经济是介于城市经济与农村经济之间的过渡经济形式。资料表明,我国目前的城市化推进速度为年均增加约

0.5个百分点,而小城镇在城市化进程中的贡献值约0.35个百分点。在二元经济结构特点显著的背景下来推进城市化,加快小城镇的发展是一个现实的选择。一方面,小城镇以二、三产业为基础产业,小城镇的蓬勃发展将吸纳农村大量的剩余劳动力;另一方面,作为农村与城市经济的桥梁和纽带,小城镇通过参与城市经济的循环作用,在信息、技术、物质的交流中,对农村经济形成拉动作用,能有效推进农业现代化进程。近些年,通过发展小城镇带动全市建设发展,在南川已初见端倪。如,南川市旧城拆迁了52.9万平方米,新增建设面积达97.87万平方米,住宅投资2.9亿元,人均居住面积达25平方米,在基建配套上,投入2亿多修建了金佛大道等,日供水量达6万吨,新建垃圾站15个。但仍须在城镇经济,环境建设上下功夫,注重建设与管理并重,彻底改变“脏、乱、差”现象,重点发展和繁荣农村经济,切实增加农民收入,以中心镇为龙头,提升城市化质量。

(三)将城市化与经济结构调整相结合

一是将工业化战略与城市化结合起来。“工业兴市”是南川经济发展的一大战略。单纯积累型工业发展道路已经不能适应市场竞争,必须依靠科技进步。工业增长基础脆弱,企业亏损严峻是南川工业经济突出问题,因此,需要大力发展高科技,加大对传统产业的技术改造,培育和发展工业园区,目前,南川市工业园区仅有一个,还处于初建规模时期。并通过发展高科技产业形成新的经济增长点,以此来改变以能源、原材料等重工业为主的城市产业布局,提高城市经济质量。二是发展第三产业。第三产业是城市外部经济的源泉。南川拥有得天独厚的旅游资源,但是许多丰富的自然资源尚未转变为经济资源,还需要综合推进旅游市场的开发力度,让旅游产业发展为南川支柱产业,形成南川的一大城市特色经济。

参考文献:

- [1]谢文惠,邓卫.城市经济学[M].北京:清华大学出版社,1999.
- [2]王巧玲.关于中国城市化水平滞后的分析[J].城市问题,2001,(2):20-22.
- [3]郑玉琳.我国城市化滞后的消极影响与对策[J].河南商业高等专科学校学报,2001,(1):24-26.
- [4]赵曦.西部地区城市化发展问题研究[J].财经科学,2001,(增刊):249-252.
- [5]张仁桥.当前我国城市化的误区[J].城市问题,2002,(6):7-10.