

社会需求与大学英语教学改革

夏春燕, 晏晓蓉

(重庆大学 外国语学院, 重庆 400044)

摘要: 社会特定的英语需求对大学英语的教学具有极为重要的, 甚至是决定性的作用。因此, 本文在对社会需求进行分析的基础上, 阐述了大学英语教学的现状及存在的主要问题, 并对其改革提出了一些设想和建议。

关键词: 社会需求; 大学英语; 大学英语教学; 大学英语教学大纲

中图分类号: H319.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-5831(2003)06-0057-03

Reform College English Teaching on the Basis of Social Needs

XIA Chun-yan, YAN Xiao-rong

(College of Foreign Languages, Chongqing University, Chongqing 400044, China)

Abstract: The specific social needs for the English language play a significant, and even decisive role in College English teaching (CET). So in this paper the authors try to analyze the social needs for English and explain the present situation and the major problems of CET. Some proposals are put forward for the reform of CET.

Key words: social needs; college English; college English teaching; college English syllabus for non-English majors

一、引言

大学英语是大学本科阶段的一门重要课程, 它分为基础阶段和应用提高阶段两部分。基础阶段的教学时数不少于 280 学时, 安排在第一至第四学期。应用提高阶段的教学包括专业英语和高级英语两部分, 安排在第五至第七学期。从课程的设置和安排不难看出, 大学英语课程极具重要性。

改革开放以来, 我国大学英语教学质量和师资水平已有了长足进步。大学英语四级统考成绩不断提高; 师资力量, 无论从学历结构, 还是从语言知识和能力上讲, 都有了显著的改善。然而, 多年以来, 大学英语教学也不断受到各界的抨击。大学毕业生从中学到大学, 学了十年英语, 大部分人仍不具备起码的英语交际能力, 尤其是口头交际能力。近年来, 全国广大大学英语教师为此进行了不断的探索与研究, 并取得了一定的成绩。其中, 重庆大学外国语学院一批教师所进行的“大学英语教学方法和模式的探索研究”课题, 经高等学校大学外语教学指导委员会、高等学校大学外语教学研究会的批准, 于 2000 年底获得了国家教育部“新世纪高等教育教学改革工程大学外语教学与实践项目”的立项。该课题研究旨在为大学英语教学的改革探索出一条行之有效的途径。本文将从社会需求的角度出发, 对大学英语教学的现状及存在的主要问题进行分析, 并对其改革提出一些设想和建议。

二、社会需求分析

需求分析这一概念不仅在专门用途英语(ESP)研究中用来确定教学大纲, 而且已广泛用于确定教学法、研究学习策略、选择教材等方面

(West, 1994)。众所周知, 教育是为社会服务的, 人才的培养应根据社会需求不断进行调整。社会需求变了, 教育也就必须与之适应。改革开放以前, 相对落后的国情决定了我们学习外语的主要目的是借鉴西方先进的科学技术, 以便洋为中用, 因此重视阅读理解能力和翻译能力的培养也就成为必然。而改革开放之后, 科学技术突飞猛进, 国际交往与交流日益增加, 并且呈现出多元化、全方位的态势。除了国与国之间的政治外交事务之外, 民间的商贸、旅游、通婚、艺术交流, 学术界的进修、讲学、会议也与日俱增。这种往来的增加, 使得我国外语学习(尤其是英语)的热潮达到前所未有的程度。外语不再仅仅是学习、借鉴的工具, 其交际功能也日见突出。社会对外语交际能力(尤其是听说能力)的需求促使外语教学目标不断调整, 交际能力的培养逐渐提到了外语教学的日程上来, 以培养交际能力为己任的交际法将语言是交际的工具这一语言特征明显地体现了出来。

为了更清楚地说明外语社会需求的变化, 我们不妨把 20 世纪 80 年代、90 年代以及本世纪初的三个调查报告进行对比: (1) 1983 年上海交通大学科技英语中心组织的科技外语社会需要调查(陈庆昌等, 1984); (2) 1993 年浙江大学组织的英语社会需求调查(应惠兰, 1996); (3) 2001 年重庆大学外国语学院组织的专业英语社会需求调查(以下分别简称为 1983 年、1993 年和 2001 年调查)。

从三个调查报告的对比中, 可以看出最近 20 年来我国在外语社会需求方面的巨大变化。在 1983 年调查中, 认为非常需要听和写的受调查对象分别只占 7.95% 和 3.65%。在 1993 年调查中, 非常需要听、说、

收稿日期: 2003-06-18

基金项目: 教育部“新世纪高等教育教学改革工程大学外语教学与实践”资助项目(126303108)

作者简介: 夏春燕(1973-), 女, 重庆人, 重庆大学外国语学院讲师, 主要从事应用语言学研究。

写和翻译的比例猛增到 25.29%、23.29%、23.20% 和 40.60%。在 2001 年调查中(笔者参与了此项调查活动),我们把各项英语技能的重要性分为:不重要、不太重要、一般、重要、很重要,依次赋值 0、1、2、3、4,把各项英语技能的水平分为:很差、较差、一般、较好、很好,依次赋值 1、2、3、4、5。经过统计,结果如下:一方面,阅读、听说、翻译及写作等技能的重要性被一致认可,它们的均值都在 3 以上,其中阅读与听说被认定为最重要的技能。另一方面,各项英语技能的水平评估均值都未超过 3,这说明广大毕业生的英语实际运用能力还比较薄弱。相对而言,由于我们在教学中强调了阅读、翻译能力的培养,因此毕业生在这两方面的水平评估均值最高(分别为 2.73 和 2.59),而他们的口语、听力水平则亟待提高。

此外,在 2000 年浙江大学组织的中国加入 WTO 后英语知识与能力需求调查报告中还指出大部分被调查对象认为加入 WTO 后英语在涉外接待、获取专业知识、日常交流、商务洽谈、电子商务等方面的使用机会将会增加。这里,我们不妨再引用中国科技大学于 1991 年组织的科技界英语需求调查报告。在对今后十年的英语需求预测中,“用英语为杂志写文章,写科技报告、论文或会议论文”,“用英语洽谈国际间合约”,“用英语交谈”是需求最迫切的三项。从这两个对经济、科学两方面的英语需求调查可以看出当前对英语实际运用能力的迫切需求。

表 1 对听、说的需要程度(1983 年调查和 1993 年调查对比) 单位:%(人)

	非常需要	需要	偶尔需要	不需要
1983 年	7.95(87)	21.39(234)	43.51(476)	27.15(297)
1993 年(听)	25.29(109)	42(181)	23.43(101)	8.58(37)
1993 年(说)	23.29(103)	37.82(163)	29(125)	8.82(38)

表 2 对写的需要程度(1983 年调查和 1993 年调查对比) 单位:%(人)

	非常需要	需要	偶尔需要	不需要
1983 年	3.65(39)	21.54(230)	38.86(415)	35.95(284)
1993 年	23.20(100)	38.28(165)	28.77(124)	9.28(40)

表 3 对翻译能力的需要程度(1993 年调查) 单位:%(人)

	非常需要	需要	偶尔需要	不需要
翻译能力	40.60(175)	40.37(174)	15.31(66)	3.25(14)

三、大学英语教学的现状及存在的主要问题

(一)各类考试对基础阶段大学英语教学的影响

自从 1987 年 9 月全国大学英语举行第一次四级统考以来,从学生到教师,从学校领导到各省市教委,对大学英语教学都给予极大的重视。这对大学英语的发展起到了巨大的推动作用。这本是一件好事,但由于社会上“证书热”的影响,现在仍然有许多大学生把通过四、六级考试作为学习大学英语的主要目的之一。此外,“出国留学热”引发的托福、雅思、GRE 等考试热,以及各种为取得资格认证而举办的学习班也对基础阶段的大学英语教学带来了一定的冲击。

因此,学生从进校起就开始为各种各样的考试做准备。他们沿袭中学时为备战高考而采取的题海战术,甚至有些学生将主要精力不是用在加强语言的基本知识和技能的训练,以及提高语言的运用能力上,而是在所谓的考试“技巧”和“窍门”上下功夫。这就势必造成高分低能的现象。

在教师方面,由于许多学校都把考试成绩作为考核英语教师教学水平的一个硬指标,所以很多教师迫于无奈,不得不采用传统的填鸭式

教学方法。垄断课堂的是对语言知识的讲解,学生在课堂上很难有练习听说技能的机会。即使有些教师勇于改革,用交际法进行教学,创造一些模拟语言环境,输入可交流的生活语言,使学生在一定的语境中使用通俗实用的口语,极大地激发了学生的学习热情。然而,这样的教改尝试也很快就因考试的压力而被迫放弃。整个基础阶段的大学英语教学就陷入了“教师讲解——学生死记——模拟考试”的怪圈,一切教学活动实际上是围绕考试进行的,因而始终摆脱不了应试教育的樊笼。我们可以想象由应试教育培养出来的学生,其语言交际能力从总体上讲是不可能适应社会发展需求的。

(二)对应用提高阶段的大学英语教学不够重视,且教学目标不明确、课程结构混乱

《大学英语教学大纲》[修订本](以下简称大纲)中明确规定:应用提高阶段的教学要求包括专业英语和高级英语两部分。学生在完成基础阶段的学习任务,达到四级或六级后,都必须修读专业英语。已达到六级要求且学有余力的学生,除修读专业英语外,还可选修高级英语课程,以进一步提高英语应用能力。

由于资金、设备、师资力量等因素的制约,许多高校都投入大量的人力、物力、财力到基础阶段的大学英语教学中去,而对应用提高阶段的大学英语后续教学却未能引起足够的重视。后续教学在课程设置、教学管理、教学模式、教材教法等方面存在着诸多不足之处。许多学校即使开设了专业英语必修课程,其教学管理也不规范,没有统一规划、统一要求,教师大多是各自为阵,单兵作战。而且由于教授该门课程的绝大多数教师是不太了解语言学习规律和英语教学法的专业教师,因此学生的英语交际技能很难得到发展。而大纲建议的旨在进一步提高学生英语应用能力的高级英语选修课,则更难开设。相对而言,目前各高校中,开设较多的选修课有面向全体学生的语言知识提高课(五级、六级),针对个别特殊专业(如国际金融、工业外贸等)的高级听说课。但这些通用英语课程和专业英语课程被安排在同一阶段,不仅加大了通用英语教学的压力,而且客观上又抑制了专业英语的发展,使大学英语课程体系实际上变成了通用英语的独角戏,抑制了学生用英语从事本专业交际工作能力的发展。

四、对大学英语教学改革的几点设想

针对当前的外语社会需求以及大学英语教学中存在的问题,重庆市教育委员会在 2001 年 11 月举行的重庆市大学英语教学工作会上曾提出:“高校英语教育要从教育思想和教育观念的转变入手,以英语教育模式和教育教学方法的改革作为切入点,以改善英语教育教学条件、建设良好的语言环境和氛围为基础,以课程设置和人才培养模式的改革、教师队伍建设和提高师资水平为重点,以提高学生熟练运用英语的能力和英语教育质量、教学水平为目的,以规范管理提供优质服务为保障。”在此基础上,笔者对大学英语教学的改革提出了以下几点设想。

(一)更新思想观念,正确处理考试与教学的关系

宏观的外语教育政策对大学英语教学具有重要的指导作用。我们都知道,考试不是目的,而是手段,是用来检验教学效果的手段,看学生是否达到了教学目的。因此,考试应该是为教学服务的。而长期以来,由于各种各样的原因,各高校片面追求考试成绩,因而不管是学生还是教师都忽视了对学生英语实际运用能力的培养。大纲中明确规定大学英语教学必须把重点放在打好语言基础(包括语言知识和语言应用能力)上。语言基础扎实了,考试成绩也自然会好。因此,笔者建议学校职能部门应该结合英语这门学科的特点,改革传统的以客观选择题为主的考试模式,而代之以全面考核学生基础英语和专业英语运用能力的综合素质考试。这样,师生双方都能从传统考试的重压下解放出来,

变被动为主动。学生能够调动主观能动性,发挥最大的潜力;而教师则可一改过去只重视知识传授的作法,真正做到知识的传授、能力的培养和素质教育三位一体。

(二)改革大学英语课程体系,加强应用提高阶段的后续教学工作

现行大纲把大学英语教学分为基础阶段(一至二年级)和应用提高阶段(三至四年级),并且明确规定了不同阶段的教学要求和目标。前者侧重于打好语言基础,后者旨在在进一步提高学生英语应用能力。语言基础打好了,后续发展才有保障。基于这种认识,我们的课题组于2000年9月从重庆大学一年级新生中挑选出250名学生参加大学英语教学改革实验,他们分别来自计算机、信息、自动化、管理四个专业。对这些实验班的学生,我们采用了“3+1”的教学模式:“3”即指前三个学期,“1”则指第四学期。前三学期的教学重点是语言基础知识,加强对词汇量和语法的综合训练,中间穿插听说训练。在不搞四级强化的前提下,让实验班的学生在前三学期中完成基础阶段教学内容,并在第三学期末提前参加四级统考。第四学期则为通过四级的学生进行专门的技能模块训练。我们此次实验主要开设了三门技能训练课程:“英语听说”与“英语阅读”。同时,对未通过四级的学生我们开设了四级重修课。经过两年的教学改革实验,实验班的学生在总学时不增加的情况下,在很多方面都要优于相同专业的普通班学生,例如:四级一次通过率和累计通过率、英语学习积极性、英语听说能力等。

在对学生进行问卷调查和面谈时,大部分同学都认为“3+1”的教学模式突出了英语技能训练,尤其是听说和阅读技能,这是符合社会需求的。但同时他们也建议前三学期应该增加课时,专设听说课,这样效果可能更好。

对于应用提高阶段的后续教学工作,笔者认为其重心应在专业英语教学上。现在社会上需要的是大批有较强外语交际能力的各种专业人才,而不是有一定专业基础知识的外语人才。为了使广大毕业生既能应付日常生活中的英语交流问题,又能应付专业工作中的涉外交际活动,大学英语教学在基础阶段切实、全面地抓好通用英语教学的同时,应该在应用提高阶段集中精力发展专业英语教学。专业英语的发展是大学英语发展的必然趋势,也是大学英语发展的最终归属。因此,各高校应充分认识到专业英语的重要性,把专业英语放在和基础英语同等重要的位置,认真研究其课程设置、教学管理、师资培训等方面。根据各专业的特点和与英语的相关性,专业英语课程可以开设二至三学期,每学期一门。其设计和教学可以专业教师为主,英语教师为辅。而对于大纲中建议的高级英语选修课,笔者认为应该把它开设成针对少数学有余力的学生的英语辅修专业课程,而不宜一刀切。

(三)提高语言输入的真实性,重视学生的语言输出

Krashen(1982,1985)的“输入假说”认为,决定第二语言习得能力的关键因素是接触大量有意义的、有趣的或是相关的第二语言输入材料。语言输入可有视、听、视听结合三种方式。长期以来,在我国的外语教学中,语言输入的主要途径是课堂,主要形式是教学输入,主要内容是阅读材料。近年来由于社会对毕业生听说能力要求的提高,听力也日益受到重视,它和阅读一起成为学生接受语言输入的主要来源。而我们目前的大学英语阅读和听力教材相对固定,内容往往滞后于时代,而且为了适应中国学生的学习,它们大都经过处理,因此与现实生活中的真实语言和语境存有一定的距离。笔者认为,学习外语的最终目的就是为了能够与所学语言国家的人民进行交际,所以让学生接触一些“原汁原味”的真实语言材料很有必要。就阅读而言,教师应该在讲解教材内容,使学生充分了解英语语言的语法、词汇和篇章特点、文化背景知识的基础上,随时补充较新的阅读材料,其来源可以是互联网、英文报

刊杂志、英文原著、英文商务信函、英文产品说明书等。这样就更能够保证内容的广泛性和语言的时代性,促进学生的学习兴趣 and 动机。就听力而言,教师可以充分利用现代化的多媒体教学手段,提供视听合一的语言输入方式,增强内容的真实度和挑战性,为学生营造较为真实的语言环境。现在市面上有很多可供选择的视听音像材料,例如:《走遍美国》、《洪恩环境英语》等。另外,英文电影、电视、歌曲等也可用作补充听力材料,激发学生兴趣。

Swain(1985)的“输出假说”则指出语言输出能强化学习者对语言输入的理解和巩固。由此可见语言输入与语言输出的紧密关系。但相对而言,中国的外语教学一直较重视语言输入,而忽视语言输出,这就导致了学生口头表达、写作和翻译能力的相对薄弱,这从前面的社会需求分析中可以得到论证。因此,教师应该在提高语言输入的真实性的基础上,重视语言输出,并注重提高其质量。在新生刚入校阶段,教师可采取让学生写英文周记的方式进行双向交流。这样一方面教师可以了解学生的思想动态,并帮助其尽快适应大学英语学习;另一方面,学生可以养成用英语写作的习惯。同时,教师还可以在课堂上采用对话、小组讨论、角色扮演、回答问题、分组辩论等形式,训练学生的口语能力,并且鼓励学生参加课外英语角活动。在学生进行发言或写作前,教师应该鼓励学生多思考,搜集有关资料,作有准备的发言或写作活动,以提高语言输出的深度与准确度。

(四)创造良好的语言环境,充分利用现代化的教学手段

要想提高学生学习英语的兴趣和积极性,不仅在课堂上要有英语气氛,校园也应多创造英语氛围,积极开辟英语第二课堂。通过英语广播、英语报刊、英语角、英语演讲比赛、英语辩论赛、英语节目表演等丰富多彩的课外活动,使学生有更多接触英语的机会,促进其提高听、说、读、写、译的能力。

同时,我们还应充分利用现代教育技术,在使用传统的录音、录像等手段的基础上,研究开发在网上运行的英语网络教育课件或远程英语教育课件,为广大学生在线或离线英语学习提供方便,将校园局域网、校内电视和无线电广播、电子阅览系统等有机的结合在一起,充分发挥它们的整体功能,为广大学生和教师学习英语提供超文本资料 and 多媒体技术环境,帮助广大师生提高英语学习效率,共同营造良好的校园英语教育教学工作环境和氛围。

参考文献:

- [1] KRASHEN S. Principles and Practice in Second Language Acquisition [M]. Oxford: Pergamon, 1982.
- [2] KRASHEN S. The Input Hypothesis: Issues and Implications [M]. London: Longman, 1985.
- [3] SWAIN M. Communicative Competence: Some Roles of Comprehensible Input and Comprehensible Output in Its Development [A]. GASS S, MADDEN C (eds.). Input in Second Language Acquisition [C]. Rowley, Mass: Newbury House Publishers Inc., 1985.
- [4] R. State of the Art Article: Needs Analysis in Language Teaching [J]. Language Teaching, 1994, (27): 1-19.
- [5] 陈庆昌,等.科技外语社会需要调查[J].外语教学与研究,1984,(2).
- [6] 《大学英语教学大纲》修订工作组.大学英语教学大纲[M].上海:上海外语教育出版社;北京:高等教育出版社,1999.
- [7] 范谊.大学英语课程体系改革的框架构想[J].外语与外语教学,1998,(7).