

本科教育目标与发展 模式转换研究

伍 一¹, 蒋华林², 李 华²

(1. 重庆大学 校长办公室, 重庆 400030; 2. 重庆大学 高等教育研究所, 重庆 400030)

摘 要: 本文针对知识与高等教育大众化发展趋势的时代背景, 认为必须对传统的本科教育目标与发展模式进行转换, 并探讨了转换的基本内容和应采取的一些主要措施。

关键词: 本科教育; 教育目标; 发展模式; 转换

中图分类号: G640 **文献标识码:** A **文献编号:** 1008-5831(2004)01-0133-04

On the Transition of Teaching Objects and Development Modes of Undergraduate Teaching

WU Yi¹, JIANG Hua-lin², LI Hua²

(1. President's Office, Chongqing University, Chongqing 400030, China;

2. Higher Education Research Institute, Chongqing University, Chongqing 400030, China)

Abstract: According to the time background of knowledge-based economy and mass higher education, this paper thinks that it is necessary to transform the traditional teaching objects and development modes of undergraduate teaching, and discusses the main content of the transition and some measures which be taken.

Keywords: undergraduate teaching; teaching object; development mode; transition

知识经济是以知识和信息的生产、分配与使用为基础的新的经济形态。面对知识经济时代科学技术突飞猛进, 知识更新日新月异的背景, 对以知识创新和人才培养为根本任务的大学教育提出了新的、更高的要求, 因此, 转换传统的本科教育目标与发展模式势在必行。

一、知识与高等教育大众化发展的客观要求

知识经济是指建立在知识和信息的生产、分配和使用基础之上的经济, 也就是以知识和信息的生产、分配和使用为基础, 以创造性的人力资源为依托, 以高科技产业为支柱的经济。知识经济时代, 国家和地区的创新体系(包括知识创新、知识传播、技术创新和知识应用体系)成为国家与地区经济和社会发展的设施基础和竞争力基础, 学习科学技

术知识成为生存的先决条件, 终身学习和接受教育成为知识经济时代的主旋律。知识经济的生命和源泉在于知识创新和科技创新。而人是知识的载体, 没有创造性人才, 知识经济无从谈起, 这就对传统的“一次性的”、以培养“专门人才”为目标的本科教育提出了严峻挑战。

同时, 随着我国高等教育改革的深入, 扩大高等教育规模, 实现高等教育的大众化, 将沉重的人口负担转化为巨大的人力资源, 已成为全国上下的共识, 更是高等学校肩负的历史使命。根据《全国教育事业第十个五年计划》, 到2005年, 各类高等学校在校人数, 将增加到1600万人左右, 高等教育毛入学率达到15%左右, 从而达到高等教育大众化的下限。根据2002年数据统计, 高等教育总规模已达十五规

收稿日期: 2003-09-10

基金项目: 教育部规划课题资助项目(FIB011323)

作者简介: 伍一(1964-), 女, 四川内江人, 重庆大学校长办公室统计师, 主要从事教育管理研究。

划下限。其中,全国普通高等学校招收本专科生从1997年的100.04万人增加到2002年的320.50万人;本专科在校生从1997年的317.44万人增加到2002年的903.36万人,分别增长了220.37%和184.58%。因此,面对如此迅速增长的高等教育规模,对学校的教学资源的合理利用,特别是对本科教育目标、发展模式、质量观念和质量保证体系的完善,建立与知识经济、大众化教育相适应的发展式、创新式的教育模式迫在眉睫。

二、本科教育目标与发展模式转换的基本内容

(一)本科教育目标

明确的教育目标对一所大学来说是十分重要的。美国卡耐基教学促进基金会主席博耶在《美国大学教育》一书中写道:“一所办学有成效的大学应具有明确的使命感。全校的行政管理人员,老师和学生,对于学生所追求的目标都应有一个共同的见解。这个目标来自于社会的需要,也来自于寻求教育的人们的需要。”但是,大学的教育目标不是一成不变的,而是随着时代和社会的发展而不断变化;教育目标不是一元化的,而应是多元化的。综合国内部分高校本科教育的实际,本科教育目标的转换呈现出以下几个特点。

第一,重视素质教育,推进人文教育与科学教育的融合。“素质是影响人知识和能力更好发挥作用的东西。所以大学除了给学生知识和培养能力以外,还要提高他的素质。”“大学培养的人才,不仅应具备适应社会不同需要的能力,也要达到自己多重的生活目标。当代人的生活不是一个机械的技术性过程,而是一个不断选择和做出决定的过程。学生离开大学的时候,不仅应具有一定的专业知识,更应具有独立思考和判断的总体和谐能力。”如重庆大学推出了一个基本原则和两个实施办法。一个基本原则是“加强基础,拓宽专业,培养能力,提高素质”;两个实施办法,一是按专业大类招生、培养;二是试行适合国情的学分制教学管理模式,形成了选修课、弹性学制、重修、重考制等四大特色。北京大学在教学管理上,逐步推行在教学计划和导师指导下的自由选课学分制,提高了选修课的比例,设立了素质教育通选课,鼓励学生跨专业选课、修读辅修专业或双学士学位,提前修满学分的学生可以提前毕业,推荐优秀的应届毕业生免试攻读硕士、博士学位。

第二,强调通识教育,提高学生适应社会的能力。通识教育与专业教育相对应,其目标是智能培

养,帮助人“有效地思考、交流思想、做出适当的判断并区别不同的价值观念”,其目的在于培养全面发展的人。专业教育的目标是技能培养,使人成为某方面的专家,有效解决人类社会经济发展中的“技术问题”,其目的在于培养专门人才。知识经济时代要求学生知识面宽、基础扎实、适应能力强,因此在本科教育中要大力提倡通识教育,不断提高学生适应知识经济时代的能力。如北京大学大力推进教学改革,按照“加强基础,淡化专业,因材施教,分流培养”的方针,在低年级实行通识教育,高年级实行宽口径的专业教育,培养学生独立思考和继续学习的能力,培养学生的创新能力和创造精神。如复旦大学把培养具有全面素质的高质量人才作为教学的根本目标,注重加强学科间的渗透、交叉、组合,在“通才教育,按类教学”的原则下,按照“厚基础、宽口径、重能力、求创新”的教学理念,将“普通教学,基础教学,专业教学”三方面的教学内容有机结合起来,注重个性发展,使学生获得系统的知识和实践锻炼的机会。

第三,与科研紧密结合,大力开展创新教育。研究表明,世界各国研究型大学表现出以下一些共同特征:在本科教学基础上致力于培养和造就富有创新意识和能力的高级人才,通过教学,激发科研灵感 and 研究欲望,产生新的科研动力;科学研究处于学校的中心地位,成为发展基础理论和探索高科技前沿的重要基地,是研究国家、地区和人类重大问题的智囊团,通过科研不断丰富更新教学内容,带动和推进人才培养。如清华大学大学生研究训练计划(Students Research Training 简称“SRT”计划)使本科生及早接受科研训练,及早了解工业界、了解社会实际,锻炼实际才干,大力加强培养学生创新意识和创新能力,是跨学科培养学生创新能力的一个新探索。北京大学设立了“校长本科生研究基金”,加大对本科生科研的资助力度。

第四,崇尚终身教育,培养学生自我学习的能力。自从20世纪60年代联合国教科文组织成人教育局局长、法国成人教育家保罗·朗格朗提出终身教育提案以来,终身教育已成为国际教育领域中影响最大、传播最广的一种教育理念和思潮,成为全球性教育改革与发展的核心主题。如前所述,知识经济时代知识更新和科技发展速度显著加快,一次性学校教育便受用终身已不可能,这就要求大学不仅传授学生更多知识,而且要教会学生如何学习,培养其自我学习的能力,培养学生发现问题的能力、获取

知识的能力、创新创业的能力。江泽民同志在第三次全国教育工作会议上讲话指出:“终身学习是当今社会发展的必然趋势。一次性的学校教育,已经不能满足人们不断更新知识的需要,我们要逐步建立和完善有利于终身学习的教育制度。”为此,各高校普遍开展了学生第二课堂实践及科技文化活动等,积极为学生自主学习和个性发展提供更宽广的空间,培养学生自我学习的能力。

(二)本科教育发展模式

本科教育模式的改革对全面提高本科教育质量,推进素质教育以及教学与科研的结合发挥了积极的作用。众多高校在本科教育模式的改革方面进行了大胆的探索,形成一些比较有影响的模式。

两段式模式:“基础教育+专业教育”的两段式模式,一、二年级属基础课程学习阶段,学习本科专业和相关专业的基础课程。三、四年级属专业训练阶段,接受较明确的专业训练。如北京大学将教学计划按学习过程分为两个阶段:通识教育和基础教育阶段与宽口径专业教育。燕山大学实行一、二年级以基础教育为主,三、四年级以专业教育为主。

三段式模式:“普通教育+专业教育+临床教育”的教育模式,该模式在传统的单一专业教育之上叠加普通教育,最后再适当加强临床实践方面的教育。

主辅修模式:学生以一个专业作为主修专业,以另一个专业为辅修专业,毕业时取得主修专业的学士学位和辅修专业的结业证书或第二学士学位。如清华大学按学科专业交叉的原则,分流培养第二学士学位的复合型人才。

本硕连读模式:选拔学业优秀的学生直接攻读硕士学位,采用6-7年学制,使专业教育的重心上移,学生毕业时可获得学士学位和硕士学位。如清华大学自1996年起在所有工科类专业实行“本科-硕士研究生统筹培养模式”,理科、经济、管理和人文社科和法学等专业实行“4年本科+2年硕士的培养模式”。

三、本科教育目标与发展模式转换的具体措施

本科教育目标与发展模式转换的内容十分丰富,实现途径多种多样。各高校结合各自实际,在本科教育目标与发展模式的转换方面进行了大量有益尝试。概括起来主要有以下六个方面。

(一)深化教学改革,不断提高教育教学质量

首先,进行教学改革,加强基础。调整原来专业划分过细、专业面过窄的状况,使学生能接触更多领

域的知识,更好地实现人文教育与科学教育的融合,加强学生基础课的学习。如北京大学坚持“加强基础、淡化专业、因材施教、分流培养”的教改方针,打破狭隘的专业教育思想,加强基础,加强基本素质和基本技能的培养和训练,以增强学生自学和获取新知识的能力。北大中文系调整了教学计划,本科各专业1-2年级的基础课基本打通。重庆大学实行按学科大类招生、大类培养的方法,打破专业限制,“加强基础,拓宽专业,培养能力,提高素质”。

其次,改革教学模式,推进第二课堂教学。改革以教师为主体的传统教学模式为以“学生为主体、教师为主导”的新型教学模式。如浙江大学提倡参与式、启发式、讨论式和研究式教学,鼓励案例教学法、实地考察法、模拟训练法等教学方式,开展研讨式课程(Seminar)的试点等。同时,积极推进第二课堂教学。第二课堂能充分发挥学生的主动性、积极性,开阔视野,活跃思维,培养兴趣,也能巩固和加深所学的知识,促进学生全面发展。如复旦大学非常重视第二课堂的教育,设立“学生科技创新基金”,“大学生暑期社会实践基金”,实施“三百计划”(开设百个精品讲座、读百本书、参加百项社会实践和实验课题)等。重庆大学从1994年起就改革了传统制定专业教学计划的方式为制定专业的人才培养计划,该计划分第一课堂教学计划和第二课堂教学计划。第一课堂以理论教学和实践教学为主,第二课堂以学生参加科技活动、教学小助手、三下乡活动、学科竞赛及学生社团中的自我教育自我管理为主。

第三,实施学分制,大力推行选课制。学分制是一种以学分为计量单位衡量学生学业完成状况的教学管理制度。截止到1996年底,全国近1/3的高校已实行了学分制。学分制以选课制为基础,选课制为学分制的必要条件。如北京大学在全校性公共课中推行自由选课制度,由学生根据自己的不同情况选择学习时间、学习内容,也可选择教师。重庆大学自1994年开始试行学分制,2001年共开设了文学艺术、历史哲学、社会科学、经济管理、自然科学、生态环境等六大类学科共计160门左右的学生选修课程,选课学生43100人次、开课315门次、累积学分达330分。

(二)构建创新人才培养的支撑体系

根据本科教育目标重新制订本科人才培养方案,构建创新人才培养的支撑体系。如浙江大学根据加强通识教育、拓宽专业面向、实施分类培养、发

挥个性特长的教学改革思路,确立新的人才培养目标,进一步修订本科人才培养方案,建立具有浙江大学特色的本科人才培养新模式和课程体系,不断完善和优化“KAQ”(知识、能力、素质)人才培养总模式。重庆大学实施了“创新人才培养工程”,建立人才成长特殊通道。在实施创新人才培养方面形成了三个特色,第一为尖子学生开小灶;第二为特殊学生搭阶梯;第三为大范围学生创条件。

(三)优化教学资源配置,推进教学管理现代化

全面论证和规划全校教学资源,利用现代化手段统筹调配教室和实验室资源,努力实现教学资源优化配置;完善教学网站建设,开发教学计划网上管理系统,实现教学运行的网上管理和教学管理的无纸化运作,实现本科各专业教学计划的网上管理。

(四)加强基地建设,规范实践教学

人才培养基地是本科教育目标与发展模式转换的载体和工具,因此,要加强各类人才培养基地建设及本科专业教学实验室的规划与建设。如北京大学有各类人才培养基地17.5个,这些基地在学校的教学改革和课程体系改革中起到了示范和辐射作用。重庆大学已有十多个基地,启动了专业教学实验室建设工作,修订了《重庆大学教学实习工作规程》和《重庆大学毕业设计(论文)管理办法》,确保实践教学质量不断提高。

(五)推进大学生文化素质教育

全面提高大学生的素质,特别是文化素质,已成为各高校本科教育目标的重要内容,因此各高校普遍加强了大学生的文化素质教育。如北京大学要求文、理科学生互选课程,以促进文理科之间的交叉和融合;专门为理科学生开设了大学语文课,提高理科学生的人文素质;学校还非常重视美育,要求每个学生都必须修读至少2学分的艺术类课程。重庆大学1999年被教育部列为“国家大学生文化素质教育基地”,建立并完善文化素质教育网页;规范大学生文化素质教育课程体系。并且于1998年9月起开设了“逸夫楼讲座”,至今已经举办100余期,来自重庆大学、重庆市内外各方面的知名学者专家以及来自

台湾的企业家就《复合型人才的培养》、《如何开发人的潜能》、《审美教育》、《民乐赏析》等内容进行了精辟演讲,同时对时事政治、社会人生、文艺百科等热点问题进行了深入的探讨,开拓了学生的视野,激发了学生的思维,提高了文化素质修养,受到了广大师生普遍欢迎。

(六)重视本科生科研工作

本科生参加科学研究是培养创新型人才的一项重要举措。近年来各高校十分重视本科生科研工作,取得了良好的效果。如前所述的北京大学、清华大学等。浙江大学实施大学生科研训练计划(Student Research Training Program 简称SRTP),为本科生提供科研训练的机会,使学生尽早进入各专业科研领域,接触学科前沿,了解学科发展动态;增强学生创新意识,培养学生创新和实践动手能力;加强合作交流,培养团队协作精神,提高学生综合素质。重庆大学已连续15年开展“重庆大学科技文化节”,全面展示学生科技水平。

总之,本科教育是大学教育的关键和基础,尽管目前本科教育目标与发展模式的转换已取得了一些成效,但这种转换是一个长期、渐进的过程,需要不断探索,不断总结经验和教训,因校制宜,才能逐步确立起适应时代要求的本科教育目标与发展模式。

参考文献:

- [1] 谭祥金,党跃武. 信息管理导论[M]. 北京:高等教育出版社,2000. 12.
- [2] 王临安. 知识经济时代的科普地位[EB/OL]. 中国科普网,2003-09-05.
- [3] 教育部. 1998年全国教育事业发展统计公报[R]. 北京:教育部,1999.
- [4] 教育部发展规划司. 教育统计报告[R]. 北京:教育部,2003.
- [5] 苏虹. 终身教育思潮对成人高等教育的影响[J]. 山西高等学校社会科学学报,2003,(1):84-88.
- [6] 祝家麟,陈德敏. 大学通识教育与专业教育的矛盾冲突与融合[J]. 中国高教研究,2002,(6):17-19.