

重庆城市化水平差异分析

李翠兰,刁承泰,甘昭昭,王 锐

(西南师范大学 资源环境科学学院,重庆 400715)

摘要:城市化水平是一个地区的综合实力的反映。重庆作为长江上游的中心城市,研究其城市化水平状况及其形成原因,并提出相应对策,对该地区的发展有重大的现实意义。本文首先选取了客观的指标进行城市化水平量化分析,通过主成分分析和聚类分析,将城市化水平因子进行筛选并对重庆的各区县的城市化进行分类。在归类的基础上,从历史原因、城镇体系、城市基础设施、产业结构和制度滞后五个方面对重庆市城市化水平差异的原因进行分析,提出相应的调整对策和措施。

关键词:重庆;城市化水平;差异

中图分类号:F291.1 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5831(2004)05-0008-04

An Analysis of Urbanization Differences in Chongqing

LI Cui-lan, DIAO Cheng-tai, GAN Zhao-zhao, WANG Rui

(College of Resources and Environmental Science, Southwest China Normal University, Chongqing 400715, China)

Abstract: The urbanization level proves to be a significant index for the comprehensive power of certain area. A study of the urbanization level and its causes of Chongqing—the central and leading city of the upper reaches of Yangtze River, and a proposal of concerning solution and improvement will have practical significance on its regional development. The paper tends to objectively select some indexes to conduct the quantitative analysis of the urbanization level. Then an urbanization classification of the counties and districts of Chongqing is made on base of analysis of major elements and classification analysis, and the selection of the urbanization level factors. Based on the classification, an analysis of the regional and district urbanization differences will be conducted from the following five aspects, i. e., historical causes, county and town system, urban infrastructure, industrial structure and lag of system, and concerning improvement and solution are incorporated, too.

Key words: Chongqing; the urbanization level; difference

一、城市化指标选定

从综合角度来看,城市化大体包括四个层次:一是城市化的表现形式,即农村人口转变为城镇人口、农业人口转变为非农业人口;二是城市化的空间转换,即由于城市数量增多、城市规模扩大(包括城市自身的不断发展和完善),农业用地向非农业用地转换;三是城市化的实质,是人口经济活动的转移过程,即生产要素特别是劳动力和资本等从农业向非农产业转换;四是城市化的内容,即社会生产方式的转化、生活方式的转化、价值观念的转化等相互联系的三个方面。

因此要完整衡量一个城市的城市化水平,就应该包括以下三方面:人口变动指标:指城市化引起的人口自然、社会、机械三种形态变化,人口城市化是指人口由农村进入城市,一般用城镇人口占总人口的比重来衡量一个城市的城市化水平^[1]。经济变动指标:指影响城市化的几项主要经济指标。主要包括国内生产总值、城市人均国内生产总值、产业结构状况、城市辐射能力、城市基础设施等。这些指标能很好地

说明一个地区城市化水平的状况。城市水平越高,它的城市职能越完备,辐射能力就越强,它的经济水平也就越高。社会变动指标:指城市化产生的社会效应,主要包括城市居民人均可支配收入、城市人均居住面积、住房成套率、人均公共绿地面积、城市适龄青年大学入学率、城市公共教育经费占GDP的比重、科研和开发占GDP的比重、城市每千人拥有医生数、恩格尔系数、社会保障覆盖率、城市文明程度和城市生态环境指标等。这些方面也就是指人们的生活水平和生活质量。它不仅能反映城市水平的高低,还能更进一步地说明人们所处的生活环境和质量的优劣,所以也是现代化水平的高低的主要标准。

二、重庆市城市化水平分析

(一) 分析方法

根据上述的城市化的概念和衡量标准,为了对重庆的城市化水平进行分析,本文拟从三个方面选取数据进行主成份因子分析和聚类分析。即人口因子:非农业人口比重;经济

• 收稿日期:2004-06-23

作者简介:李翠兰(1975-),女,重庆人,西南师范大学硕士研究生,主要从事城市地貌学与城市发展、土地利用研究。

因子:国内生产总值、人均 GDP、第三产业比重、工业总产值、人均社会固定资产投资额,人均社会消费品总额,农民人均纯收入,城乡居民人均储蓄存款;因子方面:选用的是每千人医生数和每千人拥有的图书量,电视覆盖率。为了更好地、更合理地将重庆的城市化水平分类,分别用主成份分析法和聚类分析法进行定量和定性分析,以求结果的科学性和合理性。

1. 主成分分析

根据上面的分析,首先对所选用重庆市 40 个区县的 12 个指标数据进行标准化。原始数据的标准化:设原始数据 $X = [X_{ij}]_{m \times n}$,其中 m 为样本点个数, n 为变量个数,对全部指标进行标准化(无量纲化),计算公式为: $Y_{ij} = (X_{ij} - X_j) / S_j, i$

表 1 特征值及主成分贡献率 %

因子	特征值	贡献率	累计贡献率
1	7.618	63.480	63.480
2	1.763	14.695	78.175
3	1.095	9.125	87.300
4	0.596	4.969	92.268
5	0.378	3.154	95.422
6	0.218	1.816	97.239
7	0.157	1.307	98.546
8	0.069	0.578	99.123
9	0.044	0.363	99.486
10	0.035	0.294	99.781
11	0.016	0.133	99.914
12	0.010	0.086	100.000

在第一主成分中人均 GDP、非农业人口比重、人均社会固定资产投资总额和城乡居民储蓄指标的系数较大,这四个指标起主要作用,我们可以把第一主成分看成是反映居民经济条件的指标;第二主成分中国内生产总值,工业生产总产值和公路客运量三个指标的影响大,可以反映社会经济水平状况;第三主成分中,第三产业比重和每千人拥有图书量指数影响最大,体现居民生活质量水平。从上表可见,每个因子只有少数几个指标的因子载荷较大,因此可根据上表进行分类,将 12 个指标按高载荷分成三类:第一类是居民经济条件,包括人均 GDP、非农业人口比重、人均社会固定资产投资额、城乡居民储蓄额四个载荷指标;第二类是社会经济水平,包括国内生产总值、工业生产总产值、公路客运量三个载荷指标;第三类是居民生活质量,包括第三产业比重和每千人有图书量两个载荷指标。

2. 聚类分析

基于主成份分析的结果,将三类因子得分进行聚类分析,将重庆市的 40 个区县进行归并。在聚类分析时,样本间的距离以欧氏距离计算,类间距离用 Ward's Method,以组间平均链锁法计算。这里聚类分析分类表中各城市的顺序并不代表城市化水平的排序,仅反映城市化水平的接近程度。从分类表可以初步看出各城市化水平的差异。

通过聚类分析的树状图结果得出,重庆区县大致可分为

$= 1, 2, \dots, m; j = 1, 2, \dots, n.$ (1) 其中 X_{ij} 表示第 i 个城市的第 j 个指标值; \bar{X}_j 是第 j 指标的平均值, S_j 为第 j 个指标的标准差; Y_{ij} 则表示第 i 个城市的第 j 个指标标准化后的数值(原始数据来源于 2003 年重庆统计年鉴)。

进行主成份因子分析,运用主成份分析法得出以下的结果:特征值和特征向量如表 1,提炼出三个主要因子,它们的方差累计贡献率达 87.3%,其中第一个因子的贡献率达到 63.480%,第二个因子为 14.695%,第三个因子为 9.125%。在建立因子载荷阵后,对其进行方差最大正交旋转,得出正交因子表 2。

表 2 主成分旋转载荷矩阵

	F1	F2	F3
非农	0.890	0.330	0.223
国内 GDP	0.387	0.800	0.295
人均 GDP	0.897	0.320	0.147
第三比重	0.067	0.117	0.919
工业总值	0.511	0.757	- .220
人均固定	0.869	0.287	- .030
人均消费	0.838	0.198	0.482
客运量	0.062	0.766	0.449
城乡储蓄	0.850	0.352	0.361
每千医生	0.799	0.239	0.511
每千图书	0.417	0.053	0.868
电视覆盖	0.429	0.563	- .047

四类:第一类是城市化水平最高的渝中区;第二类是城市化水平较高的近郊 5 个区,即江北、沙坪坝、大渡口区、南岸、九龙坡等;第三类是城市化水平不高的大足、璧山、长寿、江津、永川、合川、涪陵、巴南、北碚、万州等 10 个区市;第四类是城市化较低的渝北、双桥、綦江、潼南、丰都、奉节、巫山等。

(二)重庆市城市化水平现状

渝中区是重庆政治、经济、文化和交通的中心,经济最发达,现代化水平最高。区内没有第一产业的存在,城市的服务功能最完备,服务业所占比例很大,具有很强的集聚效应和辐射能力,城市化水平最高。

城市化水平较高的近郊区,是离渝中区最近的五个区,如沙坪坝、九龙坡、江北区等。它们是重庆次一级的经济、文化中心,辐射能力,城市功能也较为完备,因此城市化水平也较高。

第三类是离市区较远的大足、璧山、长寿、江津、永川、合川、涪陵、巴南、北碚、万州等。区位虽然较远,但它们是大多属于重庆卫星城市,或中心城镇,只是在当地具有一定的辐射能力,因此城市化水平不高。

最后一类是城市化水平较低的区县。这些地区可以分为二个小组,主要位于重庆东部的三峡库区,经济较为落后的黔江、秀山、酉阳、彭水、石柱县等。它们是重庆最为偏远,也是经济最不发达的区县,因此城市化水平也是最低的。

综上所述,前两类为城市化水平高,经济发达,基础设施较完备的主城区,后两类明显为城市化水平较低的地区。整个重庆市的城市化格局为城市化水平发展存在明显差异:城乡之间发展不平衡,二元结构矛盾突出。即先进的、相对发达的核心区和落后的、不发达的边缘区两种不同性质的区域空间系统。

三、城市化水平差异成因分析

(一)历史原因

从解放前的陪都时期开始,重庆作为抗战的大后方,大批的官僚资本企业和民族资本企业的迁入市内,使重庆的工业得到迅速的发展。重庆成为了大后方唯一门类齐全的综合工业区。集中式的工业发展使得重庆的二元结构初具雏形。建国以后,特别是60年代的“三线”建设,以老市区为中心,并在其周围地区集中兴建了兵器,船舶,电子,航天,核工业等国防工业企业和重庆科研单位,强制集中方式的工业化是其主要特征。由于工业同农业之间的直接联系被人为割断,使得工农业,城乡经济的发展表现为互不相关的过程,使得工业超前发展,农业发展滞后的二元结构十分突出。

改革开放初期,工业化和经济发展在空间上仍为非均衡分布,集中在少数几个地区。重庆现在主要形成了以城市工业为主的城市化水平较高地区,主要集中在近郊区内,这些使用资本生产的非农部门广泛采用现代化的先进技术,因而生产力水平高,发展速度快。同时也形成以传统农业为主的农村城市化水平较低的地区,分布在以重庆市区为中心的四周的郊县,这主要是因为传统部门的比较劳动生产率低,比较收益存在差异,技术进步缓慢,因而生产力水平低,发展速度慢。因此重庆的城市化水平差异的根本是来源于长期的历史因素。

(二)城市体系发育不健全

所谓合理的城镇体系表现为,在空间组合上形成大中小城市、小城镇系列化的等级体系;在功能上表现为形成相互渗透、相互补充、各有分工、互为一体的地域城镇共同体^[3]。走多样化城镇化道路,逐步形成合理的城镇体系,是国家城镇化方针中对城镇化专项规划提出的要求,也就是要有重点地发展小城镇、积极发展中小城市、完善区域性中心城市功能、引导城镇密集区有序发展,适度发展大中城市。其中大中城市,特别是大城市和特大城市(100万人以上),是区域的社会经济中心,是发展国民经济的主导力量,其经济、社会和综合效益一般较高,能产生集聚和辐射效应,其发展水平决定着区域发展水平和技术素质。在重庆40个区县中,只有一个大于50万人口的渝中区;除主城区外,城市人口在20-50万的中等城市,只有万州、涪陵、江津、合川和永川。重庆就是缺少带动周边中小城市及小城镇发展的中心城市,使重庆市的城市化水平得不到整体的提高。

(三)产业结构不合理

产业结构不仅是以往经济增长的结果和未来经济增长的基础,也是推动经济发展的主要因素。从上面的聚类分析

中看到,第一、二类中的6个区城市化水平相近,它们平均产业结构比例是:2.95:47.00:50.05;第三、四类区县的平均产业结构的比例为:21.8:39.42:38.77。在产业结构比例中,通常当第一产业的比例>10%时,认为城市仅处于工业化的初期;若第一产业比例<5%,同时第三产业的比重>45%,这样的产业结构才算是比较合理,基本达到现代化的水平。可以看出,重庆市的近郊6区的第一产业所占的比例较小,同时第三产业的比重也超过45%;而城市化水平较低的第三、四类区县的产业结构比例就不尽合理。根本原因是多数区县产业结构单一,城市间产业结构雷同,城市经济发展后劲不足,同时由于工业化水平低,产业集聚程度低,更无法创造较高的规模效应,使城市经济在整个地区经济中的比重低。进一步优化调整重庆的产业结构,转变经济增长方式,提高经济增长质量,利用产业结构的调整升级,加速工业化进程,促进城市化的发展,显得尤为重要。

(四)城市基础设施建设不齐全

城市化不仅包括数量的增加,还包括质量的提高。质量方面可以由城市基础设施来体现。城市基础设施,是城市建设的物质载体,是城市维持经济与社会活动的前提条件,是城市存在和发展的基础保证,也是城市现代化的重要体现^[4]。重庆市的城市化的质量低,主要表现在城市以外延扩展为主。近年来,重庆的一些城市的建设和扩张具有一定的自发性,既没有足够的建设成本,也不利于城市本身的发展。基础设施是城市成为人口产业的密集区域的重要条件,也是发挥城市功能的重要载体。作为一个区域性中心城市,必须拥有完备的交通、公共设施等基础设施,城市硬件建设水平有提高,才有利于提高城市的城市化和现代化水平,逐步缩小城市与郊县的差别。而现在重庆市内,特别是除市区和几个大的卫星城市外的众多郊县,基础设施落后,没有较为完备的基础设施,不能满足人们居住、工作、游憩和交通四大基本活动的需要。因此,重庆要不断提高城市化的水平,必须加快城市基础设施建设,建立良好的外部环境。

(五)制度创新和配套滞后

制度创新和配套滞后造成城市分割。长期以来,我国实行的是城市偏向政策,影响了城乡的整体发展,主要有两种制度影响城市化的进程:户籍管理制度和社会保障制度创新的滞后。在户籍管理制度方面:在传统的计划经济体制下,我国实行城乡分割的户籍管理制度,以“农业”和“非农业”户口把公民分成两个类别。虽然现在重庆将这两个类别改为“城镇居民”和“农村居民”,但还是没有真正改变严格的户籍管理制度,仍然是限制城市化进程的主要制度障碍。我国虽然多次对户籍管理制度进行改革,逐步放宽了对农民进入城镇的限制,但是改革力度跟不上社会经济的要求,仍有一些规定和内容限制,这一政策强化了城市化的门坎。在社会保障方面,主要是对非农业人口实行全面保障,广大农村人口享受的保障范围极其狭小。农村传统的保障是建立在血缘纽带基础上的家庭保障和土地保障相结合的形式。农

村的社会保障由三部分构成:一是政府给予农民土地的耕种权,通过在土地上投入劳动获得收益,二是集体给予部分困难户的补助,三是农民自己购买的商业保险。近年来,我国基本建立了城镇的社会保障体系,但是将进入城镇就业落户的农民排除在绝大部分社会保障享受对象之外。这两方面制度因素也使得重庆市的城市化水平存在明显的差异。

四、调整城市化水平差异的对策和措施

(一)完善城市体系

为积极推进城市化进程,须统筹规划,因地制宜,完善城市体系,具体要做到下面几个方面。一是充分发挥大城市在区域经济发展中强大的中心和主导作用,积极带动小城镇的发展。据统计,我国城市每平方公里创造的工业产值,大城市是小城市的11.2倍,特大城市是大城市的6.4倍,人均用地特大城市比小城市节约近一半^[5]。我们可以选择有潜力的中等城市,且具备区位优势,又有较好的资源条件,如万州,涪陵,江津,合川等,将其发展为大城市,发挥规模效应和积聚效应。二是积极发展中小城市,增强中小城市在一定区域内的辐射带动作用。中小城市的发展须要规模和质量并举,人口容量和经济容量并举,并且要注重基础设施的建设,走集约式发展道路。比如开县、南川、长寿等。三是大力发展小城镇,使小城镇有序地扩大规模,成为吸收当地农村人口城镇化。四是努力发展郊县城镇。充分的认识到主城区以外地区的地理优势,落实“退二进三”的政策,同时大力改善投资环境,吸引在重庆的科技人才和投资者来郊县投资创业。

(二)调整城乡产业结构

产业结构是城市化的重点,要加快推进重庆城市化的步伐,从三产业入手,应从以下几个方面进行。第一,把提高农业综合效益和增加农民收入作为目标,通过实施科教兴农,综合开发,推动农业产业结构的优化升级,加快农业产业化,农村工业化和乡村城镇化进程。第二,以增强工商企业综合竞争能力和提高经济效益为目标,通过加快以技术进步为支撑的结构调整,发展壮大重庆的支柱产业,培育发展高新技术先导产业,大力发展技术密集型,知识密集型产业,发展提升传统产业,强化中心城市的工业优势。第三,大力发展第三产业以拓宽服务领域,提高服务水平,增强城市服务功能为目标,大力培育旅游,房地产等新的经济增长点。

(三)提高基础设施建设

依托城市进行区县的基础设施建设,进行生产力布局,推动落后地区开发,是中外证明行之有效的经验^[6]。交通是地区发展的关键,交通基础设施的建设是城镇发展和经济发展的重要因素。重庆市密切郊县与主城区的交通联系,努力构建联系各县市便捷高效的交通运输和信息网络体系,使其成为重庆市对外对内交流的纽带,为城镇发育发展奠定良好的基础,形成区域间相互协调、相互促进、优势互补的发展格局,逐步实现市域道路的高速化、通畅化和网络化。基础设施建设区域要向郊县转移,同时要有前瞻性和综合规划,改

变郊县基础设施落后的面貌,逐步实现郊县的城市建设与中心城市协调一致。以县城中心镇为重点,兼顾农村地区,密切郊县与主城区的交通联系,提高水、电、气、水利、环境保护等基础设施的建设水平,显著改善郊县的生产和居住条件,加速农村城镇化进程。

(四)加强区域合作

重庆地处长江上游,在加强长江上、中、下游经济带的区域合作中起重要的作用。一方面按照区域共同利益的原则,强化重庆作为长江上游经济中心城市的功能建设,形成优势互补、各具特色、协调发展的一体化区域经济,从整体上提高重庆的城市化水平和竞争能力。重庆不仅要建成长江上游经济中心,带动长江上游和西部地区经济发展。另一方面还要加强同毗邻城市——成都的经济联系,以重庆和成都两大中心城市为核心,辅为西部开发的政策,实现优势互补,共同发展,形成巨大的集聚和辐射作用,增强西部地区城市的综合实力。

(五)制度的配套创新

户籍管理制度的创新和社会保障制度的创新是社会经济协调发展的根本保障。取消城乡户口限制,打破目前城乡分割的农业和非农业管理结构,最终是要建立健全城乡统一的户籍管理制度,是促进社会全面进步的客观要求。对于重庆这种特大城市要根据实际的发展需要和综合承受能力,科学制定人口发展规划,通过科学的户籍管理,引导人口的合理分布。社会保障制度的创新,应该建立城乡相互衔接,相互协调的社会保障体制。重庆市一方面要根据不同的保障内容实行不同的过渡性的办法;另一方面根据城市化过程的差异,不同的城市采取不同的政策,城市化程度低的可以用出让土地金提供社会保障,城市化程度高的可以直接纳入城镇保障体系。

针对城市化水平差异的不同区县面临的主要问题,通过对它们采取不同的对策,确立不同的城市化发展目标,不仅可以使重庆的城市化内部差异消失,面临的城乡二元结构的矛盾得以缓解,还可以通过城市化战略的实施,解决农民收入过低和增长乏力;创造更多就业岗位,缓解就业压力;以促进全市的国民经济快速增长,最终实现可持续发展。

参考文献:

- [1]蔡教威.城市经济学[M].天津:南开大学出版社,1998.
- [2]叶裕民.中国城市化之路——经济支持与制度创新[M].北京:商务印书馆,2001.
- [3]邹农俭.我国现阶段城市化中的若干问题[J].甘肃社会科学,2002,(5):47-51.
- [4]谢文惠,邓卫.城市经济学[M].北京:清华大学出版社,1996.
- [5]赵力.城镇化与“二元结构”的破解[J].城市问题,2002,(3):5-9.
- [6]西部开发与城市发展座谈会发言(摘要)[J].城市发展研究,2000,(4):1-10.