

# 社会变革影响我国公民 政治社会化的微观因素分析

马振清

(哈尔滨工业大学 人文与社会科学学院,黑龙江 哈尔滨 150001)

**摘要:**公民政治社会化问题是当代政治学领域中一个亟待深入研究的前沿课题。在我国的社会转型过程中,研究这一问题 是发展社会主义民主政治和建设社会主义政治现代化的需要,社会的变革对我国公民政治社会化的影响是多方面、多层次的,既有宏观的因素,也有微观的因素。影响我国公民政治社会化的微观因素主要是公民个体的受教育程度、公民个体的政治认知能力和自我认知水平、公民个体的政治兴趣和动机、公民个体的政治经历等方面因素,对这些影响因素必须全面系统地分析,以便为制定社会转型中完善我国公民政治社会化的对策提供科学的理论与现实依据。

**关键词:**社会变革;公民政治社会化;影响因素

**中图分类号:**C912.6

**文献标识码:**A

**文章编号:**1008-5831(2005)01-0056-04

## Analysis of the Microcosmic Factors that Influence the Citizens' Political Socialization of China in the Social Change

MA Zhen-qing

(College of Social Sciences and Humanities, Harbin Institute of Technology, Harbin 150001, China)

**Abstract:** The problem of citizens' political socialization is a field of the political theory. Now, the study on it in the social of our country is the needs of developing socialist democratic politics and building socialist political modernization. Affects of the social change to the citizens' political socialization is in many ways and the layers up layers, these factors include both macroscopic and microcosmic ones. The microcosmic factors that affect the citizen's political socialization include the levels of education, political cognitive abilities and levels of understanding, political interests and motives, political experiences of the Chinese citizens. The deep and systematic analysis should be made in order to provide a scientific basis for making out the countermeasures of the citizens' political socialization of our country.

**Key words:** social change; citizens' political socialization; influence factor

微观是一个特定的尺度概念。微观因素就是从较小的范围内,从细节上具体入微考察的因素。它依赖于易于控制的变量、个别的因素,具体地从细节上来研究问题。影响我国公民政治社会化的微观因素主要指的是我国公民个体受教育的程度、公民的政治认知能力与自我认知水平、公民的政治兴趣和动机、公民的政治经历等方面的因素,这些因素的差异使我国公民认同和内化社会主义主导政治文化产生不同的效果。

### 一、公民个体的受教育程度分析

政治是人类生存的一个不可避免的事实。作为公民个体,无论他是否愿意参与政治生活,都不能把自己全然置身于某种政治体系之外。然而,影响公民政治社会化的微观因素是很多的,其中,公民个体受教育程度是一个关键性的因素。这里主要指狭义教育,即学校教育。一个人受教育时间的长短往往决定

个体政治素质水平的巨大差异,受教育时间越长,政治兴趣则越浓,参与意识就越强,对政治的认知也就系统和越完整,对一些基本政治价值观念的认识也就越深刻。通过教育,可以让人直接接受政治影响,包括政治信念、政治价值观以及意识形态,产生责任感,掌握较多的政治信息,从而产生政治取向和兴趣,并养成政治能力。

就我国现有条件而言,我们在提高人口文化素质和文化构成方面已经取得了很大成就。但由于种种原因,从整体上来说,教育水平还很落后,文盲半文盲还占较大比例,大多数公民文化水平也不高,据统计,我国有 15.78% 的 15 岁及以上人口是文盲和半文盲,<sup>[1]</sup>约占同年龄组人口的 16.36%。更为严重的是,按照人口出生的比例,我国的文盲半文盲人口呈扩张趋势,每年大约有 300-400 万人口的递增量。我国受高等教育的人数仅占适龄人口的 7%,远低于中等发

达国家 20% 和世界平均 15% 的水平。<sup>[2]</sup> 如何使数量如此之多而教育程度却不高的人口积极参与政治生活确实是一个十分严峻的问题。尽管我国政府大力实施科教兴国战略,使教育问题得到了前所未有重视,也可以预见在今后一段时间,我国公民的受教育程度和人口素质将会有有一个很大的提高,但由于各种条件的限制,这种提高只能以渐进的方式进行,不可能在短期内解决。教育和文化水平的落后决定了相当一部分公民缺少直接民主必须具备的各种相关知识和技能,使相当一部分公民不能直接参加社会生活的管理。列宁指出:“即使处理最简单的国家事务,也必须要有文化。”<sup>[3]</sup> 列宁针对当时俄国的情况又指出:“由于文化水平这样低,苏维埃虽然在纲领上是通过劳动群众来实行管理的机关,而实际上却是通过无产阶级先进阶层来为劳动群众实行管理,而不是通过劳动群众管理的机关。”<sup>[4]</sup> 由于我国公民教育文化素质较低,虽然社会主义制度为他们提供了参政议政的条件和机会,但是他们却缺少参与政治、管理国家生活所必需的知识与技能。与此相联系,较低的文化素质,使培养公民高度的政治责任感、民主意识和法律意识,人民当家作主、管理国家和社会事务遇到很大的困难。因此,公民个体的受教育程度直接关系到我国公民的文化水平和文化构成,也关系到我国公民政治社会化的程度。

提高公民的文化水平,是实现我国公民政治社会化不可或缺的条件,也是制约我国公民政治社会化的一个重要因素。公民文化水平的不同,使他们对国家与社会的关系、政治体系的结构、政治体系的合法性和权威性、权力的运作方式以及自身的权利和义务等的认识迥然不同。整个社会的文化水平都很低,多数公民对政治的准确内容就知之甚少,可想而知,在一个文盲半文盲充斥的社会里,公民参与政治活动的水平是无法指望的。正如列宁所言:“文盲是站在政治之外的。”<sup>[5]</sup> 合格的公民要通过社会教育和民主政治的文化教育以及社会实践才能产生,这几方面的教育缺一不可。经过文化教育和政治教育而产生的公民,是民主政治制度长存不衰的基础。一般情况下,受教育程度高的人对政治的关心程度较强,因而往往积极主动地参与政治活动,而且程序性也较强。对于受教育程度不同的人来说,对政治和民主的理解是大有差别的。如对文盲讲政治、讲民主和对经过现代教育并掌握了一定文化知识的人讲政治、讲民主就不可能有同样的反应。关于这个问题,美国著名政治学家阿尔蒙德和维巴曾在考察美国、英国、西德、意大利、墨西哥等国公民的基本政治态度时指出:“这五国的任何一国中,正是那些受过较高教育的人,最有可能坚持参与的规范,而可能较少主张个人在其地方共同体有积极参与的责任的,则是那些只受过小学教育或更低的人。”<sup>[6]</sup> 公民的文化水平直接影响到公民的政治文化素质,没有文化水平作依托,政治文化素质的提高也很难。

目前,我国公民的政治文化素质,从整体来说还不高,与建设社会主义现代化的目标还不相适应。因

此,我们仅仅从制度、法律、规范等范畴来谈政治和公民政治社会化还远远不够。我们现在所进行的经济体制改革和政治体制改革,需要有一个良好的、稳定的社会环境来保证。然而,社会上存在的一些不利于稳定的因素,诸如各种严重的违法犯罪现象,严重干扰了我国改革事业的顺利进行。造成这些问题的主要原因之一,就是公民受教育程度还很低。正如邓小平同志所说:“现在这么多青年人犯罪,无法无天,没有顾忌,一个原因是文化素质太低。”<sup>[7]</sup> 培育有文化的公民,提高全民族的文化素质,对加强我国公民政治社会化,不仅是重要的,而且是紧迫的。

## 二、公民个体的政治认知能力和自我认知水平分析

政治体系传播政治文化,离不开公民主体自身的条件。也就是说,公民主体在吸收某种政治文化观念时,只有具有接受某种政治文化观念的能力,政治社会化才能收到成效。如果公民主体不具备相应的政治认知能力、评估能力、理解能力和自我认知水平的条件,政治体系所传播的政治文化就会失去应有的效应,达不到对公民政治社会化的目的。公民的政治认知能力,在政治社会化过程中,主要是指对现存政治制度、政治行为规范的认同能力。在实际政治生活中,公民对政治体系的认同程度将直接影响或决定他们的政治信仰、政治态度和政治行为。由政治认知能力因素所形成的对于政治制度、政治行为规范的印象和观点,是公民借以形成政治情感体验并产生一定政治意向的基础。

公民政治认知能力的高低和公民对与社会主导政治文化观念相对应的政治制度的认知程度,是使公民认同一定社会的政治文化观念、形成正确政治行为模式的基本条件。公民只有了解社会的基本政治制度和国家的大政方针,熟悉各级国家机构的工作制度、办事规则和程序,在他们遇到问题时知道去什么地方解决,通过什么渠道得到政府有关部门的帮助,这样才能使公民真正从理性上与感性上认同他们所生活在其中的社会政治制度。“如果一个人对其所处社会的制度都不甚了解,甚至一无所知,那么,要他成为‘恰当评价’并‘积极参与’社会的合格公民,显然是无从谈起的。”<sup>[8]</sup> 而在我们现实的政治生活中,也确实有相当一部分人根本就不懂得什么是政治制度,也没有相应的政治知识,对政治生活的理解绝大部分靠自己的感觉。这种情况就难以形成相应的正确的政治认知,往往容易产生政治偏见与成见,乃至错误或反动的政治认知,这些方面都是公民的政治认知能力不足造成的。

公民的政治认知能力与自我认知水平密切相关。每个公民对自己在社会政治生活中所处的地位和作用、所处的地域、所从事的职业的认识与他的政治认知和政治行为有很大的关系。不同的人有不同的角色意识,不同的角色意识决定了不同的政治选择和政治行为。一般来说,具有主宰意识的人,有着很强的政治参与要求,对政治权威、政治目标的信仰极其坚定,这一部分人在政治社会化过程中,有被塑造成政

治精英的可能,对政治的发展起到积极的作用。但是由于其自我中心感过于强大,有时也会成为政治发展中的障碍。但如果公民个体具有消极意识,在政治社会化过程中就会采取消极态度,就会认为政治是别人的事情,缺乏公民权利观念,把自己关在政治大门之外,对政治变革和政治发展采取冷漠态度。这类人政治参与率低,甚至会尽可能地躲避参与。还有一种特殊性的消极意识,即附庸意识。具有这种意识的人,比具有一般消极意识的人还缺乏独立性,往往被人操纵,对政治评价很冷漠。公民所处的地域对公民自我认知水平的影响主要表现在信息的接收上。一般来说,城市居民较乡村农民更易于了解政治信息,有更多的互动机会,城市居民一般比乡村农民在政治上更活跃一些,自我认知水平也更高一些。同样,具有较高社会地位的人的自我认知水平比社会地位低的人的自我认知水平更高。具有较高社会地位的人是处在大量政治刺激的环境中,有更多的接受政治信息的机会,较多的人际交往活动,这些都有助于他们提高自我认知水平。

### 三、公民个体的政治兴趣和动机分析

公民的政治兴趣和动机,也就是公民积极探究政治事件和政治活动的认识倾向和为什么要探究政治事件和政治活动的一种目的性愿望,能够推动人们积极或消极地去获取政治信息和政治知识。在公民政治社会化过程中,如果公民对政治的兴趣和关心是积极主动的,则能推动他们不断地汲取政治知识、参与政治活动;如果公民的政治兴趣是消极被动的,公民的政治社会化就会停留在表面上,无法深入,公民政治社会化的效果就不会持久、稳定。因此,公民应当对政治有一定的兴趣,对政治有相当的了解,关心公共事务,并了解自己的权利和义务,这样才能激发起他们参与政治活动的动机。如果公民对现实政治生活采取一种旁观、冷漠或偏激的态度,就难以建立起参与政治活动的兴趣。

公民的政治兴趣和动机是由他们的需要产生的。在公民政治社会化的个体条件中,人的需要居于十分重要的地位。需要是一种特殊的心理现象,是人们对一定的生活和发展条件的要求,它是使人成为能动的存在物的动因和根据,也是使人能够积极主动地进行政治社会化的动力。人的需要既是主观的,又是客观的。由于人每时每刻都把自身作为意识的对象,因而,人的需要总是被意识到的需要,是作为主观形式如动机、目的、兴趣、好奇心、欲望、信念等形式存在的。但是,就需要的产生和满足看,又是客观的。人的需要总是受一定社会历史条件的制约。马克思曾经说过:“外部世界对人的影响表现在人的头脑中,反映在人的头脑中,成为感觉、思想、意志,总之成为‘理想的意图’,并且通过这种形态变成‘理想的力量’。”<sup>[9]</sup>这表明,外部客观的要求必须通过人的内部主观的动机,首先成为“理想的意图”,然后才能形成“理想的力量”,使人们从事符合外部客观要求的行为。在公民的政治行为中,公民的大多数政治行为总是具有明确的政治动机的,并且受一定的政治热情所鼓舞,为一

定的政治意志所制约。因此,公民的政治动机是他们产生政治行为的前提条件。

政治动机指的是激励并维持一个人的政治活动以达到一定的政治目的的内在动力。在政治活动中,人们往往抱着不同的政治动机,有明确的,也有模糊的,有直接的,也有间接的。这些不同的政治动机不仅造成了形形色色的政治态度,也为人们的政治抉择提供了依据。公民的政治动机来自于他们的政治需要,达到满足需要的目的一般就是他们从事政治活动的主要动机。马克思主义非常重视需要在人的生存和发展中的重要作用,认为需要是个人和社会生存活动的基础之一,是驱使人们产生积极活动的精神动力。马克思在《德意志意识形态》中说:“任何人如果不同时为了自己的某种需要和为了这种需要的器官而做事,他就什么也不能做。”<sup>[10]</sup>恩格斯也曾指出:“人们通过每一个人追求他自己的自觉期望的目的而创造自己的历史。”<sup>[11]</sup>因此,凡是参与政治的人,肯定都或多或少经过自己主观的考虑。有些人参与政治是为了具体的目标,希望通过参与政治活动获得某种社会地位,或者为了满足某种社会需要;有的人参与政治只是为了应付差事,结果如何并不去考虑,只是凭着自己的感觉表明一下自己尽了公民的义务;有些人参与政治是迫于无奈,如果他不去过问政治,便有可能被动地为政治所过问。这几种情况都与公民的政治兴趣和动机有着密切的联系。

我国公民的政治兴趣和动机主要受制于他们的政治主体意识、政治效能感、政治安全感和政治技能等主观方面的因素。在社会主义时期,我国公民并不缺乏政治责任感和政治热情,但却缺乏政治主体意识,他们往往意识不到自己是国家的主人,缺乏公民权利、义务观念,因而也就不可能主动向政府表达自己的政治意愿,一切都由政府安排。这样,我国公民对政治的热情就会受到影响。公民对民主政治的兴趣,一般来自于政治效能感,即他们对于政治发展的关注是否有效,而不是来自于理论上的认识。一般公民认为,如果他们无论怎样努力都不可能政府对有所影响,那就没有必要介入政治活动了,或者公民认为自己所面临的选择与不选择结果都是一样,那么,他们参与政治活动的兴趣必然不高,因为他们的作为无足轻重,所做的事情与自己关系不大,或者有关系也没有选择的余地,久而久之,他们就会自动削弱对政治的自信心,丧失对政治活动的兴趣。公民出于政治安全感的考虑,对政治的戒惧心理还一定程度的存在,如果公民认为参与政治会危及自己的名誉、地位和人身财产安全,他们就会远离政治。在政治技能上,许多公民有参与政治的愿望,但缺乏必要的政治知识和技能,对于一个公民在政治生活中的权利和义务、参与政治活动的途径和方式知之甚少,也会使他们失去参与政治活动的机会。上述几个方面的因素使相当一部分公民失去了参与政治活动的兴趣,极其不利于公民的政治社会化。

### 四、公民个体的政治经历分析

一个人对政治的认知和了解莫过于他自己置身

于政治过程中的观察和经历。政治社会化过程贯穿于个体的一生,其政治倾向也往往会随着个体的社会经历的丰富而变化。在这一终身的过程中,个体早年的生活与学习具有十分重要的作用,这是因为他们早年的政治经历是其政治社会化过程的出发点和基础,它推动一个人持续不断地朝着可以预料的政治倾向发展。

个人的政治经历从家庭开始,父母通过表达他们自己的见解以及他们卷入政治的体会自觉不自觉地对孩子传达着政治态度和政治价值观念。由于父母的言行对孩子的影响,通过生活中的一些教育和要求,许多儿童在家庭中就已经形成了一定的、初级的政治判断标准。尽管处于儿童阶段的孩子几乎还不知道政治世界实际上与他们有什么关系,但他们在有意无意之间学到了许多政治知识,为他们成为成人公民将要形成的政治观念打下了一定的基础。一般的公民都要经过十年或更长时间的学校教育过程,在这个过程中,学校不仅向他们传授课本知识,同时也有意识、有目的、有计划地向学生提出明确的政治要求,以把学生培养成社会所需要的、符合社会政治行为规范的人。在学校里,学生的世界观、人生观、价值观不断地渗透到课堂内外和学校的一系列政治教育活动中。如我国小学中每周的升国旗仪式、中学中的团日活动以及庆祝国家的节日等活动都不断地强化学生的爱国主义和政治忠诚,逐渐形成对党和政府肯定的价值取向和政治依附。

在个人早期的政治经历中政治观念体系基本定型和稳固,并对个体公民成年后的政治行为和基本政治心理定势产生持久、稳定和深刻的作用。但是,个人早期的政治经历还不能构成他们政治学习的全部方面,还不意味着个体公民的政治社会化已经全部完成,也不意味着成年公民的政治观念体系就不会发生变化。实际上,由于社会政治环境的变化、个人机遇、重大政治事件或政治运动、某种长期的潜移默化的影响等因素,一旦和个人思想的相互作用结合起来,就有可能使个人原有的政治观念体系发生某些变化。从总体上看,个人的政治经历是公民在完成基本的政治学习后才真正产生的。在这之前,他们只是被告之应当怎样做,但并不知道为什么要这样做。只有当他们长大以后,具备了一些最基本的政治权利和政治义务以后,他们才能在政治生活中发挥一定的作用。公民个体在成年期以前被灌输的许多关于他们所处的政治世界中的事情,到成年期则要受到他们实际政治经历的检验,早年的政治经历开始帮助他们形成政治自我。他们成年前被灌输的内容与成年后的实践经历相一致时,就达到了政治社会化的目的;反之,就会违背社会的期望。所以说,一个人早期的政治经历对成年期的政治学习特别重要。

公民个体的政治经历主要来自于他们的政治参与,通过参与的经历接受政治性教育,许多重要的政治社会化经历都发生在某种潜政治或政治之外的环境中,有些人参与多一些,有些人参与少一些,有些人愿意更主动、更直接地参与政治,有些人则较被动;无

论是积极的还是消极的参与,每个人都是通过自己的参与经历表明他们对政治的关心程度和卷入政治的过程。参与越广泛,则政治经历就越丰富,对公民个体的政治社会化就越重要,通过参与而卷入政治过程就使从根本上形成自己的政治倾向成为可能。

政治经历对公民个人政治认同的影响久远而深刻。他们对经历过的事也就是他们的政治实践,由此而形成的政治观念在相当长的时间根深蒂固,这同他们被灌输、被教化的内容还不一样。对于外在的东西,他们有可能完全接受,也有可能不接受,有可能在头脑中扎下了根,也有可能随着时间的推移而忘却了,唯有自己亲身经过的事牢记在心,由此而形成的信念也比较牢固。在特定的条件下,个人的政治经历具有重大作用。公民的政治经历对于公民的政治行为、政治心理所产生的影响是不容忽视的。从某种程度上讲,个人的政治经历既可能促进公民的政治社会化向着正向发展,也可能影响公民的政治社会化向着逆向发展。

影响我国公民政治社会化的因素是多方面的,也是多种原因造成的,宏观因素和微观因素是相互作用的,这两方面因素的相互影响制约着我国公民的政治社会化。解决公民政治社会化问题的关键是必须培养现代化的人,没有现代化的人的素质,一切都无从谈起,而现代化的人又不能离开现代化的社会,人是由现代化的社会决定的,是由适应于现代化社会的经济、政治、科学技术和环境等因素决定的。我们对此必须有足够的重视,从我国的具体国情出发,制定出完善社会变革中我国公民政治社会化的对策。

#### 参考文献:

- [1] 中国统计年鉴(1999)[M].北京:中国统计出版社,1999. 122.
- [2] 李京文.迎接经济新时代[M].上海:上海远东出版社,1999. 142.
- [3] 列宁.列宁全集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1955. 641.
- [4] 列宁.列宁全集(第29卷)[M].北京:人民出版社,1956. 156.
- [5] 列宁.列宁全集(第33卷)[M].北京:人民出版社,1957. 59.
- [6] 加布里埃尔·A·阿尔蒙德,西德尼·维巴.公民文化—五个国家的政治态度和民主[M].北京:华夏出版社,1989. 201.
- [7] 邓小平.邓小平文选(第3卷)[M].北京:人民出版社,1993. 163.
- [8] 苏崇德.比较思想政治教育学[M].北京:高等教育出版社,1995. 24.
- [9] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(第21卷)[M].北京:人民出版社,1965. 324.
- [10] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1960. 286.
- [11] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第4卷)[M].北京:人民出版社,1972. 243-244.