

# 孔望山夏祭台文字与图腾考

朱明歧, 刘心田

(上海曼吉人文管理科学研究所, 上海 200000)

**摘要:** 简要介绍孔望山“启”字祭台遗址及蛇、龙和女阴图腾的组合状况。论文运用训诂学方法, 结合实证, 从中国文字特点入手, 本着文字产生源于生活的根本思想, 对镌刻在石台上的“启”(啓)字进行说文解字分析。并与甲骨文、金文等古文字做比较, 从而确认了该字为启字。认为这一启字祭台与图腾组合是夏启打败东夷人伯益后, 在此设置的钧台, 是与各诸侯方国进行祈天祭祖、庆祝胜利、宣赫王威的场所。尽管这一“启”字只是一个字, 但它是具有形、音、义的文字体系, 有了社会性, 是中国夏朝时候已有文字的实例, 它早于甲骨文 700 多年, 距今有 4000 多年。

**关键词:** 启字; 夏启; 图腾; 祭台; 钧台

**中图分类号:** K871      **文献标识码:** A      **文章编号:** 1008-5831(2005)02-0069-037

## Textual Research on Character on the Sacrificial Altar and Totems of Xia Dynasty in Kongwang Mountain

ZHU Ming-qi, LIU Xin-tian

(Manji Institute of Humanities and Management Science of Shanghai, Shanghai 200000, China)

**Abstract:** This paper introduces the state of “qi” character ruins and the composition of totems of snake, dragon and vulvae in Kongwang Mountain briefly. It applies the method of critical interpretation of ancient texts, combining the demonstration research, proceeding with the characteristic of Chinese characters, based on the thought that characters come into being from life, to analyze the “qi” character engraved at stone platform document, and compares with such ancient writings as the inscriptions on bones or tortoise shells, inscription on ancient bronze objects, etc, and confirms this character is “qi” character, and considers this “qi” character sacrificial altar and composition of totems is the jun-altar on which Xia Qi performed a ceremony to pray Gods and sacrifice to ancestor, celebrate wins, propagate the stateliness of king after defeating the east Yi nationality Bo yi. Though this “qi” character is only a character, but it has the characters system of shape, sound, acceptance, and sociality, and is the instance that Xia dynasty had characters, it was 700 years earlier than inscriptions unhone or tortoise shells, had more than 4 000 years.

**Key words:** Qi; xiaqi; totem; sacrificial altar; jun-altar

### 一、启字祭台与图腾的发现

2004年4月,笔者等对孔望山的岩画石刻进行了细致的考察,在孔望山考察中,获得了出乎意料的发现。孔望山海拔高129米,东西长约800米,位于连云港市中心南3公里,距古海州城东2.5公里,是一座孤立的小山丘,山体由太古代晚期的混合花岗岩构成。

在山顶最高处存有一形如砚的天然巨石,其上平面凿刻九个坑窝而称“杯盘石”(图1)。在这块“砚石”的东侧下斜面上,发现有一镌刻而成的“启”字(啓)(图2),字呈长方形上窄下宽,字长26cm,宽13cm。石质坚硬呈灰赫色,笔迹清晰,刻痕明显,有金

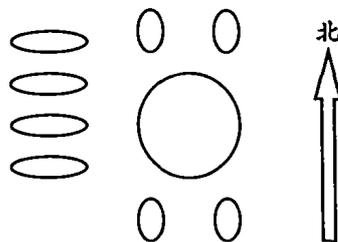


图1 杯盘石

属切痕人工凿成,可以肯定。显然这块巨石非同一般,经仔细察看,首先它是一个三足祭石,赫赫一足为原生石,另二足是移来石,是先民祭祀的典型祭台,

收稿日期:2004-12-12

作者简介:朱明歧(1959-),男,上海人,上海曼吉人文管理科学研究所所长,主要从事人文与管理、远古部落管理与现代企业管理、史前人文精神与管理等研究。

可以说是出土的三足陶器或青铜鼎之原型。祭台呈长方形,东西长 320cm,南北宽 200cm,厚约 70 - 120cm,台面略有加工整平,上平面的正中为一盘形凹坑(形如盘)为  $\phi 40$ cm,周围有八个椭圆形小凹坑(有如杯)长约 14cm,宽约 10cm。其中四个小椭圆坑南北序排,位于大盘坑之西,余下四椭圆坑在中心大盘坑南北各 2,为醒目绘平面图 1。



图 2 夏代启字祭台“启”字

这一布局显然有其内在含义,向东空白距边缘尚有 85cm,放三牲祭物卓卓有余。八个椭圆坑成拱卫格局与大盘坑一起共同面向东方。此外,在石面的西部近边缘处有长方形坑槽 1 个,长 75cm,宽 25cm,深 50cm,似是立柱坑,用来立旗、立碑或立神像,正如《吕氏春秋·行论篇》所说:“举其尾能以为旌”,即立旗杆之用,昭示王之旗号。

在祭石东约 1 米又发现一带有蛇图腾的燎祭石,它背北斜向南,约 70 - 80 度,高约 1.2 米,烟燎遗迹严重,在其朝向主祭石的侧面上(向西南)有一“浮雕”样的蛇图腾,长约 55cm,宽 18 cm,为一半身横向镌刻精美之蛇,线条简约呈三段式,分头部颈部和后身,头部 25cm,大小圆眼及吻部形象逼真,蛇颈部长 15cm,三横二竖,线条精当简练,加上后身浮雕一段 15cm,真是质神若出,俨然一活蛇,让先人与今人见之,一样起敬(图 3)。

在主祭石东南下方约 0.5 米处有一立石,在其东向

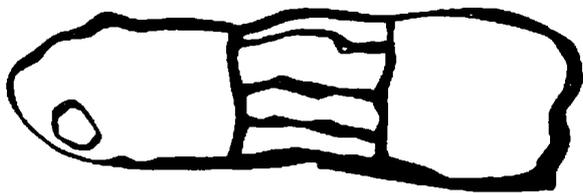


图 3 夏代启字祭台蛇图腾

壁面上有一龙图腾(图 4)长约 30cm,宽 40cm,是个龙首平面像,它神态自若,一双突兀的大眼向天,显得高亢、庄重自信,一对粗短的角八字形展开,显得十分雄健,她是否就是华夏民族统一立国的象征呢,蛇龙图腾同在祭台周边出现,是否与华夏民族融合有关呢?

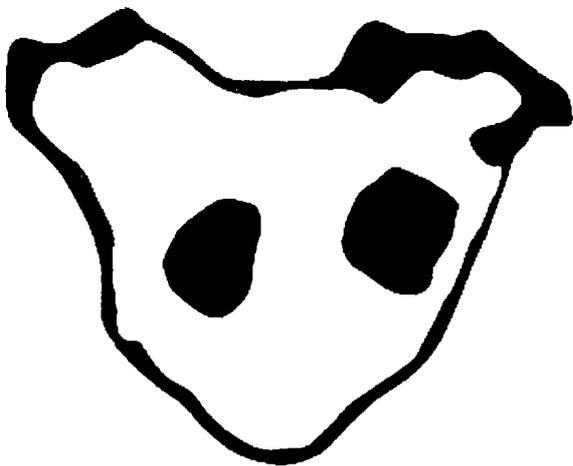


图 4 夏代启字祭台龙图腾

在主祭石东南下坡 7 - 8 米处为一巨大女阴石,呈圆形  $\phi 150$ cm,厚 30 - 40cm,黄色砂岩,它作为先民们性崇拜的实证是无疑的,与山下一巨大石蟾蜍图腾关联考虑,就与禹之妻涂山氏生启的记载相通了。石蟾蜍长 240cm,宽 220cm,高 90cm,卧于一  $\phi 290$ cm 的圆盘形大石上,遍体镌有鳞片状纹饰,其鼓胀的肚幅,展示了中华民族多子多孙的繁衍。

## 二、“啓”字的考释和确认

常言“一字千金”,而这一“啓”字何止千金。它涉及夏启立国,夏朝时代有古文字实证等重大问题。所以“啓”字的确认,是问题的核心。

中国文字的特点是象形、会意、形声、指事、转注和假借,汉许慎对汉字字形分析并考究字源写了一本好书《说文解字》,说:“啓,教也,从支启声”,“启,开也,从户从口”,而“支,小击也,从又”。又的本义为手;户者,半门曰户。所谓门,乃二户之象形。这样,串起来讲,“啓”乃用手开门之意,它涉及门、户、口和手四方面字元,兼含有象形、会意、表声、指事和转注等五方面内容,它与先民们的生活和生产状况与文字起源演变密切相关。门乃房屋或宅院的出入

口,它有门楣、门框和一对门扇。甲骨文有门字,有门楣和门框,为,显然是一座完整的门形。而金文则去掉了门楣,为,但仍保留着两扇门的原形。文字演变为小篆和隶楷书后,仍是一对门扇。为“关门闭户掩柴扉”的门扇本义,可以看出这一变化过程,完全是以象形图画炼演成文字来表意的。

即或→→→→→→→→→

户,也是一个象形字,甲骨文和金文的户字,恰似一副单扇门的形状,其本义是指单扇门,即“单扇之门”。小篆的户字,逐渐失去门扇的象形韵味,楷书则整形为面目皆非的户了,不妨也把这一变化过程归纳如下:

→或→、、→→→→→

可以说,其过程乃是一个因书写便利和美观,从象形符号化发展为有防护功用的住户概念,就是户字兼有象形、表声和转注内涵了。

由于开门过程还含有语言达意成份,所以单扇门之户,下面加一口字而成为启,表明了门户开放这一事件的全部内容。

口字是从人的器官口形演变而成的,其演变过程如下:

→→→→→→→→→→

它是人体器官为原形的意首字元,口字为偏旁的字很多,多与吃喝和语言有关,因此,口字可以用作言语的代名词。

打开门的执行者是手,金文和小篆的手字正是对手之形状的描摹,上面的分支代表五指,下面是手掌、手腕,遵循象形字的基本法则,手的取象和本义是一致的。在甲骨文、金文和小篆文字中,多是用一只手的省略形状之“又”字表示,《说文解字》中:“又,手也,象形,三指(又)者手之,多略不过三也。”甲骨文中至今未见到独立使用“手”字,它说明上古先民用又“又”来表示“右手”,用又的镜像“𠂇”表示左手,而没有抽象意义上的“手”文字。在金文中,“又”字变成了“攴”,它有打的意思,词义未变。由于手的灵巧和独立使用,以“手”来组字构件的汉字,属较多的类。值得注意的是表示手之意的还有“爪”,甲骨文为“𠂇”字,它象一只手心向下伸出的手,特别突出了手指部分。金文的爪字“𠂇”,更在指端添上了弯曲之形,表示手指的合拢。另一款的

金文爪字“𠂇”,则手指向下,好象抓取东西一样。至此,我们可以回到孔望山祭台之“𠂇”字,左半边是“𠂇”为单扇门,十分明显,无容置疑,且还有门楣痕迹在左上角,右半边是“𠂇”为爪字的初文象形,表示手的意思,其拇指与食指指头相连以表抓捏。爪字的手臂部分借用了左半部的半扇门的竖画并略有冒出,以显手臂之力。当然右半边不妨也可以看作是用手指的象形即“𠂇”来表意的手字初文。这样左右两部分合起来就是用手抓门,表达了开门之意,即启字。

如果将字拆开看,也未尝不可说,左半边是金文字,以定形的小篆或楷书讲,它是户字和口字的组合不过就是户字和口字紧密相连,中间合用一笔而已。再加上右半边之爪字,除了表达用手抓门打开之意外,同时还有了“说话陈述”之义,兼有了门、户、口、手的象形以及完成这一过程的指事会意内涵,是一具有形、音、义的文字,是个完整的文字。

鉴于中国文字是一个渐变演化的缓慢过程,还可以用“文字链”中存有古汉字痕迹进行反证,即从初始文字符号,如族徽、甲骨文、金文、小篆(包括战国时代六国文字)等的不同“启”字进行比较、认证。

从文字产生的源头看,图腾演化为文字也很多,如氏族徽号→启就是一例。而甲骨文中的启字有或,右或左边为半扇门,则左或右边为一只手(又),都表达了人用手开门之意,从中还可以看出,上古先人造字的右或左门之任意性,没有统一规范,这恰恰说明“会意”造字是基本的。我们还可以从出土的青铜器上的铭文中得到有力的佐证,如:

𠂇,殷墟妇好墓,青铜钺

𠂇,河北磁县出土青铜觚

𠂇,湖北武昌,鄂君启节,楚怀王子

此外,从统一规范的小篆,或战国时代六国异形文字,如鲁国、楚国的启字,都能找到与孔望山祭台启字一脉相承之处,这些启字都是用手开启门户之会意指事字。为清晰起见,兹汇成表1。

至此,我们可以毫不含糊地说,孔望山祭台上的启字,不是先民们初期表达意念和信息的可视符号或图示,那不能算文字,而是兼备形、音、义的文字,是有了一定形体格式和内容的语言载体,将夏启的名字镌刻在祭台上诏示天下,启就是天下臣民的共主。正如史记中说:“天下义理,必归文字”耶。

仔细查看表1,一个细节非常值得注意,即被认为是中国最古老的文字甲骨文,并不是商代的唯一

表1 各文种启字表

孔望山祭台	氏族徽号	甲骨文	金文	小篆	楚鲁文	楷体
	pa					启 启

书体,商代还有铸在青铜器上的繁体字,或者说,甲骨文是被简化了的古文字,先民们为了刻制方便,便把繁复的古文字(包括图形文字)简化到简洁明晰的程度,以有效地进行占卜记事和卜辞记录。后于商的西周和春秋战国时代的金文、籀文以及石鼓文,却比它们“前辈”甲骨文繁复得多,甚至后来统一的小篆,楚鲁文等都是脱离甲骨文的轨道,倒是孔望山祭台上的启字却与金文、小篆等是一脉相承的。这就充分说明商和商之前(包括夏)存在着与甲骨文并行的繁体古文字,我们所发现的启就是一个实证。

关于祭台“启”字的镌刻能力,早在夏代已有制石、制铜等部门的分工,青铜冶铸技术在那时已达到一定水平,二里头文化遗址中发现有铸作精良的青铜戈、戚、爵和大量的矢镞等,据化验铜、锡比为 92:7,已是典型的锡青铜材料,其布林氏硬度可达到 160 度,就是说使用硬度较高的金属器具,在石头上镌刻一个启字不成问题。

孔望山祭台上“启”字是个大发现,结束了夏朝无文字的历史,将中国文字提前了 700 多年。

### 三、启字祭台与图腾组合初考

#### (一)为什么说祭台为夏启所设

我们从启字来考析,既然祭台上的启字与现有古文字格调迥然不同,且又早于金文、甲骨文。很自然,我们透过“启”字这一古董窗口进入时间隧道可以追溯到夏启的时代,历史上只有汉景帝刘启有资格在祭台标上王徽“启”字,但汉代字已是隶书,决非如此古朴。再就是商末王子微子名启,但他根本不够资格。那么只有夏朝的开国之帝夏启才有资格在这厚重的高筑之祭台上标上王徽,举行祭祀。翻开夏朝的历史,我们不难发现,夏启是大禹的儿子,大禹在位 15 年,很注重培植自己儿子启的势力和能力,《孟子·万章》:“禹德误用,不传于贤,而传于子……”但大禹死后按照禅让制仍将天下交给了继承人伯益,《战国策·燕第一》“禹授益,而以启为吏”。史记《夏本记第二》记载:“三年之丧毕,益让帝禹之子启,而避居箕山之阴。禹之启贤天下属意焉。及禹崩,虽授益,益之佐禹日浅,天下未洽。故诸侯皆去益而朝启,曰‘吾帝禹之子也’。于是启遂即天子之位,是为夏后帝启。”当一些诸侯对夏启破坏禅让制传统自立为帝表示不满而起兵反抗时,作为名正言顺王位继承人的伯益自然率先造反,统领自己的

东夷族武装进攻夏启,不仅打败了夏的“军队”,还俘虏了夏启并囚禁起来,但夏启逃了出来,“何启惟忧,而能拘是达?”《楚辞·天问》意思是何夏启遇到忧患,却能从拘禁中逃脱。逃出来的夏启,召集了拥护自己的诸侯军队发动反攻,东夷人因力量不敌而纷纷投降,伯益兵败被杀,在《竹书记年》中“益干启位,启杀之”,《楚辞·天问》有:“启代益作后”(此处后为称王之意)。不久,夏启又集合六军在甘泽誓师,讨伐不肯臣服的有扈氏,《尚书》甘誓:“大战于甘,乃召六卿”(卿者,六军之将),经过激烈战斗最后取得胜利,《史记·夏本纪》:“……逐灭有扈氏,天下咸朝”,从此夏王朝站住了脚跟。各地诸侯方国承认了夏启的共主地位。

《左传·成公十三年》:“国之大事,在祀与戎”。显然,夏启完成征战胜利之后就是祈天祭祖,宣赫王威,警示天下。齐聚诸侯,受天之命治理万民,启字祭台应该是在这样的历史背景下构筑的,它是征战胜利的凯旋门,是奠基立国的场所。夏启之所以要将祭台设在孔望山,不外乎这里原是东夷族的领地,在这里他可以以征服者的姿态来卓显王者之雄风。

夏启选择孔望山做祭祀庆典场所很具匠心,首先孔望山地望极其理想,它在史前是面临东海的孤立小岛,整座山恰似一出水西向的灵龟,山顶及山坡开阔,适合先民聚会礼乐,其地理自然环境体现了天地人合一的思想。整个山顶可以分成三大部分,祭祀区,燎祭区和观礼区。祭祀区以启字祭台为主,燎祭区以蛇龙图腾和女阴石为主,观礼区是一个十分开阔的山顶平地,祭祀区和燎祭区基本紧挨着,相距不远。从这个整体布局来看我们有理由确信孔望山祭台不是普通的,应该与夏启相关联。

让我们再来辨析一下燎祭区中的龙蛇图腾。学者孙作云认为,在中国原始社会,在中原地区,有以水中动物或两栖动物作图腾的几个近亲氏族,他们结成了一个联盟,其中最主要的是以蛇为图腾的蛇氏族,他们的大酋长就是大禹。由此看来作为大禹儿子的夏启在这燎祭石上镌刻如此精美的蛇浮雕,其用意就是为了祭祀祖先,通过袅袅的烟火把胜利的消息和开国庆典的喜悦告诉自己的先辈。其实在龙崇拜以前,蛇早已受人崇拜,那就是蛇图腾。

在主祭石和燎祭石之间的一块石头上,雕刻着的龙首图腾,更让人思接千载。华夏族是由不同图

腾的部落融合而成,在华夏族形成之后,龙又一跃成为民族的保护神,闻一多在《以人首蛇首像谈到龙与图腾》一文中列举 37 条证据论证华夏族的图腾为龙,不过夏族所崇奉的龙不仅仅是图腾,更是由图腾演化的神,龙成为了华夏民族的标志和象征,相信龙能护佑人们平安和人丁兴旺,相信龙具有主宰雨水的神职。据史料记载夏人的器物上多以龙饰,夏人悬钟的木架上刻有龙。《礼记·明堂位》:“夏后氏之龙龔虞。”意思是说夏人在悬挂钟磬鼓的木架上刻有龙。夏人的旗帜上也喜欢绘有龙。《诗经·商颂·玄鸟》:“龙旗十乘,大禧是承。”意思是将绘有龙的旗帜插在 10 辆车上,用黍米高粱献上。不仅如此,夏人还喜欢雕刻龙头。《礼记·明堂位》:“其勺,夏后氏以龙勺。”郑玄注:“龙,龙头也,疏通刻其头。”意思是夏人的勺把上雕刻有龙头。不难发现,夏启在启字祭台上雕刻龙头也是十分自然的事了。

启字祭台上的龙头与在仙坛庙遗址的一座松泽晚期墓葬中被考古人员发现的玉质扁管状龙首形饰物有着惊人的相似。该玉石在阳光下呈现出淡淡的黄绿色,整体近圆形,直径有 1.2 厘米,厚约 0.4 厘米。其中,中心有一对钻孔,外缘被简洁的刀法刻出了一个纵向的龙首形象。对照两个龙首,他们都突著双眼,头顶双角张扬,嘴部撅起,类似于猪的样子。

从启字祭台的龙首整体看,它与二里头文化遗址第二期堆积中出土的龙纹陶片中的龙头,其轮廓基本一致,特别是下巴和双眼很一致,这说明它们是一脉传承的。对照商代铜盘上的蟠龙纹,其龙首上的双角与启字祭台的龙角很接近,双角都粗钝而朴拙。夏启在龙首上加角,是为了显示龙不是一般的动物,而是圣物。龙角古又称“尺木”,龙无尺木,不能升天。唐人段成式《酉阳杂俎·鳞介篇》:“龙,头上有一物如博山形,名尺木。龙无尺木,不能升天。”段成式所说的博山之物,当指龙角。可知古人称龙角为尺木。龙无角是不能升天的。台湾学者袁德星认为,在龙头上加角是古代生殖器崇拜的结果,龙头是男性生殖器的象征,和原始的且字型相同。不管怎样,龙头上加角不但是雄性的标志,也是力量和权力的标志。在有角动物群中,领头的雄性动物大多长有大而强壮的角,可见在这样一种隆重的祭祀场合,夏启是一定要显示自己的龙头地位的,也给自己的王位增加神性,这种神性就是在龙头上加角。

夏启镌刻蛇龙图腾其目的是显见的,蛇是自己祖先氏族的图腾,龙是华夏族的保护神,两者都不可缺少。从考古学,历史学上看,原始龙是以蛇为基本原形的。考古发现的文物,无论是玉龙还是陶器龙

纹,其躯干都是蛇体。典籍中保留了大量关于龙就是神化的蛇的记载。《论衡》:“龙或时似蛇,蛇或时似龙”。《洪范·五行传》郑玄注:“蛇,龙之类也,或曰龙,无角者曰蛇。”在我们的十二生肖中,常把蛇称为小龙,中医把蛇蜕叫做“龙衣”。据此,可以说龙的主体躯干之原形当是蛇,龙是在蛇图腾的基础上演变而成的。这样就不难理解《山海经》两次提到夏启乘二龙之意了,这二龙就是一条蛇图腾和一个龙图腾。至少可以看出孔望山启字祭台,佐以蛇龙图腾组合,实有夏启借助图腾神秘力量来保护与加强他的氏族,也促进各氏族彼此亲近融合,使氏族成员能与图腾同心,获取图腾神力。蛇龙图腾同时出现在启字祭台上决非偶然,只有处在初夏历史背景中的夏启才有可能既要刻上自己祖先氏族的图腾——蛇,还要刻上部落融合后的华夏族的保护神——龙,将这两个图腾同时镌刻在厚重的祭台上。

主祭台东南 7-8 米处的巨大女阴石也是夏启进行祭祀庆典时不可或缺的。这个凿刻逼真的女阴石使人马上联想到涂山氏化石生启的神话传说。

袁珂案:启母化石生启事,今本淮南子无,惟见汉书武帝纪颜师古注引淮南子:“禹治鸿水,通轩辕山,化为熊。谓涂山氏曰:‘欲饷,闻鼓声乃来。’禹跳石,误中鼓。涂山氏往,见禹方熊,惭而去。至嵩高山下,化为石,方生启。禹曰:‘归我子!’石破北方而启生。”这段启母化石生启的神话透露出启是禹承涂山女而生,其出生地在今河南嵩山附近,可以认为这是神话提供的历史信息。

然而人是不可能从石头里蹦出来的,化石生启实际上是远古人类石头生人信仰的一种回忆。启字祭台女阴石的发现是先民石头生人信仰的最直接证据,石头是人类文明的起点,当第一块作为工具或武器被扔出的石头出现时,人与其他动物就从此作别了。石头制成的工具为初民提供了食物,石制的武器又为他们带来了安全保障,初民对石头的这种高度的、寸步不离的依赖很容易在其心目中培养出人来来自石头,仍将归于石头的朴素观念。石头被古代初民认为是具有神秘生成力和行动力的神圣东西。女阴石也许是夏启为了增加自己出生的神秘性而雕刻的一个圣物,久而久之便有了化石生启的传说了。

另一方面,古代初民见到婴儿会从女性生殖器中分娩出来,由于人们还不懂得人体生殖器官构造与功能,认为它是完全独立于人的东西,控制和决定着人的性行为,和天地万物一样有灵魂,它有人无法抗御的魔力,从而产生了对生殖器的崇拜,对女阴器的崇拜。对于生产力低下的氏族,人就是生产力,

如果没有一定数量的人口,既不能进行大规模的捕鱼狩猎活动,也不能抵御野兽的袭击和补充战争的损失。作为群体来说,繁衍人口变成一件十分伟大而神圣的事情,显然,“伟大母亲”对氏族与国家都有巨大凝聚力与联络情感的功用。夏启用巨石将女阴凿成圣物,使女阴石成为祭祀活动的又一内容,其意义在于通过这种生殖崇拜来表达华夏民族生生不息,绵延不断,永不消亡的良好愿望,也寓意夏朝江山万古不变的期许,可见与其说化石生启是个传说,倒不如说石开生启诞生了一个新的朝代——夏朝,女阴石也蕴含了刚刚分娩而生的夏朝。事实上女阴石是夏启利用先民石头生人信仰和生殖崇拜来增加自己神力的一种法器,从而产生巨大的感召力以调动凝聚各诸侯人力来促进各民族融合发展,有利于建基立国,巩固自己的王位。

女阴石也是大地母亲的象征,初民对大地母亲化育万物能力和人类女性繁衍后代的能力是直观认同的,两者是一致的,女阴石是夏启祭祀大地的一种体现。至此,不难发现启字祭台不仅有祭天的燎祭,祭祖的蛇图腾,祭祀民族保护神的龙图腾,还有祭大地的女阴石,这些构筑凸现了初夏天地人合一思想已初露端倪。

我们还可以从《山海经》来辨析,《山海经》历来被看作是我国古典时代的一部奇书,多数学者把它作为神话来研究。然而通过神话传说所提供的历史信息同样可以辨析和证实启字祭台的无容置疑的历史地位,是一个举行立国盛典的地方。《海外西经》记:“大乐之野,夏后启于此舞九代(即九韶);乘两龙,云盖三层。左手操翳,右手操环,佩玉璜。在大运山北。一曰大遗之野。”又《大荒西经》记:“西南海之外,赤水之南,流沙之西,有人珥两青蛇,乘两龙,名曰夏后开(开即启,避汉景帝讳),开(启)上三嫔于天,得九辩与九歌以下。此天穆之野,高二千仞,开(启)焉得始歌九招(韶)。”

为什么《山海经》要两次提到夏启乘二龙,二龙当然是龙蛇图腾,看来乘二龙是个相当大的历史事件,二龙是这次事件的标志性圣物,可喜的是笔者找到了这两个物证,启字祭台上的这两个图腾与《山海经》中乘二龙恰好互为印证,也可以视这两图腾是乘二龙的实证。九代是一种分为九个章节的祭神歌舞,用今天的话说即是九幕歌剧。九代、九歌、九辩,九招,禹定九州这几个“九”与启字祭台上雕刻的九个窝坑(八杯加一个盘)有什么契合呢?这也值得我们深思。

从连云港市的地理位置来看,史前这里是一片

汪洋,大乐之野很可能是指现今的孔望山,意为盛大的乐舞在辽阔的海面上举行,在西南海之外,赤水之南,流沙之西,夏启在四面环水的大乐之野举行盛大祭祀仪式的场面也隐隐凸现在面前了。可见这个开国祭祀庆典在孔望山举行的可能性极大。

夏启消灭伯益取得王位,打破了禅让制而变成了世袭制,其权力基础并不充分,透过《山海经》的这些文字我们可以看到的是一个盛大而隆重的祭祀庆典场面,夏启要通过这个巫术歌舞活动,向世人展示自己的权力得到上天的认可。通过这种与天沟通的巫术仪式,夏启可以向世人宣称自己之所以登上帝位已经得到天帝的认可,其证明就是从天帝那里获得演奏《九招》(或作《九韶》)的技能和权力。春秋战国时批评夏启不恤国事,惟以酒食声色自娱、这是与大禹“菲饮食”、“恶衣服”、“卑宫室”的品德相对照,其实这是夏启在建国初,为取信于联盟而应该采取的必要措施,是无可厚非的。

将启字祭台和《山海经》的描述联系起来分析,毫无疑问夏启是中国礼乐的开创者,是华夏文明之源。从整个祭台的布局来看,我们已能找到天人合一思想和儒家文化的原始踪迹。八杯拱盘格局确立了君臣关系,八杯是指八方诸侯,大盘是指天子,儒家文化的君君臣臣,父父子子,无不受其影响;蛇图腾确立了祭祖之礼,祭天祭祖,天人合一思想已尽在其中。九韶、九辩、九歌乃是中国最早的乐舞,可以这样说,华夏文明的曙光可以从夏启登基的这个启字祭台上去找寻和发现。启字祭台和图腾组合是个大文化,祭台是华夏人文的金字塔,它是中国礼乐孝的发祥地,是华夏文明的第一缕曙光,是天地人合一思想的最原始实证。

综上所述,无论从启字的分析,龙蛇图腾的演变,女阴石和石开生启传说的推论,还是《山海经》中乘二龙的确凿记载,无一不是佐证该祭台为夏启所设。

## (二) 启字祭台与夏启钧台

《左传》中说:“夏启有钧台之享。”《水经注》则说:“启享神于大陵之上,即钧台也。”不管怎么说夏启在历史上确实构筑了一个钧台是无疑的。

钧台是我国的第一朝代——夏朝举行立国大典,召见诸侯的地方,也是宣告中国历史上第一个国家政权诞生的地方,钧台是中国从原始社会进入奴隶社会的一个标志性建筑,是华夏民族由蒙昧进入文明时代的一个里程碑,可以想象夏启是不可能在这个小土堆上举行这样一个隆重仪式的。钧台乃是一个高筑之台、厚重之台,更是一个均匀分赏之台,

孔望山的启字祭台正是符合了这些特点。钧者,从匀,乃是用手将物均匀分配之意,启字祭台的台面中心 $\phi 40\text{cm}$ 大盘应该是放置代表王权玉圭之位,八个杯坑是分赏给诸侯放置圭瑞之位。在《尚书·禹贡》中:“舜赐玄圭,告厥成功”。肯定了大禹治水的功绩,于是舜将天下禅让给禹。

按照成规,大盘周围八个小坑(杯坑)可能是诸侯觐见天子放置圭瑞之处,早在帝舜时代就规定了公侯伯子男朝见天子时的五种礼仪,分别是九寸的恒圭,七寸的信圭,五寸的躬圭,五寸的谷碧和五寸的蒲碧为信符,每个觐见之人要把圭瑞包好予先呈交,它是对天子诚信的信物,述职合格才再分发。显然,这些圭瑞也是各路诸侯治理下民的权力象征。祀典有帝王直接控制诸侯作用,王以天命授权给诸侯是谓名正言顺,八个杯形坑应该是代表八方诸侯,加中央帝一方就是九方,实质上代表九州,夏启时大禹已定九州。可以想见,夏启举行开国大典时,必定是人声喧腾,旌旗猎猎,战鼓隆隆,一派热闹景象。光临钧台的诸侯们不一定都很痛快,本来是实行禅让制的,忽然变成了家天下,但不管诸侯们痛快不痛快,原始社会终结了,一个新的时代也同时诞生了。

孔望山启字祭台组合与地望选择,从祭台的打造,“杯盘”的布局,祭石的支撑,启字的镌刻,燎祭石及蛇、龙图腾的配套以及女阴石的推现,乃至山下蟾蜍石雕,真是招招有道,件件称奇,也只有这些标志性的设计才能与夏启钧台相匹配,所以孔望山的启字祭台才可能是真正的钧台。

当然为画龙点睛之笔在祭台东侧下斜面上镌刻的启字,它成了夏启专祭之台,这在文献资料中从没有发现,暂称它为华夏第一王祭台。夏启为了建国慑服东夷,树立形象,真是用心良苦,这个祭台的装点太重要了,一个启字的镌刻将给初建的夏朝带来稳定与发展。

#### 四、结论

其一,启字祭台和图腾组合是个大发现,结束了夏朝无文字的历史,将中国文字提前了700年。

其二,启字祭台和图腾组合是个大文物,它是夏启举行立国大典的钧台,它对中华文明探源工程是个重大突破,对于探索华夏文明中早期国家的形成具有重大意义。

其三,启字祭台和图腾组合是个大文化,祭台是华夏人文的金字塔,它是中国礼乐孝的发祥地,是华夏文明的第一缕曙光,是天地人合一思想的最原始实证。

#### 参考文献:

- [1]夏文化论集[M]. 北京:文物出版社,2002.
- [2]唐汉. 汉字密码[M]. 北京:学林出版社,2001.
- [3]何星亮. 苍龙腾空[M]. 北京:社会科学文献出版社,1997.
- [4]屈原. 楚辞[M]. 太原:山西古籍出版社,1999.
- [5]水经注校释[M]. 陈桥驿. 杭州:杭州大学出版社,1999.
- [6]山海经[M]. 袁珂校译. 上海:上海古籍出版社,1985.
- [7]尚书[M]. 徐奇堂译注. 广州:广州出版社,2001.