

非英语专业听力教学现状的调查分析

李桂明

(广西师范学院,广西 南宁 530001)

摘要: 本文根据课题组长期的教学实践,运用问卷调查方式,就目前大学英语听力教学存在的问题,对4 000名大学非英语专业本科生进行了调查,旨在较大面积地了解和评价非英语专业听力教学的总现状以及所存在的问题。经过严谨、细致的分类、统计和分析,对当前非英语专业的听力教学和学习情况进行探讨。

关键词: 非英语专业;大学英语;听力

中图分类号: H319.9 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-5831(2005)04-0088-03

Investigation and Analysis of the Current State of Listening Comprehension for Non-English Major

LI Gui-ming

(Guangxi Normal University, Nanning 530001, China)

Abstract: This article is based on our long-term teaching observations and experiences. Our research group carried a large sample investigation into 4 000 non-English majors. The survey was conducted with the aim of learning and analyzing the current situation of listening comprehension for non-English majors. After our precise and meticulous statistics and analysis, we give our opinion and comments on the English listening actuality.

Key words: non-English major; college English; listening comprehension

社会的发展对非英语专业大学毕业生的英语水平提出了更高要求。能否运用流利的外语与外界交往成为考查工作能力的必要标准(刘润清,2002)。有关调查结果显示,“大学英语”是一门最费时、最耗力的课程,除上英语课外,大多数学生每天要花2小时以上的时间学习英语(王奇民,2002)。刘润清等学者综合分析了造成这种现象的原因,他们指出,应试教学相当严重,有的学校把四、六级考试与毕业证挂钩,使教学走上了绝路。如何提高非英语专业学生的听说、口语水平,把学生的课堂知识和实际应用有机结合,这是广大研究者和教师最关注的事情。其中焦点之一是怎样提高英语课堂听力效率。

一、非英语专业听力教学现状调查分析的必要性

长期以来,如何进行非英语专业英语听力教学一直是较模糊的问题。各高校在安排学生每周听力课时的做法上不尽相同,不少学校根据语音室的可用时间和可用位置来设定听力课的安排。有些根据学生的高考英语成绩分出快班、中等班和慢班。分班情况对学生保密,任课教师了解这些具体的分班情况。这样就允许教师根据学生不同的起步情况来调整自己

的教学内容、速度和进度。教师要根据学生的具体水平,在规定教学时间内,用不同教学方法达到三种程度的学生都能在英语综合水平上得到相应提高,争取最大程度地收到所期望的教学效果。要达到这样的目标,实现学生在听、说、读、写、译等技能上的综合提高,实在是一件困难的事情。这里主要讨论的是与听力有关的教学手段和教学内容,为此,有必要对现行非英语专业听力教学进行较全面的了解。

二、问卷调查

我们用问卷方式在广西师范学院和广西民族学院2002级和2003级非英语专业学生中抽样调查了4 000名本科生(不含体育、艺术系学生),这两所院校对2002级和2003级的学生是根据他们的高考英语成绩分出快班、中等班和慢班的,共收回有效问卷3 586份。问卷包括28个问题,主要涉及以下几方面:(1)学生平均每周听力课时,学生在课堂外用听力上的时间,做听力练习时注意力集中的程度及集中时间的长度;上听力课的最佳时间调查。(2)对目前听力教材的评价;对学生课外使用的听力材料的调查;对目前听力课老师语音、讲课、与学生沟通效果等的评价。

收稿日期:2005-04-10

基金项目:国家社会科学基金青年项目[CCYF001]。

课题组成员:陈晨春、蒋招凤、何东、王金玉、农丽萍、唐旭光。

作者简介:李桂明(1965-),女,壮族,广西人,广西师范学院副教授,主要从事外语教学研究。

(3)英语教学班级大小、学生的课堂参与程度、参与意识的主动性调查。(4)比较学生对于教师讲课、课文录音带和电影资料理解程度的差异。(5)做听力练习的最大动机、最大收获、自信心是否影响听力理解能力的调查;做听力题的焦虑感调查。(6)对学生参加课外英语练习活动以及学生对课外英语活动看法的调查。(7)做听力练习时所用的方法;所花时间与所得效果是否成正比;认为与英语听力关系最大的因素调查;教师态度对学生听力理解的影响;学生个人听的习惯和方法调查。(8)对学生能否听懂课外对话、演讲、电台广播、招聘考试的提问等内容的调查。在发给学生问卷之前,对问卷中的一些术语进行了全面解释,保证学生在选择时明确任务、明白选项含义。

三、对问卷调查的分析和解释

(一)时间

在每周4节的英语课中,平均每周有听力课1节的占53%,2节的为47%。学生在课余时间平均每天用于听力的时间:30分钟以上的占26%,低于30分钟的占59%,这仅仅指有目的进行的听力训练,其它无意的输入如学生听到的电台广播、英语新闻电视等不计入内。

(二)专注程度

对于“注意力能集中多长时间”问题,回答“能集中30分钟”的为39%,40分钟的34%,在回答“哪个时间段比较集中”时,选择一开始上课就能集中的达60%,有10%的学生注意力基本不能集中。对于连续2节听力课的注意力持续时间的调查,有46%能保持一节半以上,19%能保持不到一节。在问及“对什么样的听力材料比较容易集中注意力”时,60%的学生选择“有字幕的外语电影故事”,只有30%的学生选择“教师所播放的任何材料”。

(三)班级大小及课堂、课外参与程度和意识

班级大于50人的有45%,45-50人的有40%,其他的回答是45人以下。在课堂上基本没有机会发言的达61%,在回答有机会参与课堂发言的学生中,有58%承认是由于教师的要求而被动回答,42%的学生是主动要求回答问题。而在课外参与英语口语活动的只有29%,对参与第二课堂的认识也不够,认为参加这些活动对提高听力没有帮助的高达41%。在回答“为什么不愿意参加这些课外英语活动”时,60%学生回答“因为听不懂,不会说,不好意思”,30%的学生认为那是一种浪费时间的做法,反正考试也不考口语。还有些学生认为非英语专业的学生实在没有必要练习口语,因为今后的工作用不上。

(四)听力材料

有50%的学生认为目前使用的听力教材合适,44%认为不合适,41%认为教材偏难。51%的学生表示理解教师的讲课要比理解课文录音容易,57%的学生认为教材应选用与四级考试听力题型一致的材料。54%的学生拥有历年四级考试或模拟题录音带。在调查是否能听懂一些课外资料时,5%的学生能听懂,20%能听懂一部分,49%基本不能理解,26%根本听不懂。最受欢迎的听力材料是电影片,最不受欢迎的材料是带有听力作业任务的任何教材材料。

(五)对课堂和教师的评价

53%的学生认为自己在听力课上提高了听的能力,也有30%的学生认为基本没有什么进步。认为教师的态度会影响学生听力状态的有54%,有51%的学生认为教师的语音准确清晰,知识丰富,有29%的学生认为教师的语音一般,知识有待拓展,20%的学生不认同教师的语音、讲课。另外,26%的学生认为老师表情过于严肃,认为这样的教师也会影响自己的课堂参与意识和接受知识的有效度。

(六)听的习惯

57%的学生表示在他们做测试型的听力理解题时既用了Top-bottom process(自上而下方法,即用话语本身的信息来理解话语的意义),同时也使用了Bottom-up process(自下而上的方法,利用上下文关系,把口语信息和听者原有的知识联系起来,从而得出听力材料的大意),做听写练习时,只有43%的学生做到听懂了大意再开始动笔,31%听到第一个单词就开始写。34%的人认为只有在听懂每一个单词的意思后才感觉真正意义上的理解。

(七)动机和自信心

67%的学生表示做听力练习的目的是通过考试,30%的学生回答是出于对英语的爱好;在做听力题时感到紧张的有34%,不紧张的48%,认为自信心对理解能力有影响的60%,41%认为与听力理解关系最大的是英语基础知识和词汇量。40%的学生认为常做听力练习就会信心较足,不会感到紧张,理解起来也较轻松。

(八)做听力练习的最佳时间、对所花时间和能力提高的认识

63%的学生认为做听力的最佳时间是上午,只有2%的人认为是中午,8%选下午。41%的学生认为所花时间与听力进步成正比,49%认为花了时间也不一定得到提高,主要是方法有问题。还有15%的学生认为主要是词汇量制约了自己听力理解的提高。

问卷分析表明:目前听力无论在课堂教学还是在课余活动中都存在较大的提高和改进空间。

四、听力课堂教学效率低的原因

(一)课堂类型的原因

在非专业英语的听力课上,由于班级人数的原因,也由于所安排时间的原由,也有为了完成教学计划上的任务,不少课堂主要采用单向式的输入教学方法,即非参与性的教学活动,教师很少使用双向交流方法,一节课基本上都是教师一人在忙着讲课、播放录音、解释课文内容,最大的双向活动是教师在放完录音让学生做听力理解题之后让学生说出他们所选择的答案。这是一种非常机械的活动,答案无非是True, False; Yes, No; A, B, C 或者 D, 学生无需做任何语言组织,也不用做任何的“Why? How?”等需要较大语言信息组织的输出。教师们对于课本上所列出来的“听与说”中“说”的部分不能按照教材上的计划执行,学生不用讨论,不需开口说话。因而也不需要听到任何反馈,这多少制约了学生的参与潜力,影响了听力的提高。

(二)教师的原因

教师的讲课内容是学生在课堂上接受的重要信息,也是非常关键的输入。如果教师能够掌握学生的

最佳专注时间,并在这个时候给予最佳质量的输入,就可能最大程度地实现一节课的最佳效果。教师知识面广,语音清晰,话语流畅,说话速度掌握好,讲课表情丰富,有爱心,有耐心,就能很好地引导学生进入课文或者问题,就能让学生信心十足,学有所得,学有所乐。反之,学生就会对听力课失去信心和兴趣,把听力课当成一种精神负担,就必然会影响学生听力的提高。

(三)教材的原因

现在各高校非英语专业使用的听力教材,编写思路大同小异,基本上都是按照语音—简易段落—短文这样的走向编写。当然,难易程度不尽相同。由于四级考试只需要单向接收,不是参与性活动,所以也符合目前教材类型和听力课堂类型。因此,即便学生的单项听力较强,也不能说明口语能力也强。

(四)学生听的习惯的原因

很多学生希望能听懂每一个单词,这就对听的环境提出了更高要求。首先,录音带上的内容或者教师所讲授的内容一定要清晰、正规;其次,不允许任何外界噪音,听的过程也不能有任何干扰。大学英语四、六级考试或者其他类型的考试中,所选用的听力材料都是非常正规、没有任何干扰的语言资料。所以学生比较能适应这样的考试。但是当他们在课堂外听到与教师或者正规教材录音带上语速、清晰度及环境不一样的语言材料时,就可能会出现理解上的困难。

(五)自信心的原因

我们平时在监考时发现,在大学英语四、六级考试或者期考中,特别是补考的时候,有少部分学生是不带耳机的。这些学生属于比较明显的对听力缺乏信心的人。他们认为即使听也听不懂,即使听懂也只是一小部分,还不如一开始就随意猜答案,反正很多考试客观题占多数。听与不听的结果对于他们没有任何区别。也有一部分学生在上课时一般不会主动回答问题,甚至当老师提问时也不作答,没有了信心,自然就没有了兴趣,也就缺乏积极态度去接受任何形式的训练,要提高听力水平的良好愿望也当然会化为泡影。

(六)其他原因

其他原因指问卷中涉及的专注程度的原因、课外所花时间及所参与活动的原因、动机的原因、焦虑程度的原因等。此处不一一详述。

五、听力教学的误区及分级教学的科学性

课题组经过16个月的跟踪实验、观察,在对每一次期考的听力成绩分离统计之后得出这样的结果:每一次测试中,学生的分数有高有低,在总分为20分的听力测试中,有的学生得了18分、19分,占10%,也有些学生只得2分、3分,比例为8%。低分者只能听懂任务的10%—15%,70%的学生居于中等水平。以上成绩只是单向的听力成绩,即便是这样不需要任何回答的理解,学生的平均理解正确率也是很低的。根据课题组老师的长期观察及考核,这些低分学生对于教师口头提问的理解率也非常低,常常是教师把问题重

复了几遍,学生还是一无所知,更谈不上用英语回答问题了。

有两个应该引起注意的现象:第一,通过对6个教学班的实验与分析发现,在起点相同但是周听力课时不相同的班级中,平均每周有2节听力课的学生与平均每周有1节听力课的学生听力成绩相差不大。第二,虽然按照高考成绩分出快班中等班和慢班,但在学期结束时使用同一试题考试,发现快班的学生也有成绩较差的,慢班也有少数同学成绩不错。可以这样理解这种现象:本来分班的依据就不是很科学,一次高考成绩不能说明问题,同时,高考成绩总分高的也不能说明他们听力能力比其他人强。所以,按照高考成绩成绩分级教学的依据有待广大英语科研人员 and 英语教师共同完善。

六、结束语

教学时间研究模式带给我们的最大启示是如何提出减少时耗、提高教学效益的教学策略。在听力课堂上,我们的目标应该是:用何种方法才能提高学生的听力水平。信心是一个重要因素,信心来自练习,来自早期的成功。教师的角色(任务)是尽可能给学生提供有意义的练习,了解学生的有效注意时间,给予优质输入,做有效教学设计,综合考虑学生学习所花时间与所需时间的辩证关系,把学习基础与学习能力、学习能力与学习愿望(动机)、学习时机与教学干预、课堂管理与课堂教学、学习机会与课程设置、学习主动与学习成功等众多因素综合考虑。合理调配所用时间和所得时间,做到教师有效教学与管理、学生专心致志、学习任务适宜、学习期望满足,实现听力教学的高效率。

参考文献:

- [1] B S BLOOM. Learning For Mastery[J]. The Evaluation Comment, 1968, 1(2).
- [2] DAVID NUNAN. Research Methods in Language Learning [M]. UK: Cambridge University Press, 1992.
- [3] H BLOCK, R B BURNS. Mastery Learning[A]. L S Shulman (Ed). Review of Research in Education[C]. F E Peacock, 1977. 3-49.
- [4] JACK C RICHARDS. The Language Teaching Matrix[M]. UK: Cambridge University Press, 1990.
- [5] PANL DAVIES, ERIC PEARSE. Success in English Teaching [M]. UK: Oxford University Press, 2000.
- [6] TRICIA HEDGE. Teaching and Learning in the Language Classroom[M]. UK: Oxford University Press, 2000.
- [7] 郭鸿雁. 非英语专业大学生英语听说能力的封闭式培养模式探索[J]. 外语界, 2004, (2): 49-54.
- [8] 刘润清, 戴曼纯. 中国高校外语教学改革现状与发展的策略研究[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2003.
- [9] 盛力群, 吴文胜. 教学时间研究模式及其特点[J]. 课程·教材·教法, 2002, (10): 36-39.
- [10] 王奇民. 国外外语教学改革对大学英语教学的启示[J]. 昌吉学院学报, 2002, (3): 78-81.