

中国四直辖市经济发展水平对比分析

马智利, 高敏

(重庆大学 贸易与行政学院, 重庆 400030)

摘要:北京、上海、天津、重庆是我国目前的四个直辖市,分类、比较和研究各直辖市经济发展水平,以便有针对性地制定经济发展战略,对促进国民经济协调发展有着重要的意义。文章首先定量分析1997-2002年区域经济的总体差异的动态变化特征,而后结合人均GDP指标和新经济指数对我国四个直辖市的经济发展水平进行对比分析,比较清楚地描述了我国四直辖市间经济发展水平的地区不平衡性和差异程序的变迁过程。

关键词:直辖市;经济发展水平;比较分析

中图分类号:F290

文献标识码:A

文章编号:1008-5831(2005)05-0038-03

The Contrast Analysis of Economy Development in Four Municipalities Directly under the Central Government of China

MA Zhi-li, GAO Min

(College of Trade and Public Administration, Chongqing University, Chongqing 400030, China)

Abstract: Beijing, Shanghai, Tianjin and Chongqing are four municipalities directly under the central government of China. That how to classify, compare and research the economy of various municipalities directly under the central government in order to set down district economy development strategy with pertinency has important meaning to promoting the national economy development harmoniously. This paper quantitatively analyzes the characteristics of dynamic variation of regional economic difference within municipalities directly under the central government from 1997 to 2002 firstly. With the use of relative index, this paper analyzes economy development of them, and evaluates accurately the non-balance of economic development for them, and describes more clearly their changing course.

Key words: municipalities directly under the central government; economy development; contrast analysis

北京、上海、天津、重庆是我国目前的四个直辖市,而其作用各自不同。考察我国四直辖市间的经济差异对我国经济协调发展有着重大意义。

一、测度指标选取与总体差异分析

众所周知,北京、上海、天津、重庆的经济发展水平存在较大的差异,但是这个总体差异究竟有多大,这是应首先分析的问题。鉴于我国四直辖市经济发展基数或经济总量原有水平的差异以及上海经济发展水平的绝对优势,因此,以往比较区域间经济发展水平常用的指标绝对差距和极差率不适用。本文拟采用基尼系数、差异系数作为衡量四直辖市经济发展水平差异的指标。

(一) 指标介绍

1. 基尼系数

该指标是被广为接受的测算经济发展不平衡性的综合指标,当经济发展水平完全均等时,基尼系数等于0,经济发展水平完全不均等,即最后一个地区完全占有全部产值时,基尼系数等于1。

$$G(r) = aU_y - b$$

其中: $a = 2/n$ $b = n + 1/n$

$$U_y = \sum_{i=1}^n c_i y_i \quad (c_1 = 1, c_2 = 2, \dots, c_n = n)$$

$$y_i = \frac{Y_i}{\sum_{i=1}^n Y_i}$$

2. 变异系数

反映样本偏离平均值的程度,该系数发达国家一般为0.1左右,发展中国家一般为0.4左右。

$$CV = \frac{1}{\bar{Y}} \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2}{N}}$$

其中, CV 为差异系数, Y_i 为*i*地区的人均GDP, \bar{Y} 为各区域人均GDP的平均值, N 为地区数。

基尼系数和变异系数是从不同角度考察地区经济发展差异的指标,他们的值越大,说明各区域的经济差异也越大,反之就越小。

(二) 总体差异分析

我国四直辖市1997-2002年人均GDP变动情

况见表1。根据以上指标结合表1的数据进行计算,结果如表2所示。

表1 我国四直辖市人均GDP变动概况

年份	人均GDP(元)				与全国人均GDP之比(%)			
	北京	上海	天津	重庆	北京	上海	天津	重庆
1997	16 735	25 750	13 739	4 452	270.48	425.34	226.94	73.53
1998	18 478	28 240	14 808	4 684	292.98	447.76	234.79	74.26
1999	19 846	30 805	15 976	4 826	303.73	471.46	244.51	73.85
2000	22 460	34 547	17 993	5 157	317.05	487.68	253.99	72.79
2001	25 523	37 382	20 154	5 654	338.37	495.59	267.19	74.95
2002	28 449	40 646	22 380	6 347	347.62	496.65	273.46	77.55

资料来源:《中国统计年鉴(2003)》,中国统计出版社,2003

表2 四直辖市1997-2002年经济发展水平差异主要指标值

指标	1997	1998	1999	2000	2001	2002
G(Y)	0.2756	0.2807	0.2862	0.2889	0.2834	0.2785
CV	0.5013	0.5092	0.5199	0.5246	0.5138	0.5051

表2显示,1997年基尼系数为0.2756,终点年2002年为0.2785,呈现出由递增减趋势,但变动幅度较小,2000年达最大值0.2889,但较之基尼系数最低年(1997)仅增大了0.0133;变异系数在1997—2000年均呈上升趋势,但幅度也较小,年平均增长率仅为0.58%,从2000年起,变异系数呈下降趋势,年均下降数为0.65%,但是四直辖市的变异系数值历年均超过了0.5,说明其经济差异一直较大,并且在6年间并未显著缩小。

二、比较分析

(一)人均GDP比较

比较区域间,尤其是发达地区的经济发展水平,可以从多个侧面、不同角度加以考察,如市场化程度、工业化水平、经济结构效率、基础设施的完善等,但这些最终都将体现在综合产出水平或产出效率——人均国内生产总值(GDP)中^[1]。因此,本文着重以人均国内生产总值这一指标为基点,对我国四直辖市的经济发展水平差距进行比较分析。

由表1、图1分析,从纵向看,1997—2002年,我国四直辖市人均国内生产总值历年增长,并且较为稳定,从横向看,北京、上海、天津三个老牌直辖市的人

均GDP历年远高于全国平均水平,历年均呈现出上海、北京、天津的排序,并且上海历年均高于全国平均水平4—5倍,可以看出,其对拉动我国的经济增长贡献最大,北京和天津历年也高于全国平均水平2—3倍。而重庆六年来均未能达到全国平均水平。

表3 我国四直辖市人均GDP差距比较

年份	上海*	北京*	北京*	上海*	上海*	天津*
	北京	天津	重庆	天津	重庆	重庆
1997	1.5387	1.2181	3.759	1.8742	5.7839	3.086
1998	1.5283	1.2478	3.9449	1.9071	6.029	3.1614
1999	1.5522	1.2422	4.1123	1.9282	6.3831	3.3104
2000	1.5382	1.2483	4.3552	1.92	6.699	3.489
2001	1.4646	1.2664	4.5141	1.8548	6.6116	3.5646
2002	1.4287	1.2712	4.4823	1.8162	6.404	3.5261

资料来源:根据《中国统计年鉴(2003)》数据计算而得

从表3可以看出,四直辖市中经济发展水平差距最大的是上海和重庆,除了1997年以外,上海的人均GDP一直是重庆的六倍以上,2000年达最大值——是重庆人均GDP的6.699倍。差距最小的两个城市是北京和天津,北京的人均GDP始终保持在天津的1.2倍左右。另外,除北京和天津两城市间差距历年递增外,其他城市差距均呈现出先增大,后减小的趋势,其中以上海与其它城市的比较表现尤其明显。1999年,上海和北京、天津的差距达历年最高,分别为1.5522和1.9282,然后逐年递减。

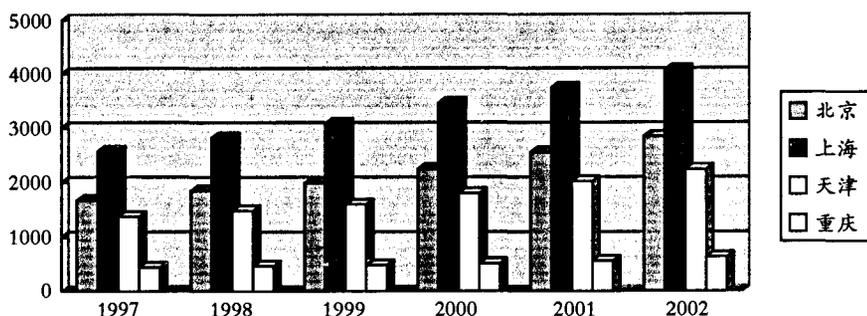


图1 我国四直辖市人均GDP的阶梯差势

表4 我国四直辖市1997-2002年GDP增长速度比较

	1998	1999	2000	2001	2002
重庆	23.41%	1.77%	8.87%	14.78%	19.31%
北京	38.23%	2.45%	27.83%	15.68%	15.81%
上海	10.14%	20.86%	11.22%	19.86%	9.26%
天津	10.63%	9.23%	19.47%	18.46%	10.26%

资料来源:根据《中国统计年鉴(2003)》数据计算而得

国内生产总值是衡量一个地区经济发展实力和竞争力大小最基本的总量指标,其GDP增长速度的

变动直接反映各直辖市经济增长速度的快慢。由表4可知,自1997年以来,四直辖市的GDP变动没有明显的规律性,并不是一直递增或递减。重庆在1999和2000两年的国内生产总值增长率较低,仅为1.77%和8.87%,北京在1999年的GDP增长率也仅为2.45%,相对于重庆、北京和天津三个直辖市,上海的增长速度相对稳定,GDP增长率最低的2002也达到9.26%。

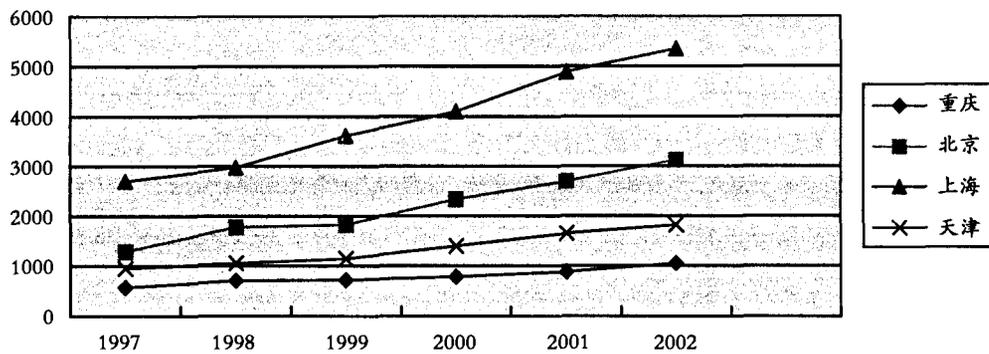


图2 直辖市1997—2002年经济增长示意图

从图2可以看出,四直辖市的国内生产总值均是历年递增的,但是重庆与其它三直辖市相比,其国内生产总值上升趋势最为不明显,而上海和北京变动较大。

(二) 新经济指数比较

考察一个国家、一个地区的发展水平,除了以GDP总量或人均占有量为尺度进行衡量,新经济指数比较也是十分必要的,因为新经济的本质,在于技术创新跃升成为经济增长的根本,知识技术提高生产力,可以更进一步了解科技进步和知识创新对推动地区经济发展的作用,并且新经济发展水平衡量的标准也是集中在知识、信息、数字化、创新能力等方面^[2]。

新经济测度的指标体系一般由五类指标组成:知识型职业、全球化、经济动态、向数字经济的转型、创新能力等^[2]。我国四直辖市的新经济指数见表5。

表5 2000年我国四直辖市新经济指数

	北京	上海	天津	重庆
新经济指数	97.0	73.3	59.1	45.4
新经济指数类别	第一级	第二级	第三级	第四级
人均GDP	22 460	34 547	17 993	5 157

资料来源:《中国省、直辖市、自治区新经济指数报告2000》,杨开忠等,北京大学区域经济研究中心,2003。

从表5可以看出,重庆在四个直辖市中新经济指数最低,仅为45.4,在我国新经济排序中列为11位,并且也未达到全国平均水平(47.2),各项得分在全国范围内均居中,与其他三直辖市有着较大差距(新经济指数与北京相差51.6,与上海相差27.9,与天津相差13.7)。新经济指数领先的城市也正是北京和上海,分别为97.0和73.3,均有非常雄厚的传统经济基础和科技力量,尤其是在经济数字化、职业和产业转变以及创新能力方面堪称表率。不过北京、上海虽然在办公室工作方面得分较高,但是专业技术人员比例仍然不高。尽管上海的人均GDP数字高过北京,但在新经济中北京却以绝对优势压倒其他各省市自治区,成为全国新经济的旗手。主要因为北京作为典型的高科技地区得益于拥有众多的顶级国家科研机构 and 高等院校以及企业研发机构,这使得它的科学家与工程师比例远远超过其他地区,成为供血最为充分的地区。和北京相比,上海的科技工作者主要来自于企业研发机构和大学院校。上海尽管与北京差距很大,仍然是国内新经济发展

的榜样,而且在某些方面如经济全球化程度、经济活力等方面领先北京。这两地也是国内经济改革的先锋。天津作为首都圈的门户,新经济指数为59.1,在各项新经济指标中全球化相对突出,同时知识就业以及科学家和工程师专利等反映创新能力的指标也较高,但经济数字化相对较弱。

三、结论

通过上述分析我们可以得出以下结论:北京、上海、天津、重庆等四个直辖市经济发展水平相差较大,其中上海的经济发展水平最高,重庆的经济发展水平最低,在1997—2002年间,四直辖市的人均GDP发展差距总体上呈现缩小的趋势,具有阶段性、波浪型的变化特征,并且在短时期内我国直辖市的差距仍然较大,由于同样是处于直辖市的地位,经济发展水平相差过大,不仅会使欠发达的直辖市处于不利地位,削弱其发展能力,而且也会降低其对国家经济发展的直接贡献,阻碍了其辐射作用的发挥。

在四个直辖市中,经济发展水平最低的是重庆,而要缩小四直辖市间的经济发展水平差异,实现经济协调发展,就必然需要提高重庆的发展水平。重庆作为我国新兴的直辖市,与京、津、沪相比,其经济发展起步相对较晚,水平相对落后,面临的竞争和压力比较大。但是,重庆在区位上、资源上、市场潜力上的优势也是突出的,建立直辖市、国家赋与优惠政策的机遇更是难得。重庆应把握住这个历史机遇,充分发挥自己的优势,使经济快速发展起来,尽快达到京、津、沪及其他发达地区的水平。

参考文献:

- [1] 张慕津,程建国. 中国地带差距与中西部开发[M]. 北京:清华大学出版社,2000.
- [2] 杨开忠,王彩凤,等. 中国省、直辖市、自治区新经济指数报告2000[R]. 北京:北京大学区域经济研究中心,2003.
- [3] 陆大道. 区域发展及其空间结构[M]. 北京:科学出版社,1995.
- [4] 覃成林. 中国区域经济差异研究[M]. 北京:中国经济出版社,1997.
- [5] 王绍光,胡鞍钢. 中国:不平衡发展的政治经济学[M]. 北京:中国计划出版社,1999.
- [6] 徐逢贤,等. 跨世纪难题:中国区域经济发展差距[M]. 北京:社会科学文献出版社,1999.