

# 高等学校创业教育论

王建国

(重庆大学 材料科学与工程学院,重庆 400044)

**摘要:**党的十七大提出“实施扩大就业的发展战略,促进以创业带动就业”。高校毕业生已经成为就业岗位竞争者的主要组成部分,贯彻以创业带动就业的政策必须在高校深化创业教育。文章构建了高校创业教育的内容体系,采用文献分析法对中国高校创业教育的现状和问题进行了研究,进而提出了深化高校创业教育的诸多相关对策。

**关键词:**高校;创业教育;大学生创业

**中图分类号:**G515.5      **文献标志码:**A      **文章编号:**1008-5831(2008)03-0136-05

中共十七大报告提出了“优先发展教育,建设人力资源强国”,“实施扩大就业的发展战略,促进以创业带动就业”的战略思想,要求“完善支持自主创业、自谋职业政策,加强就业观念教育,使更多劳动者成为创业者”,实现“以改善民生为重点的社会建设”的目标。2007年11月16日,教育部、人事部和劳动保障部联合下发了《关于积极做好2008年普通高等学校毕业生就业工作的通知》(教学[2007]24号),要求各地和高校实施“高校毕业生创业行动”,促进以创业带动就业,及时总结和推广高校毕业生创业的典型经验,以多种形式开展创业教育,大力倡导创业精神,培养创业能力。显然,高校毕业生已经成为就业岗位竞争者的主要组成部分,贯彻以创业带动就业的政策则要求必须在高等学校深化创业教育。

## 一、高校创业教育的内涵及内容体系

### (一)高校创业教育的内涵

1989年,联合国教科文组织在“面向21世纪国际教育发展趋势”研讨会上首次提出了“创业教育”的概念——从广义上说,开展创业教育是为了培养具有开拓性的个人,创业教育对培养个人的首创和冒险精神、创业和独立工作的能力以及技术、社交、管理技能都非常重要<sup>[1]</sup>。高校创业教育是高校以提高大学生的综合素质,增强其社会适应能力为目的,以培养大学生的创业精神,增强大学生的创业技能为目标而开展的系统的教育活动。

需要指出的是,高校创业教育的直接目的不应当是缓解就业压力,促使大学生毕业便创业。前程无忧网(www.51job.com)近日通过网上调查和问卷调查发现:大学生创业的成功率仅为2%~3%<sup>[2]</sup>。大学生创业失败率高的主要原因在于以下3个方面:一是中国资本市场发育不成熟,大学生创业融资困难;二是大学生与社会的直接接触少,缺乏客户关系和企业运营的经验;三是社会尤其是学生家长的就业观念还比较传统,对创业存在偏见或对创业的风险性担忧,给学生创业造成

收稿日期:2008-01-17

基金项目:重庆市2006年高等教育教学改革重点项目“加强大学生学风建设的研究与实践”(68)

作者简介:王建国(1973-),男,四川达州人,重庆大学材料科学与工程学院党委副书记,主要从事思想教育与

很大的心理压力。创业教育的效果具有后显性的特点,即高校通过对大学生创业精神和创业技能的培养使大学生初步具备了创业素质,其中一部分在社会经验积累到一定程度时就会开始创业,从而带动以后的就业。因此,不能以应届毕业生创业情况简单衡量创业教育的成败,更不能将创业教育当成解决毕业生就业困境的直接途径。

## (二) 高校创业教育的内容体系

高校创业教育不仅是一种教育活动,也是一种教育理念的形成过程。它包含丰富的内容,形成了完整的体系,包括创业思想的确立、创业氛围的营造、创业技能的培养和创业教育的评价。创业思想的确立是创业教育的基础,包括创业意识的培养、创业动机的发掘和创业品质的培养;创业氛围的营造是创业教育的保障,包括创业平台的搭建、创业资金的支持、创业咨询服务的提供和创业研究<sup>[3]</sup>;创业技能的培养是创业教育的关键,包括创业教育课程的开设、实践教学活动的开展、模拟创业和创业实战;创业教育评价是评价主体根据自己的价值观念对高校实施的创业教育对大学生的创业意识、创业技能和创业精神的培养和提高程度以及其社会价值做出判断的过程。它是对创业教育效果的检验,也是改进创业教育的依据,包括对大学生创业思想情况、创业技能情况、学校创业氛围和创业项目的社会价值的测评。

创业思想的确立、创业氛围的营造、创业技能的培养和创业教育的评价 4 者之间的关系如图 1 所示。创业思想的确立是创业教育的基础,决定着创业氛围的营造和创业技能的培养。这是因为:高校领导和教师对创业和创业教育的认识及其创业品质直接关系到学校对创业教育的资金、人力和技术支持力度,高校领导和教师对创业和创业教育的认识不同,为大学生提供的创业实践机会多少就不同,提供的创业服务的质量也不同。而教师的创业品质又影响到创业课程的开设、实践教学的效果以及创业实践的成败,即决定了大学生创业技能培养的好坏。同时,创业氛围的营造又极大地影响着创业技能的培养,因为创业平台、创业资金是创业技能培养的硬件条件,创业咨询服务和创业研究是创业技能培养的软件条件。创业教育是一门重行为能力培养的学科,缺少了硬件和软件支持,创业教育只能停留在理论教育和模拟创业的水平上,学生的创业技能提升的空间就较小。创业教育评价对创业思想、创业氛围和创业技能进行评估,评估的目的是反馈给各个环节,促进创业教育各环节的完善,从而提升创业教育的效率。

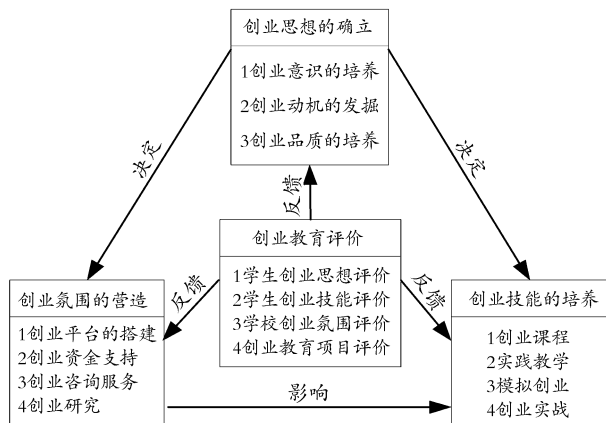


图1 高校创业教育的内容体系图

## 二、中国高校创业教育的主要成果及问题

1998年,中国将创业教育确定为教育改革的重要内容,国家颁布的《关于深化教育改革,全面推进素质教育的决定》强调指出,开展创业教育是高等教育方法和方式的改革与创新。同年,清华大学成立了中国创业研究中心,开始了中国的创业教育研究和推广工作。2002年教育部确定清华大学、中国人民大学等9所高校为中国创业教育试点院校。2003年以来,高校毕业生就业形势日益严峻,大学生创业热情逐年高涨,创业教育也引起了相关高校的充分重视。

### (一) 中国高校创业教育取得的成果

1. 高校创业教育已经形成了三种成功的教育模式

第一种以中国人民大学为代表,以课堂教学为主导,辅之以创业教育讲座、竞赛等活动,重在培养学生创业意识,构建创业所需知识结构,完善学生综合素质;第二种以北京航空航天大学为代表,以创业实战为主,依托大学生创业园教授学生如何创业,并为学生创业提供资金资助以及咨询服务,重在提高学生的创业知识和创业技能;第三种以上海交通大学为代表,属综合式的创业教育,学校一方面将创新教育作为创业教育的基础,在专业知识的传授过程中注重学生基本素质的培养,另一方面为学生提供创业所需资金和必要的技术咨询<sup>[4]</sup>。

2. 创业观念已经深入人心,大学生参与创业教育的热情高涨

对大学生的创业冲动进行调查发现,仅有3.4%的大学生选择了“没有”一项,而在其余96.4%有冲动的学生中,有近7%的学生有冲动并已着手开始了创业<sup>[2]</sup>。如图2所示。

从大学生参与“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛的参赛情况看,大学生对创业教育的参与热情逐年稳步增高(表1)。全国高等学校学生信息咨询与就业指导中心就大学生对创业教育必要性的认识进行调

查发现:31.96%的大学生认为高校创业教育非常必要,44.01%的大学生认为有必要,15.10%的大学生认为可有可无,只有6.85%的大学生认为没有必要。也就是说,75.97%的大学生希望高等学校开展创业教育<sup>[5]</sup>。由此可见,创业观念已经深入学生之心,学生的创业热情高涨,对创业教育的需求增加,高校创业教育初显成效。

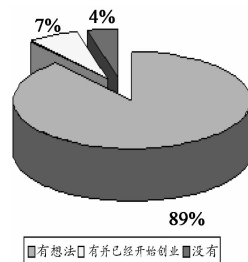


图2 大学生创业冲动分布图

表1 “挑战杯”中国大学生创业计划竞赛前五届参赛情况

时间	参加省市	参加大学	收到BP	复赛BP	决赛BP	决赛大学	承办高校
第一届(1999年)	22	162	416	186	30	24	清华大学
第二届(2000年)	24	137	455	155	50	34	上海交通大学
第三届(2002年)	29	244	542	210	60		浙江大学
第四届(2004年)	29	276	603	280	100	77	厦门大学
第五届(2006年)	31		600	352	110	81	山东大学

## (二)中国高校创业教育存在的问题

虽然中国高校创业教育提出已有近10年的时间,但是由于2003年以前中国大学生人才还比较短缺,大学生就业形势一片大好,创业教育没有得到高校及大学生的充分重视。直到近几年,高校和大学生才亲身体会到就业的压力,创业教育才逐渐得到推广。目前,中国高校创业教育仍然存在一些不足。

### 1. 高校对创业教育的重要性认识不足

目前,相当多高校还未把培养大学生的创业精神和创业技能作为其使命和目标,没有把创业教育融入素质教育和创新教育体系中。受教育传统和教育观念的影响,不同的高校表现出了不同的态度,致使有的院校领导重视则发展势头良好,而有的院校领导不重视则把创业教育等同于组织大学生创业计划大赛等简单的形式,走走过场。清华大学创业中心的调查报告显示,在创业教育问题上,中国的平均水平低于全球创业观察(GEM)统计出的全球平均水平。高校的领导和老师是创业教育的领导者和实施者,是引导学生转变就业观念,树立自主创业意识,发掘学生创业动机,培养学生创业品质和技能的主体,对创业教育的开展及其效果起着至关重要的作用。主体对创业教育认识不足必然会影响创业教育的发展进程。

### 2. 高校创业教育的体系不够完善

目前,全球任何地方都不像中国拥有如此多的创业机会。但是,这些机会却被很多人忽视。原因有二:一是中国还缺少创业的基础设施,即与创业相关的法律、金融、风险投资等设施;二是缺少系统化的创业教育。在“KAB创业教育(中国)项目年会”上,国际劳工组织KAB项目全球协调人克劳斯·哈弗腾顿教授强调了系统化的创业教育的重要性。

第一,创业课程设置不合理,创业教育与专业教育相脱离。创业教育的培养目标要通过课程这个核

心环节来实现。作为创业教育工程系统的枢纽和核心,课程改革在一定程度上决定培养目标的达成程度,决定着高等学校的生存空间和发展价值。以创业教育比较成功的美国为例,从20世纪80年代开始美国高校纷纷设置创业教育课程。据统计,1977年美国仅有50~70所学院和大学开设了与创业有关的课程,而1999年达到1100所左右,到2005年初,有1600多所高等院校开设了创业学课程,创业教育取得了良好的效果<sup>[7]</sup>。然而,目前中国很多高校还没有开设创业课程,或创业课程不够系统,不能够很好地为创业实践服务。由于创业教育没有融合于学校整体育人的体系之中,与学科专业教育的开展并未形成有机联系,是在“正规教育”之外,利用课余时间开展的“业余教育”。这一舍本逐末、注重形式的做法使创业教育失去了学科专业这一最有力的依靠,致使创业学子们激情有余而内功不足<sup>[4]</sup>。这也是中国大学生创业集中在传统行业而非高新技术领域的重要原因之一。

第二,创业教育的氛围有待改善。首先,学生借以开展创业实践的平台较少,很多高校的创业(创新)实践基地与企事业单位联系较少,学生可参与的项目不多,纯粹的创业计划大赛并不能显著提高学生的创业技能。其次,国家和高校对创业教育的资金支持力度不够。目前很多高校还仅仅依靠企业提供的项目基金来开展创业实践,很多创业设想得不到企业的支持,学生的创业活动只能不断简化,甚至凭空想象,学生很难积累到创业经验。再次,高校创业咨询服务机构缺位现象严重。为学生提供创业咨询服务是高校创业教育的重要内容,也是向学生普及创业知识的途径之一。当前,不少高校还没有设置创业咨询服务机构,或者创业咨询服务机构只为参与创业实践的成员提供指导,致使学生不参与创业实践活动就很难得到

第三,创业教育评价体系没有得到充分重视。对创业教育的效果进行评价是保证创业教育可持续发展,并逐步完善的动力。20世纪90年代初开始,美国的《商业周刊》、《创业者》、《成功》等杂志就先后开始对大学创业教育项目进行一年一度的评估。但从中国高校创业教育的模式上看,高校关注更多的是实施创业教育的过程,对创业教育评价还没有给予足够的重视,还没有将它融入创业教育的体系当中。

### 3. 高校创业教育的师资力量薄弱,不利于学生创业技能的培养

创业教育横跨管理学、法学、经济学等多个学科,强调培养学生的创业行为能力,实践性很强。课程以行动为导向,经验引导的体验多于概念规则的讲授。在美国,很多大学商学院的教授都曾有过创业的经历,并担任过或现在仍然担任一些企业的外部董事,这使得他们对创业领域的实践、发展趋势及创业教育社会需求变化有良好的洞察力。同时,美国高校还注重吸收社会上一些既有创业经验又有一定学术背景的资深人士兼职教学和研究工作,并以短期讲学的方式参与大学创业教育项目。例如,英特尔公司的前任首席执行官、现任董事长安德鲁·S·格罗夫,从1991年开始就担任斯坦福大学商学院的兼职讲师,每年秋季讲授1~2门课程。师资力量上的优势是美国大学生创业率达到20%~30%的原因之一。吉林省通化师范学院的李春琴对吉林省高校创业教育的师资力量进行调查发现:高校从事创业教育的教师数量不够,缺少创业教育的学科、专业带头人,不能满足创业教育教学需求;缺少拥有创业经历的教师,造成创业教育的理论色彩浓,理论与实践联系不紧密;缺少企事业单位的兼职教师,使创业教育缺乏鲜活的本土案例<sup>[8]</sup>。

## 三、加强和改进中国高校创业教育的对策

### (一)加强对高校创业教育的领导和支持

要深化高校领导和教师对创业教育的认识,保证创业教育全面、顺利开展,政府必须加强对创业教育的领导和支持。以英国高校创业教育为例,1987年英国政府发起“高等教育创业”计划,要求将与工作有关的学习(work-related learning)纳入到课程当中,并鼓励学生为自己的学习负责。此后,英国政府出台了一系列大学生创业教育的政策,贸工部还提供资金在全国范围内开展创业项目。在政府的领导下,英国高校进行了一系列的改革,如教师培训、课程改革、雇主合作以及学生的直接参与等<sup>[9]</sup>。从英国高校创业教育的发展历程可以看出,政府的领导和支持有力地促进了高校创业教育的长足发展。中共十七大已经明确提出“以创业带动就业”,各省市的教育领导机构要抓

住这一政策机遇,强化高校领导在创业教育重要性上的认识,统一部署今后一段时间的创业教育工作,制定目标,明确责任,提供支持,保证高校创业教育落到实处。

### (二)科学规划高校创业教育体系

各高校要科学分析本校创业教育的经验和不足,科学规划创业教育体系,加快教学改革,将创业教育融入素质教育和创新教育的体系之中。

#### 1. 结合专业特点,完善创业课程设置

在课程结构体系设置方面,教务主管部门要制定科学的创业课程结构体系。开设创业社会常识、创业管理课程、创业企业设计和研发课程、创业指导、创业心理和技能、市场经济、经营管理、公关和交往、法律和税收等与创业密切相关的课程。创业课程结构要实现学科课程、活动课程、隐性课程相结合,必修课、选修课相统一<sup>[5]</sup>。这种系统化的课程设计,能够有效地保证创业教育理念的落实和教育目标的实现。

在制定教学计划方面,要从大学生入学开始就开设创业课,传授创业思想,并保持创业教育在时间和内容上的连续性,逐步深入,直到学生毕业。创业课程要融合基本理论、案例分析和模拟练习,注重实践教学环节,培养学生的创业技能。与创业相关的管理学、经济学、法学等课程可由管理学院的老师任课,而创业基础课可由学生所在学院的教师任课,这样有利于创业课与专业的结合,引导学生发现本专业的创业领域,使创业教育有专业依托,这样既可以帮助学生运用专业知识,也能够扩展创业领域,促进中国经济全面繁荣。

#### 2. 营造良好的创业教育氛围,促进大学生创业技能的培养

创业实践平台、创业咨询服务、创业基金、创业者联盟、创业论坛等是创业教育的硬件条件,是提高学生创业行为能力的关键因素,高校必须营造良好的创业教育氛围。当务之急是高校要设立专门的创业教育机构。创业教育机构应具备4项主要职能:一是组织大学生开展模拟创业活动,为大学生创业提供实践平台;二是加强学校与产业界的联系,让企业为大学生创业实践活动提供资金和项目支持,并开展校企交流活动,增进大学生对企业经营活动的了解;三是为大学生创业提供咨询服务,支持大学生创办企业,促进企业的成长成熟;四是鼓励技术转化,为大学师生的新技术的转化提供种子基金、天使资本、创业孵化和科学园区的服务。另外,高校要开展创业教育研究,及时总结创业教育的经验,丰富创业教育理论,从而提高创业教育者的理论水平。

#### 3. 建立创业教育评价体系,促进高校创业教育的

## 良性发展

科学的高校创业教育评价体系应当包括3个部分:一是对大学生的创业思想和创业技能的评价,主要评价4个因素——创业意识、创业品质、创业知识水平和创业行为能力;二是对学校营造的创业氛围的评价,主要评价3个因素——创业实践活动的效果、资金支持情况、咨询服务水平;三是对创业教育项目的评价。威斯帕在多年研究的基础上提出了进行评价的7个因素:提供的课程、教员发表的论文和著作、对社会的影响力、毕业校友的成就、创业教育项目自身的创新、毕业校友创建新企业情况、外部学术联系(包括举办创业领域的重要学术会议和出版学术期刊)<sup>[7]</sup>。

## (三)加强高校创业教育的师资队伍建设

## 1. 加大师资培养力度

首先,对从事创业教育的教师进行培训。通过培训深化教师对创业教育重要性的认识,培养教师的授课技巧,提高课堂教学和实践教学的效果。其次,评选创业教育的示范课程,组织创业教育研讨会,交流创业教育经验,从而有效地提高教师创业教育水平,稳定师资队伍。第三,学校创造条件适当鼓励教师参与企业咨询、创办经营企业以及各种研究活动,增加其管理实践经验。中国教育部副部长赵沁平认为,要培养具有创业素质的学生,教师就必须有过创业实践。创业经历将使他们对创业领域的实践、发展趋势及创业教育社会需求的变化有良好的洞察力。

## 2. 引进优秀创业教育人才

要优化创业教育师资队伍,高校应当向全社会敞

开大门,吸收有实践经验的企业经营管理人才、经济管理职能部门具有高级职称的专业干部及其他理论知识与实践经验、操作技能和知识应用均十分优秀的人才担任兼职讲师,与高校教师合作讲授一些创业课程。高校还可以聘请企业的成功人士或校友为客座教授,定期为学生开展专题讲座,与学生交流企业管理经验、创业经验。

## 参考文献:

- [1]联合国教科文组织. 教育的使命:面向21世纪的教育宣言和行动纲领[M]. 北京:教育科学出版社,1998.
- [2]大学生创业调查报告[DB/OL]. [2008-01-06]. <http://arts.51job.com/arts/79/296711.html>.
- [3]姬道兴. 浅析大学生创业教育内容体系和模式[J]. 教育与职业,2007(23):95-96.
- [4]范志毅. 高校创业教育现状及发展思路[J]. 商业时代,2006(35):8-12.
- [5]木志荣. 我国大学生创业教育模式探讨[J]. 高等教育研究,2007,27(11):83.
- [6]张玲. 以创业带动就业,迎接创业的春天——关于创业的几个关键词解读[J]. 中国大学生就业,2007(22):24.
- [7]季学军. 美国高校创业教育的动因及特点探析[J]. 外国教育研究,2007,34(3):62.
- [8]李春琴. 高校创业教育师资队伍建设研究[J]. 中国成人教育,2007,(7):73-74.
- [9]TIM W. Enterprise in Higher Education—An Overview from the Department for Education and Employment [J]. Education & Training, 1995,37(9):4-5.

## On Deepening Universities and Colleges Innovative Undertaking Education

WANG Jian-guo

(College of Material Science and Engineering, Chongqing University, Chongqing 400044, China)

**Abstract:** “Implement a development strategy that promotes job creation and encourage entrepreneurship to create more employment opportunities” has been put forward on the Seventeenth National Congress of the Communist Party of China. College graduates have become the main component of the employment competitors. To implement the policy of encouraging innovative undertaking to create more employment opportunities, we must deepen university students’ innovative undertaking education. This paper constructs the universities and colleges education content system, and adopts literature search method to study the current situation and problems of China’s universities and colleges education. Then, it proposes the countermeasure to deepen the universities and colleges innovative undertaking education.

**Key words:** universities and colleges; innovative undertaking education; university students

(责任编辑 彭建国)