

发展性评价视域下“以学评教”的标准研究

张家琼^{1,2}, 朱德全¹

(1. 西南大学 教育学院, 重庆 400715; 2. 重庆教育学院 教育系, 重庆 400067)

摘要:发展性评价是基于适应性和诊断性的过程性评价,发展性视域下的“学评教”活动关注对情感、价值、世界观的评价。基于发展性评价理念下的“学评教”活动侧重从评价教师教学的亲和度、教学目标达成度、教学过程参与度、问题设计激活度和教学内容延伸度等方面构建情意标准系统。

关键词:发展性评价;以学评教;评价标准

中图分类号:G642.0

文献标志码:A

文章编号:1008-5831(2009)04-0161-04

学生评价教师虽然是教师评价研究中很受关注的一个侧面,但“以学评教”活动无论是在理论研究还是在实践运作中,都还没有发挥其应有的作用。构建与新课程相适应的“以学评教”标准,已成为教师评价体系急需解决的问题。基于发展性视域下的“以学评教”活动,是促进学生参与教学、实现教学互动、实施多元主体性评价的有效方式。着力于构建发展性理念的“以学评教”活动,对于教师认识自我、建立自信和改进教学都具有重要的理论和实践意义。

一、理论视角:发展性评价

发展性评价是基于人的潜能、注重过程表现的评价。正如叶澜教授所言,“个体随着年龄的增长,自身蕴含的潜在可能不断转化为现实个性这种整体变化作为发展的实质性含义”^[1]。发展性评价从问题诊断的角度对教学系统中的教师主体进行研究,即从问题以及问题解决的角度来研究教学,以期达到检视有效教育之目的。换言之,发展性评价立足于教学问题,着手于问题解决,着眼于教师专业发展。与奖惩性教师评价相比,发展性教师评价更强调评价的适应性和诊断性。

(一)评价主客体的适应性

评价有效性的真正体现在于评价者的“标准系统”与被评价者的“定位系统”之间的有效适应性。“标准系统”属于评价系统的结果系统,“定位系统”属于评价系统的目标系统。“标准系统”的有效性取决于“定位系统”的科学性,即

收稿日期:2009-05-11

作者简介:张家琼(1967-),女,四川达州人,西南大学教育学院博士研究生,重庆教育学院教育系副教授,主要从事教学论与教学评价研究;朱德全(1966-),男,四川南充人,西南大学教育学院副院长,教授,博士生导师,主要从事课程与教学论、教学心理研究。

发展性教师评价是有效的评价者基于有效的评价标准对被评价者进行价值判断的活动。因此,评价永远具有适应性,发展性评价实质上是评价主客体之间互动检视、互相反馈和主动反思以达到双适应双发展的过程。

评价主客体的适应性因“标准系统”和“定位系统”的有效整合而强化,基于“发展”视域下的“学评教”活动应体现其标准的有效性。具体表现为三个方面:(1)“以学评教”以学生熟悉的课堂教学事件作为评价的内容;(2)“以学评教”以学生熟悉且运作简便的方法作为评价手段;(3)“以学评教”以任教班级的学生群体作为评价主体。由此可归结出“学评教”活动的基础性原理,即由于学生身心及其评价能力的限制,“学评教”活动就其评价内容而言应聚焦于学生真实感受的情感、价值、世界观领域,就其评价方式而言应体现质性评价,就其评价主体而言应体现全体学生参与评价。由此,教师教学的亲和度、教学过程师生的参与度成为主客体适应性评价的应然之义。

(二)评价过程的诊断性

评价过程的有效性在于评价者的“问题解决系统”与被评价者的“问题系统”之间的有效诊断性。“问题系统”属于评价系统的内容系统,“问题解决系统”属于评价系统的策略系统。“问题系统”的有效性在于“问题解决系统”的有效诊断性。即发展性评价是以问题为中心的谋求问题解决路径的开放的诊断性评价过程。正如斯塔弗比姆(D. L. Stufflebeam)所言:“评价的目的不在于证明(prove),而在于改进(improve),评价是一种为决策者提供信息的过程。”^[2]基于发展的问题诊断评价因学生的有效信息而强化。

发展性视域下的“学评教”活动因学生的“问题意识”和教师的“接纳意识”的高效整合而有效。学生作为教师评价活动中的最大利益相关者,他们的参评议评更有利于教学问题诊断与反馈,更能激发教师的内在教学动机,促进教师的专业化发展。具体表现在:(1)评价主体(即学生)是以“我”的问题以及问题解决作为“以学评教”活动的内容;(2)评价客体(即教师)是以“他”的问题(学生反馈的问题)作为反思的话题构建“以学评教”活动的目标;(3)评价主客体以教学问题作为反思手段促进自身

进步。由此可以归结出“学评教”活动的互动性原理,即“学评教”活动既可以检视学生课堂教学的参与状态、交往状态、思维状态、学习达成状态,又可以检视教师课堂教学的问题意识、对话意识、学生意识、目标意识,学生在参评中主体性得到体现,教师在被评中专业性得到发展。

二、发展性视域下“以学评教”的标准

课堂教学活动是教师与学生交往与互动的活动,课堂上学生学什么、怎么学,与之密切相关的是教师教什么、怎么教,这构成了课堂教学评价的基本内容,也决定了评价的着眼点,即学生的学习状态和情感体验应成为发展性课堂教学评价的出发点和聚焦点。基于发展性评价理念下的“学评教”活动侧重评价教师教学的亲和度、教学目标达成度、教学过程参与度、问题设计激活度和教学内容延伸度。

(一)教学亲和度:检视学生对教师的喜爱程度

基于发展性评价视域下的“学评教”活动的亲和度是考察学生对教师教学的喜爱程度以及教师对学生的关注程度和学习资源的利用程度。亲和度属教师职业素养检视范围,亲和力是教师最基本素质,亲和力的核心要素是“爱”,“爱的理解是师生双方价值升华的一个因素”^[3],教师的亲和力因亲和动机而强化,亲和度是检视师生关系的重要指标要素。建构主义的学习理论认为,“学习者在人际互动中通过社会性的协商进行知识的社会建构”^[4],基于平等地位的师生关系是“互动”和“协商”的前提,如果教师上课只顾自己讲,见书不见人,视学生为容器,则亲和力就低。教师的亲和力可以赢得学生的尊敬、信任、宽容和理解,激励学生热情学习、主动思考,由此提升教学效果。亲和力强的教师注重为学生创造民主平等、宽松和谐的环境,使学生在欢快、轻松的氛围中愉快学习,各抒己见,大胆自由发表观点。在自由的课堂气氛中,教师能尊重不同意见,善待学生的错误,注重在讨论、对话中循循善诱。构筑自由对话的平台,可以使学生进入积极活跃的状态,拥有体验做人的尊严,享受被人尊重的快乐,建立起自信和进一步对话的愿望。反之,会引起学生逆反心理。教师亲和力是爱的情感,亲和力的核心是民主平等思想,亲和力的目标是个性发展。基于此,考察教师的亲和力可以从语言和非语言两方面进行,教师教学中的口语评价、作业评语以及教学时的表情、手势和

肢体语言等都是亲和力关注的指标,这些指标的考核可采取谈话和问卷等方式,以此了解学生对教师喜爱程度的变化。

(二)目标达成度:评析学生对教学目标的掌握程度

基于发展性视域下的“学评教”活动的目标达成度是以学生对教学结果的掌握程度来考察教师对教学主题的实现程度,以期对教师的教学有效性做出价值判断。目标达成度属于教学效果检视的范围,着眼于“乐教”、“乐学”,着眼于“教会”、“学会”是有效教学的内涵之一,教学永远具有目标性。目标是课堂教学的内核,对教学目标的考核因师生关注的侧重点不同而迥异,基于“明确性”和“可操作性”是教师有效目标的标准要素,基于“掌握性”和“迁移性”是学生有效目标的标准要素。教学目标要根据课程标准、教学内容以及教学主客体实际等方面确定。新课标强调学生的三维目标,即注重教师在知识技能、过程方法、情感态度价值观方面对学生提出具体要求,以此体现教师的“三教”(教会、会教、乐教)和学生的“三学”(学会、会学、乐学)。基于此,从学生角度考察教师教学目标达成度的具体做法是,以合理的检测手段收集学生反馈以此检查教学目标的实现程度。通过拟订有效问题对学生进行测试,以此检查教学目标的落实情况:你认为这节课中给你印象最深的是什么?你认为老师讲课中最精彩或你最感兴趣的是什么?你原来不懂(不会、不甚明了)的问题,哪些是通过这节课解决的?如果学生的回答很不一致,说明目标不集中不突出;如果回答很困难,甚至不能回答,说明目标没落实。

(三)课堂参与度:检视教师教学的有效程度

“以学评教”的参与度是考察学生的课堂体验态度和教师教学方式的新颖度,以期考察师生之间的互动程度。学生是教学的主体,他们参与课堂学习的情感体验,能反映出作为学习共同体的师生双方的参与状态和互动效果。现代教学观认为,教学是一种特殊的交往实践过程,“只有在交往过程中,我们才能获得我们所需要的关于现实的新知识,也只有交往过程中才能传授社会历史经验”^[5]。参与度的评价要求教师改变单向的、满堂灌的教学方式,注重学生学会参与、在参与中思考。参与的标准一般从积极参与和有效参与两方面考虑。积极参与旨

在培养学生良好的情绪态度与人际关系智力(积极参与解决学生情感和社会化问题),在情绪状态上表现为学生在课堂上积极活跃主动,学习兴趣浓厚、学习热情高昂;在交往状态上表现为交往方式的多向性和交互式,既有师生的交往,也有生生的交往;在数量上表现为绝大多数学生都能参与教学。有效参与旨在开发学生智力,培养学生创新能力与实践能力,有效参与一般从参与态度、参与广度、参与深度三方面考察,一般可以通过学生课堂参与评价表反映的情况做出分析、评价、反思。对参与度的评价指标一般包括学生独立学习时间(自由支配时间)、思维的启迪程度、学习策略的获得与改造、充分的表现机会、创新能力和实践能力的发展等。

(四)思维激活度:考察教师对教学问题的设计程度

基于课堂学评环节的激活度是考察教师对教学问题设计的灵活度,对激活度的考核是基于学生学习兴趣的程度要求。法国著名思想家、教育家卢梭(Jean Jacques Rousseau)曾说,“问题不在于告诉他一个真理,而在于教他怎样去发现真理”^[6]。发现真理的最好方法是创设问题情境,设计开放问题。在教学活动中,以鲜活开放的问题启发学生的心智,体现了建构主义“为问题而教”、“为问题而学”的思想。问题是思维的体操,以问题引领学生,让学生在问题中关注教学内容、思考教学内容,体现了“教学相长”的思想。问题是情境的焦点,情境因问题而存在,问题因情境而有效。基于问题的情境是有效情境,基于情境的问题是有效问题。问题既是教学的内容也是教学的手段。问题解决过程即是情境性教学过程。情境教学系统是基于真实问题的主客体双向对话系统,问题是对话的焦点,开放性、启发性是对话的本质。基于此,在“学评教”活动中可以引导学生关注课堂教学问题,把教师的问题设计作为考核教学效果的一个标准,把问题的归纳作为考核学生学习能力的标准指标。可以通过提问、谈话等方式考察学生对课堂教学问题的关注度。比如,可以问学生“这节课你一共回答了几个问题?回答的是什么样的问题?能回答的是哪些问题?不能回答的是哪些问题?主动回答了几个问题?被动回答了几个问题”等。这是教学互动性原理的具体体现。

(五)问题延伸度:检视教师知识广度和深度

将有限的教学内容、教学时间向无限的学习内

容、学习时间延伸,体现了开放教学的思想。对延伸度的考核要求教师具有较宽的知识面和复合性知识结构,在教学中不照本宣科,能旁证博引,能联系实际,举一反三,幽默风趣。为了体现以学生发展为本的教育思想,凸显教学活动的综合性与实践性,课堂教学要考察教师对教学时间、教学空间和教学容量的设计,改“封闭性课堂教学”为“大教学观”,特别考察教师关注教学由内而外延伸的能力,以期发现教师对学生“用”的意识的关注程度。在确保基础知识学习的同时,注重教学知识的创新学习;在确保课内时间和教学质量的同时,注重教学的有效迁移;在确保课内书本知识运用的同时,注重与课外知识的有效结合,达到课内向课外延伸的目的。这样,在教学空间和时间内得到延伸的同时,在教学内容的丰

富性上也得到了自然延伸,使教学内容更贴近学生生活。

参考文献:

- [1] 叶澜. 教育概论[M]. 北京:人民教育出版社,2000:194.
- [2] 陈玉琨,赵永年. 教育学文集·教育评价[M]. 北京:人民教育出版社,1989:301.
- [3] 雅斯贝尔斯. 什么是教育[M]. 北京:三联书店,1991:1.
- [4] 莱斯利·斯特弗,杰里·盖尔. 教育中的建构主义[M]. 高文,徐斌燕,等译. 上海:华东师范大学出版社,2002:2.
- [5] 朱佩荣. 季亚琴科论教学的本质(上)[J]. 全球教育展望,1993(5):18-25.
- [6] 卢梭. 爱弥尔—论教育[M]. 李平沅,译. 北京:商务印书馆,1978:280,

Standard of “Teaching Evaluation Based on Learning” in the View of Developmental Evaluation

ZHANG Jia-qiong^{1,2}, ZHU De-quan¹

(1. School of Education, Southwest University, Chongqing 400715, China;

2. Department of Education, Chongqing Education College, Chongqing 400067, China)

Abstract: Developmental evaluation is a kind of process evaluation which based on suitability and diagnostic. Ground on the theory of developmental evaluation, “teaching evaluation based on learning” activities which aim to construct affection standard system place extra emphasis on teacher’s teaching affinity, teaching objective achieving degree, teaching process involvement degree, issue design activation degree and teaching content extension degree.

Key words: developmental evaluation; teaching evaluation based on learning; evaluation standard

(责任编辑 彭建国)