

西部大都市区县第三产业发展水平 差异分析 ——以重庆市为例

万丽娟¹,徐孝勇²,申海²,张何¹

(1. 重庆大学 贸易与行政学院,重庆 400044;2. 重庆师范大学,重庆 400047)

摘要:文章在探讨了第三产业内部结构演变规律的基础上,对西部大都市西安、成都、重庆等城市第三产业发展现状进行分析后,发现各大都市之间第三产业发展水平差异很大,同时各大都市内部也出现发展水平参差不齐的现象。因此文章运用重庆市1998-2007年的数据,就影响重庆市各区县第三产业发展水平的因素进行了实证研究。文章发现,重庆市第三产业发展水平的空间布局呈现出一小时经济圈高于两翼的特点。同时,区县经济综合发展水平、农村消费市场在很大程度上影响着各区县第三产业的发展。通过对重庆市各区县第三产业发展水平进行分类分析和综合评价后,文章提出了协调各区县第三产业发展的若干建议。

关键词:第三产业;因子分析;聚类分析

中图分类号:F121.3

文献标志码:A

文章编号:1008-5831(2010)02-0006-05

一、西部大都市第三产业发展水平现状

随着国民经济总量的发展及产业间比例的不断优化,第三产业逐渐演变成为中国国民经济增长动力的主要源泉。随着科学发展观的提出,以低污染、高效能为特点的高新技术产业为主导的第三产业更是获得了绝佳的发展机遇。如何解决好中国西部大都市的第三产业发展问题,不仅是实现西部大开发的重要举措,更是构建和谐社会和实践科学发展观的重要途径。

国外研究表明,第三产业的发展主要表现为三大产业的演进和内部结构的演变。由于中国第三产业起步较晚,目前尚处于经济总量和整体水平不断提高的攻坚阶段,用于研究中国第三产业发展水平的理论更多的是选择第三产业的GDP变动趋势和第三产业的就业人数。作为西部大都市的典型代表,西安、成都和重庆的第三产业发展水平代表了中国西部地区的经济水平发展状况。通过对1997-2007年西安、成都和重庆第三产业的GDP变动趋势和第三产业的就业人数比例的研究(表1),我们发现了以下问题:

首先,从产业规模来看,成都第三产业的发展水平高于西安和重庆;其次,从就业效应来说,西安第三产业吸纳就业的效应大于成都和重庆;再次,从生产效率来看,成都第三产业单位就业人数创造的第三产业产值最多。重庆,西部唯一的直辖市,在保持城市第三产业整体高速发展的同时,其各区县第三产业的发展却参差不齐。2007年一小时经济圈第三生产总值是14.02亿元,占到全市第三生产总值的80.21%。渝东北翼、渝东南翼第三生产总值分别只有2.62亿元和0.83亿元,占全市第三生产总值的15.03%和4.76%。在

收稿日期:2009-10-22

基金项目:重庆市社科基金项目(2008-JJ29)

作者简介:万丽娟(1977-),女,四川巴中人,重庆大学贸易与行政学院副教授,硕士生导师,博士,主要从事

《重庆十一五规划》中明确提出,要加快发展服务业,“把促进服务业全面发展和升级摆在突出位置,充分发挥其促进经济增长特别是促进就业的重要作用”。因此,明晰重庆市各区县第三产业发展水平差异不仅对于各区县第三产业持续、快速发展有着重要意义,对于全面提升重庆市服务业核心竞争能力和城市整体服务功能也意义重大。

发展水平差异不仅对于各区县第三产业持续、快速发展有着重要意义,对于全面提升重庆市服务业核心竞争能力和城市整体服务功能也意义重大。

表1 西部大都市第三产业发展水平现状(单位:%)

	2007年		2002年		1997年	
	第三产业在GDP中的比重	第三产业就业占总就业比重	第三产业在GDP中的比重	第三产业就业占总就业比重	第三产业在GDP中的比重	第三产业就业占总就业比重
西安	47.16	51.81	50.22	52.20	52.63	47.41
成都	54.22	51.55	50.80	48.41	51.08	36.51
重庆	45.18	48.44	43.90	47.50	36.20	32.60

二、第三产业发展水平评价体系的构建

一般认为第三产业增加值比重是衡量第三产业发达程度和经济发展水平的重要标准。但中国学者认为,用第三产业增加值比重衡量经济发达程度,在国与国之间是可行的,而在一个国家内部,尤其是在发展中国家内部衡量各地区第三产业和经济发展水平则欠妥。重庆市管辖的40个区县因地理分布较广,各区域经济发展差异较大,如果选用第三产业增加值比重评价重庆市各区县第三产业发展水平则偏差较大。以重庆2007年的数据为例,渝中区2007年第三产业增加值占重庆市生产总值的比重是12.14%,低于合川区26.96%和永川区的21.89%。如果依据国际上通用的第三产业增加值比重来评价重庆各区县第三产业的发展水平,会得出合川区、永川区第三产业发达程度高于渝中区第三产业发达程度的结论,而事实上并非如此。一个国家、地区的第三产业特征及运行规律是受多个因素影响的,必须在考虑比重的同时,从多方面综合分析判断。

参考国内相关文献,笔者拟从以下几方面选取指标,综合评价重庆市各区县第三产业的发展水平。第一,发展规模,选取人均第三产业增加值、第三产

业产值,这些指标反映了第三产业发展的绝对水平,其值越高标志着第三产业发展的绝对水平高。第二,产业高级度,选取第三产业就业人数比重,第三产业人均劳动生产率,这些指标反映了第三产业吸纳就业的能力和对生产效率的测算。第三,综合发展水平,选取人均GDP、城镇化率、第二产业增加值和社会消费品零售总额,这些指标从经济发展水平、城市化程度、工业化水平和消费水平等方面衡量地区第三产业综合发展水平。第四,农村购买力,考虑到重庆市二元结构及城乡统筹发展规划下,农村消费对各地经济刺激和拉动作用,选取农村居民人均生活消费支出来衡量重庆市各区县第三产业发展的承载力。

三、第三产业综合发展水平实证分析

(一)第三产业综合发展水平因子分析方法的测度
样本容量是重庆市40个区县,计算及分析由SPSS软件完成。原始数据来源于《重庆统计年鉴2008》。

首先,根据变量相关分析及Bartlett检验,判断出可以用上述10个指标进行因子分析来衡量第三产业发展水平(表2)。

表2 方差分析表

因子	初始特征值		主因子统计		方差因子统计	
	特征根	累计贡献率%	特征根	累计贡献率%	特征根	累计贡献率%
1	5.669	56.687	5.669	56.687	4.181	41.809
2	1.770	74.390	1.770	74.390	3.023	72.042
3	1.358	87.970	1.358	87.970	1.593	87.970
4	0.504	93.007				
5	0.306	96.065				
6	0.206	98.129				
7	0.100	99.133				
8	0.066	99.795				
9	0.012	99.915				
10	0.009	100.000				

通过对40个区县10项指标的因子分析,得出3个主要因子(表3)。表2中前3个主因子的累计贡献率已经达到87.970,即这三个因子解释了10个因子中的87.970%,选择这3个主因子就能比较充分地反映重庆市各区县第三产业发展水平的差异。进行方差加大斜交旋转,进而计

算10项指标在主因子上的得分。其经济含义是,如果各区县主因子得分为正,则意味着该区在该主因子代表的变量得分超过全市的平均水平,得分为负则表明该区在该主因子代表的变量得分低于平均水平。得分越高,表明该区在因子代表的发展水平越高。

表3 旋转后因子符合矩阵

变量指标	主因子负荷值		
	主因子1	主因子2	主因子3
社会消费品零售总额	0.934	0.140	0.005
第三产业产值	0.899	0.343	-0.069
第三产业就业人数比重	0.882	0.253	-0.013
人均GDP	0.841	0.114	0.406
城镇化率	0.762	0.145	0.541
第三产业人均劳动生产率	0.035	0.957	0.109
第三产业增加值	0.359	0.900	0.022
人均第三产业增加值	0.539	0.817	-0.100
第二产业增加值	0.114	0.625	0.497
农村居民人均生活消费支出	0.035	0.067	0.933

从表3可以看出。主因子1在社会消费品零售总额、第三产业产值、第三产业就业人数比重、人均GDP和城镇化率上具有很强的载荷,说明主因子1对这些变量有很强的解释能力,这些变量几乎代表了衡量综合发展水平和第三产业发展规模,综合性非常强。因此,从经济意义上,可以认为主因子1与代表第三产业综合发展水平的变量高度正相关。从而可以将主因子1定义为区县经济发展水平和第三产业规模发展实力。主因子2在第三产业人均劳动生产率、第三产业增加值、人均第三产业增加值和第二产业增加值上具有很强的载荷,说明主因子2与各区县第三产业发展的速度和高度,以及工业化水平高度相关,说明各区县第三产业的发展离不开工业化的带动。因此,可以将主因

子2定义为第三产业发展高度和工业化程度。主因子3在农村居民人均生活消费支出上具有很强的载荷0.933,说明各区县第三产业的发展离不开农村这块巨大的消费市场。农村居民人均生活消费支出不仅衡量了各区县农村经济发展的综合水平,同时还衡量了重庆市各区县农村居民的购买力。因此,可以将主因子3定义为农村居民购买力。

根据重庆市40个区县的第三产业在各个主因子上的因子得分,并结合各个主因子在贡献率占3个主因子累计贡献率的比重,按照以下公式来定义综合因子得分: $F = F1 * 0.644 + F2 * 0.201 + F3 * 0.154$,并以各个区县的综合得分来衡量重庆市40个区县第三产业的综合发展水平(表4)。

表4 重庆市40个区县第三产业发展水平因子分数及综合因子分数

地区	地区分类	F1	F2	F3	综合得分	位次
渝中区	一小时经济圈	2.874	0.174	-0.529	2.518	1
九龙坡区	一小时经济圈	1.320	0.203	0.217	1.740	2
沙坪坝区	一小时经济圈	0.839	0.062	0.233	1.134	3
江北区	一小时经济圈	0.796	0.106	0.174	1.077	4
南岸区	一小时经济圈	0.658	-0.020	0.270	0.909	5
渝北区	一小时经济圈	0.262	0.077	0.249	0.588	6
大渡口区	一小时经济圈	0.303	-0.065	0.252	0.490	7
永川区	一小时经济圈	-0.096	0.418	0.015	0.337	8
涪陵区	一小时经济圈	0.192	0.100	0.008	0.300	9
合川区	一小时经济圈	-0.257	0.471	0.049	0.264	10
万州区	渝东北翼	0.166	0.064	-0.037	0.194	11
双桥区	一小时经济圈	0.141	-0.157	0.191	0.174	12
江津区	一小时经济圈	0.072	-0.008	0.090	0.154	13
北碚区	一小时经济圈	-0.012	-0.014	0.170	0.144	14
巴南区	一小时经济圈	-0.002	0.027	0.082	0.107	15
綦江县	一小时经济圈	-0.261	0.180	0.010	-0.071	16
璧山县	一小时经济圈	0.022	-0.211	0.082	-0.107	17
长寿区	一小时经济圈	0.269	-0.480	0.092	-0.120	18
大足县	一小时经济圈	-0.026	-0.035	-0.081	-0.143	19
万盛区	一小时经济圈	-0.241	-0.036	0.079	-0.199	20
铜梁县	一小时经济圈	-0.234	-0.018	0.047	-0.205	21
忠县	渝东北翼	-0.159	-0.031	-0.064	-0.254	22
南川区	一小时经济圈	-0.219	-0.112	0.060	-0.271	23
潼南县	一小时经济圈	-0.087	-0.048	-0.145	-0.280	24
荣昌县	一小时经济圈	0.595	-0.826	-0.117	-0.348	25
开县	渝东北翼	-0.246	0.008	-0.117	-0.355	26
黔江县	渝东南翼	-0.391	0.018	-0.033	-0.406	27
武隆县	渝东南翼	-0.336	0.009	-0.084	-0.411	28
梁平县	渝东北翼	-0.410	-0.009	-0.004	-0.422	29
云阳县	渝东北翼	-0.282	-0.004	-0.149	-0.435	30
奉节县	渝东北翼	-0.375	0.017	-0.143	-0.501	31
丰都县	渝东北翼	-0.392	0.001	-0.122	-0.512	32
石柱县	渝东南翼	-0.513	0.019	-0.040	-0.534	33
垫江县	渝东北翼	-0.559	0.023	-0.015	-0.551	34
巫山县	渝东北翼	-0.487	0.018	-0.140	-0.609	35

续表4

地区	地区分类	F1	F2	F3	综合得分	位次
秀山县	渝东南翼	-0.659	0.144	-0.121	-0.636	36
城口县	渝东北翼	-0.550	0.002	-0.116	-0.669	37
彭水县	渝东南翼	-0.592	0.037	-0.121	-0.677	38
巫溪县	渝东北翼	-0.620	0.014	-0.080	-0.686	39
酉阳县	渝东南翼	-0.502	-0.117	-0.111	-0.730	40

(二) 第三产业综合发展水平聚类分析方法测度

聚类分析方法的基本思想是:首先将每个样本各自看成一类,根据样本间的距离,将距离最近的两类进行合并,然后考虑合并后的类与其他类之间的距离,再进行合并。重复这一过程,直至将所有的样本合并为一类,最后根据各类之间的相似关系,绘出

一张完整的分类谱系图。聚类分析法中计算类与类之间距离的方法有许多,笔者采用欧式距离层次聚类法对重庆40个区县第三产业发展水平进行测量,并根据不同类别间的得分,将重庆40个区县分为5类,以反映第三产业发展水平在重庆市各区县间的差异(表5)。

表5 重庆市40个区县第三产业发展水平的整体评价

分类	区县	评价与说明
第一类	渝中区	在全市40个区县中经济发展水平最高,第三产业规模发展实力最强
第二类	江北区、沙坪坝区、九龙坡区、南岸区	是主城区中经济发展整体水平高的地区,其每个主因子代表的变量均超过全市平均水平
第三类	合川区、永川区	经济整体水平较差,但是第三产业发展的速度快,人均劳动生产率高,人均第三产业增加值大
第四类	长寿区、荣昌县	人均GDP和第三产业就业人数比例接近全市平均水平,但人均第三产业增加值在2007年大幅减少
第五类	大渡口区、北碚区、渝北区、巴南区、万盛区、双桥区、涪陵区、江津区、南川区、綦江县、潼南县、铜梁县、大足县、璧山县、万州区、梁平县、城口县、丰都县、垫江县、忠县、开县、云阳县、奉节县、巫山县、巫溪县、黔江县、武隆县、石柱县、秀山县、酉阳县、彭水县	这31个区县经济发展相对落后,第三产业发展速度缓慢,农村消费市场没有带动第三产业的发展

四、重庆市各区县第三产业发展的特点

(一) 各区县第三产业发展空间差异呈“睡人”型特征

通过上述分析,可看出重庆市各区县第三产业发展水平的空间差异呈现以下特征:市区第三产业发展水平明显高于周边其他区县,与一圈两翼的经济发展状况基本吻合。渝中区的发展水平最高,九龙坡区、沙坪坝区、江北区、南岸区、渝北区和大渡口区共同构成发达的都市经济圈。近郊区县如永川区、涪陵区、合川区、万州区、双桥区、江津区、北碚区、巴南区第三产业发展水平超过全市平均水平,受主城区第三产业发展的空间带动作用明显。其余25个区县第三产业发展水平低于全市平均水平,主要分布在渝东北翼和渝东南翼,由于离主城区较远,空间带动效应不强,其第三产业的发展明显落后于一小时经济圈中的其他区县。整体上看,重庆市各区县第三产业发展水平从西向东逐渐衰减,两翼最低,呈“睡人”型空间分布。

(二) 区县经济综合发展水平决定各区县第三产业发展

从2007年重庆市统计数据可看出,各区县GDP和人均GDP的排序几乎与表4中的排序一致。各区县经济总量和人均产值的大小直接决定了各区县第

三产业的发展。2007年重庆市各区县GDP总量平均值是1 050 194万元,人均GDP区县平均值是14 858.2元。表4中,第一类和第二类区县GDP总量均超过全市平均值,人均GDP平均值是全市平均值的2.07倍。第三类和第四类区县在经济综合发展水平上也超过了全市平均水平,其GDP总量平均值是1 327 845万元,人均GDP是14 876.8元。而第五类的31个区县其经济发展水平则多低于全市平均水平,第五类中的大渡口区、北碚区和渝北区的经济总量虽较大,但是其第三产业就业人数比重较低,第三产业人均劳动生产率均只有4510.3元/人,低于一、二类主城区人均劳动生产率的9 529.7元/人,其第三产业发展的速度和高度与经济综合发展水平不匹配。

(三) 农村消费支出是制约重庆市第三产业发展的重要因素

重庆大城市、大农村的城乡二元结构决定了农村消费市场将制约重庆各区县第三产业的发展。通过因子分析的测评,农村居民人均消费支出作为主因子3代表着重庆市各区县的农民购买力,影响着各区县第三产业的发展水平。一小时经济圈中双桥区、璧山县、铜梁县农村居民人均消费支出低于全市平均水平2 881元,一小时经济圈中其他各区县农村

居民人均消费支出均超过了平均全市水平。而两翼中,除万州区农村居民人均消费支出超过全市平均水平外,其他16个区县的农村居民人均消费支出均低于全市平均水平。

五、实现各区县第三产业协调发展的建议

(一)加强宏观规划,确定各区县第三产业的发展方向,协调第三产业内部结构

尽管第三产业内新兴行业和知识行业附加值高,大力发展这些行业有利于提高生产率水平,保持经济增长后劲,但与传统服务业相比,它们对劳动者素质要求高,吸纳的劳动力少。鉴于重庆市现阶段二元结构矛盾突出,大部分地区缺乏高素质的劳动力和技术人员,在未来一段时间内,不应在重庆市各区县中倡导新兴行业的发展。政府应采取导向性的政策,因地制宜,有重点分层次地制定不同类型、地区的发展战略,充分发挥各地区的比较优势,促进地区合理分工。主城区应充分发挥市场要素高度集聚、交通便利、专业人员集中的优势,强化现有的贸易中心、金融中心、科技中心功能,面向国际市场发展高层次的第三产业,为未来经济发展提供完善的服务支撑。郊区要围绕第二产业的发展,重点发展对国民经济发展有全局性、先导性影响并与主城区配套的基础产业,如交通运输仓储业、邮电通讯业等。渝东北翼和渝东南翼各区县的第三产业发展应以城镇为连接点,在城乡之间、农民与市场之间架起桥梁,主要发展为农业配套的社会化服务体系,因地制宜发展特色市场,推动农村自然经济向商品经济转化,扩大农村富余人员的转移渠道。

(二)优化区域经济空间结构,提高主城区对各区县的空间辐射力

适度的区际差异对于重庆市第三产业的发展有着积极作用,没有差异便没有优势,从而也就无所谓区域比较优势的发挥。但是各区县第三产业过大的差异将限制总体水平的提高。重庆市第三产业在空间结构上呈现出由主城区向四周辐射的特点,因此,加快各区县及相邻省市间的航道、铁路和高速公路

网的建设,将极大推动区域优势产业整合,实现各区县第三产业结构的优化,促进区县间的协调发展。通过产业转移,将那些在城区和近郊受资源、自然条件制约的第三产业向市内落后地区转移。这样既有利于加速主城区第三产业结构的调整升级,扩大经济辐射能力,对周围欠发达区县来说,通过产业的转入,提高了边际劳动生产率,增强了当地资本的积累能力,为经济的起飞创造了条件。重庆市应按照比较成本、比较效益和互补互利的原则把不同地区的优势要素结合起来,因地制宜发挥优势,从而实现各区县间第三产业的协调发展。

(三)加快小城镇建设,努力促进农村的工业化过程,促进各项农村非农产业的发展

这是三次产业发展的内在联系对第三产业发展提出的要求,也是促进第三产业发展的根本途径。国际经验表明,工业化过程的特征之一是农村人口占总人口比重下降和第三产业在GDP中比重上升。重庆市是全国重工业城市,也是农村人口最多的一个直辖市。因此只有随着小城镇数量的增多、规模的扩大、科技综合素质和各类服务功能的提高,大量的农业人口才能向城镇转移,消费水平提高,才能带动第三产业的发展。

参考文献:

- [1] 张碧星,庄立会,暴向平,等.区域差异研究方法评价与探讨[J].云南地理环境研究,2008(18):53-56.
- [2] 重庆市统计局.重庆统计年鉴2008[Z].中国统计局,2008
- [3] 刘越.重庆市自直辖以来服务业发展水平的数理统计分析[J].统计教育,2008(9):30-35.
- [4] 胡霞,胡伟.服务业发展与中国地区经济差异分析[J].岭南学刊,2008(5):92-95.
- [5] 周良军.中国第三产业发展水平的统计分析2004[D].湖南大学,2004
- [6] 魏作磊.美国第三产业结构的演变规律[J].改革,2003(4):117-121.
- [7] 李江帆,黄少军.世界第三产业与产业结构演变规律的分析[J].经济理论与经济管理,2001(2):29-34.

An Empirical Study on the Development Differences of Tertiary Industry of Metropolis in West China: Based on Chongqing's 40 Districts

WAN Li-juan¹, XU Xiao-yong², SHEN Hai², ZHANG He¹

(1. College of Trade and Public Administration, Chongqing University, Chongqing 400044, P. R. China;

2. Chongqing Normal University, Chongqing 400047, P. R. China)

Abstract: After analyzing the development law of tertiary industry's interior construction evolvement and comparison analysis of Xi'an, Chengdu and Chongqing, the differences of tertiary industry between these metropolises are prominent and the differences of tertiary industry of each one are more worthwhile to be researched. In virtue of the statistical data from 1998-2007, this paper analyzes the factors which influence the Chongqing's 40 districts tertiary industry development. According to the factor analysis, the comprehensive economic level and the rural customer market are the main factors that influence the development of tertiary industry and the spatial layout features one-hour economic circle high, southeast wing and northeast wing low. Through cluster analysis and comprehensive evaluation, this paper puts forward some political suggestions on balancing of the tertiary industry development in Chongqing's 40 districts.

Key words: tertiary industry; factor analysis; cluster analysis

(责任编辑 傅旭东)