

产业结构调整 30 年:历程与特点

冯素杰

(南开大学 经济研究所,天津 300071)

摘要:文章从 3 次产业的发展速度、结构变化以及第一产业、工业和第三产业的内部结构变化等几个方面对中国产业结构 30 年的调整历程进行了梳理和回顾,认为中国产业结构随着消费结构的升级、主导产业的更替、改革鼓点的调整、产业政策的实施、对外开放的进程和国际产业的转移而调整升级。

关键词:产业结构;调整;历程;特点

中图分类号:F121.3 **文献标志码:**A **文章编号:**1008-5831(2010)03-0014-07

各国经济发展的历史无不证明,一国经济发展的过程就是其产业结构不断调整、逐步优化升级的过程。改革开放 30 年来,在日益深化的市场化进程中中国产业结构一直在不断地调整,其合理化程度得到了明显改善。

一、改革开放 30 年中国产业结构的演变

改革开放后,在由计划经济体制向市场经济体制转轨的进程中,在相关产业由发达国家向后起国家转移的过程中,在市场逐步对资源配置起基础性作用和各种产业政策的作用下,中国产业结构发生了很大变化。这些变化不仅表现为三次产业在国民经济中比重此消彼长,还体现在各产业内部构成的相对变动上。

(一)三次产业的发展速度及结构变化

1978 年至 2007 年,中国经济发展取得了令世人瞩目的突出成就。在经济高速增长的同时,产业结构格局也发生了显著变化。30 年来中国产业结构的调整过程亦是各产业产值比重此消彼长的过程。在 GDP 平均增长率高达 9.85% 的情况下,各产业增长率的差异是 3 次产业产值占 GDP 比重的相对变动的最直接原因。

表 1 和图 1 不仅清晰地显示了 30 年来 GDP 和 3 次产业在增长率上的变动情况和趋势,还彰显了不同时期的产业结构格局以及产业结构同改革开放的时代脉搏同期跳动的共振现象。总体来看,1978-2007 年 30 年间,中国 GDP 平均增长率高达 9.85%,第一产业、第二产业、第三产业的平均增长率依次为 4.59%、11.64% 和 10.95%。平均增长率间的较大差异直接导致 3 次产业增加值在 GDP 中的比例关系发生了巨大变化,由 1978 年 28.19:47.88:23.94 变为 2007 年的 11.30:48.60:40.10。从首尾两端看,第一产业的份额绝大部分让位于第三产业。改革开放的每一步重大举措、每一个阶段性攻坚都会对产业结构产生重大影响,产业结构调整变动的过程也因此而深深烙上了改革开放的印记。我们可以将改革开放 30 年来的产业结构调整划分为以下几个阶段。

收稿日期:2009-05-29

基金项目:国家社科基金项目“产业结构与收入分配互动关系研究”(07CJL004);南开大学校内项目“产业结构升级中的收入分配问题研究”(NKQ08061)

作者简介:冯素杰(1974-),女,河南周口人,南开大学经济研究所副研究员,博士,主要从事宏观经济学研究。
欢迎访问重庆大学期刊社 <http://jks.cqu.edu.cn>

表 1 1978 - 2007 年中国 3 次产业增长率及结构变化 单位:%

年份	GDP	第一产业			第二产业			第三产业		
		增长率	产值比重	就业比重	增长率	产值比重	就业比重	增长率	产值比重	就业比重
1978	11.67	4.14	28.19	70.5	15.04	47.88	17.3	13.81	23.94	12.2
1979	7.57	6.13	31.27	69.8	8.20	47.10	17.6	7.86	21.63	12.6
1980	7.84	-1.48	30.17	68.7	13.57	48.22	18.2	6.00	21.60	13.1
1981	5.24	6.98	31.88	68.1	1.87	46.11	18.3	10.42	22.01	13.6
1982	9.06	11.53	33.39	68.1	5.56	44.77	18.4	12.98	21.85	13.5
1983	10.85	8.33	33.18	67.1	10.37	44.38	18.7	15.17	22.44	14.2
1984	15.18	12.88	32.13	64.0	14.48	43.09	19.9	19.35	24.78	16.1
1985	13.47	1.84	28.44	62.4	18.57	42.89	20.8	18.16	28.67	16.8
1986	8.85	3.32	27.15	60.9	10.22	43.72	21.9	12.04	29.14	17.2
1987	11.58	4.70	26.81	60.0	13.69	43.55	22.2	14.36	29.64	17.8
1988	11.28	2.54	25.70	59.3	14.52	43.79	22.4	13.16	30.51	18.3
1989	4.06	3.07	25.11	60.1	3.77	42.83	21.6	5.36	32.06	18.3
1990	3.84	7.33	27.12	60.1	3.17	41.34	21.4	2.33	31.55	18.5
1991	9.18	2.40	24.53	59.7	13.85	41.79	21.4	8.87	33.69	18.9
1992	14.24	4.70	21.79	58.5	21.15	43.44	21.7	12.44	34.76	19.8
1993	13.96	4.70	19.71	56.4	19.87	46.57	22.4	12.19	33.72	21.2
1994	13.08	4.00	19.76	54.3	18.36	46.57	22.7	11.09	33.57	23.0
1995	10.92	5.00	19.86	52.2	13.88	47.18	23.0	9.84	32.86	24.8
1996	10.01	5.10	19.69	50.5	12.11	47.54	23.5	9.43	32.77	26.0
1997	9.30	3.50	18.29	49.9	10.48	47.54	23.7	10.72	34.17	26.4
1998	7.83	3.50	17.56	49.8	8.91	46.21	23.5	8.37	36.23	26.7
1999	7.62	2.80	16.47	50.1	8.14	45.76	23.0	9.33	37.67	26.9
2000	8.43	2.40	15.06	50.0	9.43	45.92	22.5	9.75	39.02	27.5
2001	8.30	2.80	14.39	50.0	8.44	45.05	22.3	10.26	40.46	27.7
2002	9.08	2.90	13.74	50.0	9.83	44.79	21.4	10.44	41.47	28.6
2003	10.03	2.50	12.80	49.1	12.67	45.97	21.6	9.50	41.23	29.3
2004	10.09	6.30	13.39	46.9	11.11	46.23	22.5	10.06	40.38	30.6
2005	10.43	5.23	12.20	44.8	11.70	47.70	23.8	10.50	40.10	31.4
2006	11.60	5.00	11.30	42.6	12.97	48.70	25.2	12.10	40.00	32.2
2007	11.90	3.70	11.30	40.8	13.40	48.60	26.8	12.60	40.10	32.4

数据来源:1978 - 2007 年数据来自《2008 年中国统计年鉴》。

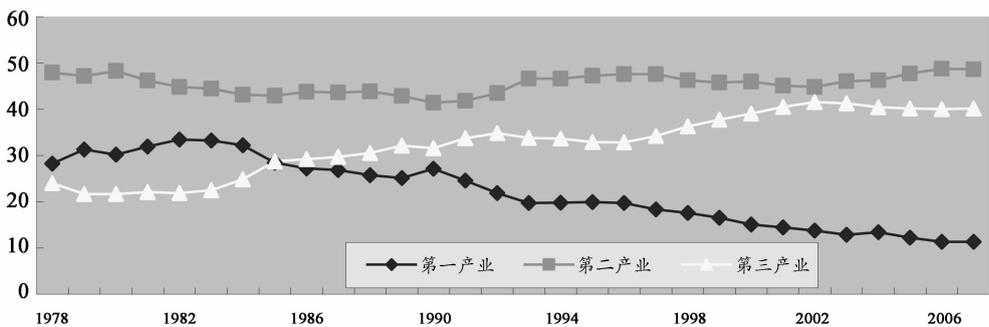


图 1 1978 - 2007 年中国 3 次产业的产值变化
 欢迎访问重庆大学期刊社 <http://qks.cqu.edu.cn>

1978 - 1983 年阶段。总体来说,这一时期第一产业产值是呈上升态势,由 1978 年的 28.19 上升至 1983 年 33.18,上升了近 5 个百分点;第二产业产值比重呈下降趋势,由 1978 年的 47.83 降至 1983 年的 44.38,下降了 3.45 个百分点;第三产业则先降后升,由 1978 年的 23.94 降至 1980 年的 21.60,后又回升至 1983 年的 22.44。第一产业产值比重上升的“逆”产业结构变动的反常现象反映和体现了中国农村和农业领域改革先行一步的历史事实。1978 年 12 月 18 日至 22 日,中国改革开放的标志——十一届三中全会在北京召开。同月,安徽凤阳小岗村 18 户农民秘密签订“大包干”协议的石破天惊之举揭开了中国农村改革乃至全国改革的大幕。这场自下而上的农村“家庭联产承包责任制”极大地刺激了农民生产的积极性和主动性,大大解放了农村生产力,第一产业产值比重也因此而呈显著上升趋势,并随着 1982 年 1 月 1 日中央“一号文件”提出“目前农村实行的各种责任制……都是社会主义集体经济的生产责任制”而达到改革开放 30 年来最高水平的 33.39 个百分点。

1984 - 1988 年阶段。这一阶段第二产业增长迅速,增长率在 1984 和 1985 两个年度高达 14.48% 和 18.57%,与第二产业相比更高的增长率使得以批发和零售业为代表的第三产业迅猛发展。第一产业产值比重呈下降趋势,由 1984 年的 32.13% 降至 1988 年的 25.70%,其下降的份额几乎全转移到第三产业,第三产业比重由 1984 年的 24.78 升至 1988 年的 30.51%,第二产业产值比重比较平稳没有明显升降。第二产业和第三产业增长迅速以及第三产业产值比重增加的根源在于改革开放进入了新阶段。1984 年 10 月 20 日十二届三中全会讨论通过了《中共中央关于经济体制改革的决定》,这一决定标志着中国改革的主战场由农村经济体制转向城市经济体制,这条农村——城市的改革道路沿袭了中国革命胜利的足迹。城市经济体制改革使得城市经济的主体第二产业减少了许多束缚和羁绊,增加了人们工作的积极性,并由此获得了高速增长,第三产业也随着“有计划商品经济”的提出而突飞猛进。与此同时,对外开放也有了重大举措。继 1979 年设立深圳、珠海、汕头、厦门 4 个经济特区之后,1984 年中国开放了上海、天津等 14 个沿海港口工业城市,1985 年长江三角洲、珠江三角洲、闽南厦漳泉三角地区以及辽东半岛、胶东半岛等地纷纷被开辟为沿海经济开放区,随后海南省成为第 5 个经济特区。1988 年 3 月,国务院制定沿海地区实施发展外向型经济的战略。对外开放战略的实施,使得沿海地区三资企业、三来一补企业(来料加工、来样加工、来件

装配和补偿贸易)发展迅速,加工工业、农副业和以出口为导向的食品加工业、服装业和其他轻工业得到长足发展。

1989 - 1991 年阶段。1989 年六四风波后,国际市场的封锁对中国经济产生了短暂的影响,在产业结构中亦有体现。1990 年,第一产业产值比重由前一年 25.11 上升至 27.12 个百分点,第二产业、第三产业则都有所下降,分别由 42.83 和 32.06 个百分点降至 41.34 和 31.55 个百分点,说明第一产业受国际市场封锁的影响要远远小于第二、三产业。随着国际市场的封锁被迅速解禁,产业结构亦重回正常的轨道,1991 年第一产业产值比重降至 24.53 个百分点,第三产业则大幅上升至 33.69 个百分点,第二产业则基本稳定未变。

1992 - 2002 年阶段。1992 年邓小平“南巡”讲话将改革开放带入到第二个春天。第二产业在南巡讲话的当年和第二年增长率分别达到 21.15% 和 19.87%,其产值比重也由 1991 年的 41.79 个百分点上升至 43.44 和 46.57。在随后的几年,则相对比较平稳。第三产业产值比重在 1992 - 1997 年期间变动不大,在 1998 - 2002 年则呈十分明显的上升趋势,由 1997 年的 34.17 个百分点上升至 2002 年的 41.47 个百分点,第一产业则呈下降趋势。

2003 - 2007 年产业结构调整步入新阶段。这一阶段第一产业产值比重延续着正常的下降运行态势。比较明显的变化是第一产业下降的份额不再被第三产业所吸收,第三产业的产值比重在经过 20 多年的上升之后出现了下降趋势,第二产业产值比重由 2003 年的 44.79 个百分点一路飚升至 2007 年的 48.60 个百分点,当然这与产业结构调整步入到重化工业时代密切相关。

产业结构调整的过程同时也是就业结构变化的过程。与 3 次产业产值比重经历这么多相对复杂的阶段相比,改革开放 30 年来 3 次产业的就业比重变化要简单得多。通过表 1 和图 2 我们可以发现:第一产业就业比重下降态势十分明显,由 1978 年的 70.5 个百分点降至 2007 年的 40.8 个百分点;第二产业就业比重与 1978 年的 17.3 个百分点相比有所增加,特别是在 2003 - 2007 年间产业结构调整进入重化工业阶段之后,这些主导产业的迅猛发展,使其就业比重也由 2003 年的 21.6 个百分点上升至 2007 年的 26.8 个百分点;第三产业的发展对于解决中国城镇居民的就业和吸纳农村剩余劳动力转移有举足轻重的地位,其就业比重持续上升,由 1978 年的 12.2 个百分点升至 2007 年的 32.4 个百分点,增加了 20 个百分点。

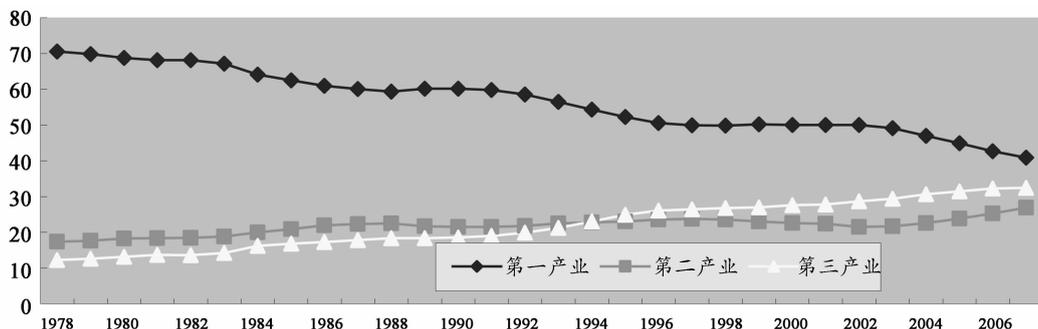


图2 1978-2007年中国3次产业的就业变化

综合表1、图1和图2,不难看出,尽管经过30年的调整,中国产业结构合理化程度有明显提高,但就业比重和产值比重之间巨大的鸿沟和剪刀差依然存在,突出表现为吸纳了40.8%就业人口的第一产业产值比重仅为11.30%。因此,继续加快第一产业就业人口向第二、三产业转移,促使产业结构合理化程度持续提高依然是刻不容缓的任务。

(二) 第一产业内部结构变化

通过图3我们可以看出改革开放30年来,第一产业内部各行业结构的变化。这种变化典型地表现

为农业产值比重逐渐下降,林牧渔业比重逐渐上升。农业在第一产业中所占比重由1978年的79.99%降至2007年的50.43%,30年来共下降29.56个百分点。与农业下降趋势截然不同的是牧业呈明显的上升趋势,其比重由1978年的14.98%升至2006年的32.98%,增加了18个百分点,渔业的上升趋势也是十分明显的,尤其是在1992年后发展更是迅速,进入21世纪后的绝大多数年份比重均在10%以上。30年来,尽管林业的增长率绝大多数年份为正,但其比重基本平稳,没有大的波动,1978年为3.44%,2007年则为3.81%。

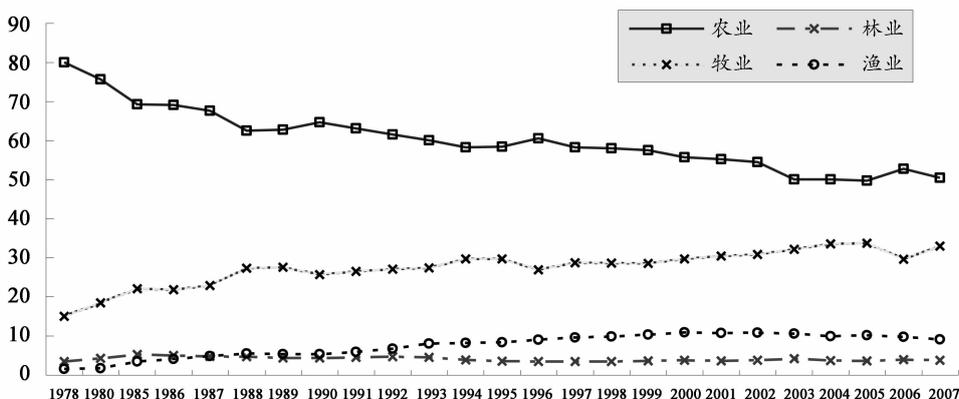


图3 1978-2007年中国农林牧渔业比重变化

第一产业内部构成变化的最直接和最强大动力无疑源于居民饮食消费结构的变化。在温饱问题解决之后,人们不再满足于吃饱而是要吃好吃好。从单一依赖粮食等农作物产品到肉制品、乳制品、鱼类等产品成为人们日常饮食,这种消费需求和消费结构的转变直接推动了第一产业的内部结构调整,当然,这种调整无疑反映了改革开放以来人民生活水平和质量的提高。

(三) 工业内部结构变化

通过图4我们可以清晰地看出改革开放30年来工业内部结构变化的轨迹。这种构成的变化符合由轻纺工业为主向重化工业为主,再向技术集约化产业演进的大国产业结构升级的规律。众所周知,建国后

至改革开放前,在计划经济体制下和前苏联优先发展重工业迅速实现工业化理论的影响,中国实施的是重工业优先发展战略。这一战略导致轻重工业比例失调,人民需要的消费资料匮乏。在改革开放的1978-1981年的几年调整期里,轻工业作为当时的主导产业,带动了经济的高速增长,平均14.3%的增长率使其产值比重由43.1%上升至51.5%,同期重工业产值比重由56.9%降为48.5%。20世纪90年代重工业比重重新超过轻工业,进入21世纪之后,尤其是2003年之后,重化工业、电子通讯设备制造业等行业的快速发展使得重工业产值比重迅速攀升,于2007年达到70.5%的高位,凸现了这一时期产业投资流向的重点以及产业结构调整的重化工业特征。

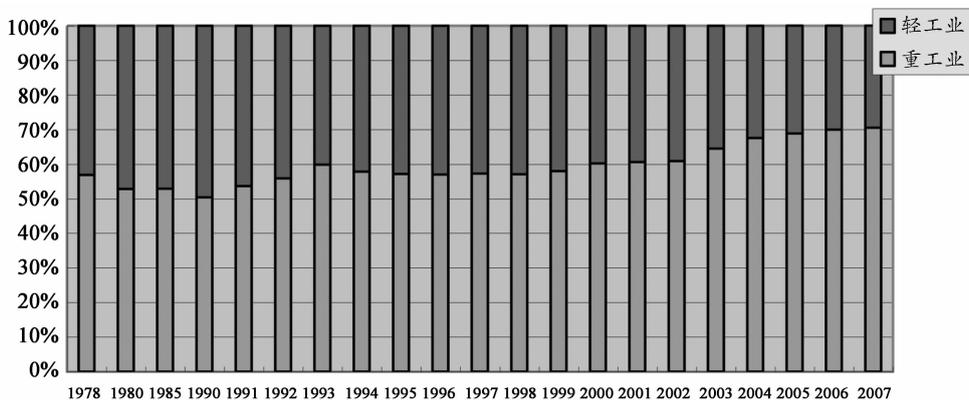


图4 1978-2007年中国轻重工业产值结构变动图

(四) 第三产业内部结构变化

中国第三产业在1981-1988年间经历了高速增长,其余年份则与GDP的增速大致相当。尽管改革开放以来第三产业获得了长足进步,尤其是出现了大量的诸如计算机服务业、软件业、互联网信息服务等新兴产业,尽管中国金融业、保险业、房地产业等产业发展迅速,并成为推动经济增长的重要力量,但是交通运输仓储邮电业、批发零售业等传统服务业或生活性服务业依然占据着第三产业的很大部分比重,国民经济发展所亟需的现代服务业或生产性服务业比重仍然偏低,第三产业的内部结构失衡问题相当严峻。

二、改革30年中国产业结构演变的特点

(一) 产业结构随消费结构的升级而升级,随主导产业的更替而优化

市场需求是产业结构调整变动的源动力,消费需求的增长和消费结构的变化是促使产业结构调整的最直接最强大的动力,产业结构调整的过程就是不同阶段具有较高增长率的主导产业更替的过程。从经济运行的既往轨迹看,居民消费结构的转型必将导致产业结构的调整升级,并以主导产业的形式表现出来。

伴随着经济增长、人均收入提高而实现的居民消费结构升级,在改革开放以来,大致历经3个阶段。

第一阶段是20世纪80年代初居民对以“三大件”或“三转一响”(自行车、缝纫机、手表、收音机)为代表的农副、轻工等产品的强大需求和消费结构升级。

第二阶段是20世纪90年代以后出现的“传统三大件”升级换代为“电视、冰箱、洗衣机及录音机”为标志的家庭耐用品在家庭消费中的普及。

第三阶段的消费结构升级发轫于20世纪90年代末,以汽车、住房、通讯、教育等产品的消费和更新换代为主导。

改革开放30年来,中国居民消费的结构升级换代使得生产这些产品的产业和相关产业纷纷成为当时的国民经济主导产业。具体表现为:

改革开放初期至20世纪80年代中期,为满足城乡居民生活水平迅速提高和消费结构转变的需要,中国采取了优先发展轻工业的政策,轻工业、纺织业、服装业等相关行业发展极为迅速并成为当时的主导产业。

20世纪90年代的消费结构第二阶段升级换代对彩电、冰箱、钢铁、机械制造等相关行业产生了强大的驱动力,这些产业得到了飞速发展。彩电业在1994-1999年间年均增长率达17%,如果扣除增长率较低的1997年则达到19%;家用电冰箱行业在1993-1995年间年均增长率达24%;家用洗衣机行业1993年、1994年、1996年、1997年的增长率平均为20%;由此带动的相关行业如钢铁、机械制造等行业的增长率在此期间也高于其他行业。

20世纪90年代末期开始,房地产、汽车、电子通讯等行业急剧扩张既是第三次消费结构升级的结果,又给第三次消费结构升级做了一个极好的注解。随着中国消费结构由“吃穿”为主向“住行”为主升级,中国汽车工业、建筑业、住宅、城市基础设施建设、通讯等行业迎来新的发展机遇,并带动了建材、装备、钢铁、机械、化工等中间需求行业的强势发展,重化工业和电子信息等技术密集型产业成为主导产业。进入21世纪以来汽车行业发展速度较快,在2002年、2003年增长率分别达到39%、37%,尤其是轿车产量在这两年的增长率分别为55%、90%;计算机行业产量在2000-2005年均增长率达67%;移动通信手机行业产量在2001-2005年间,增长率达42%。由此带动的钢材行业的年平均增长率达23.6%。

因此,中国产业结构调整升级是适应市场需要的结果,市场需求起着直接的关键作用。这一点与建国后中国产业发展和布局几乎完全受政府力量的

作用存在极其明显的差异。

(二) 产业结构随改革鼓点的调整而调整,随产业政策的实施而升级

通过文章第一部分,我们可以看到改革的每一个重大举措都对经济社会的各个方面产生重大影响,这种影响也直接体现在产业结构的调整进程中。如 1978 - 1983 年期间,改革主要集中在农村和农业领域,以农村家庭联产承包制为核心的改革措施的直接后果是第一产业产值比重不降反升的异常现象。1984 年十二届三中全会通过的《中共中央关于经济体制改革的决定》标志着改革由农村转向城市,大大刺激了第二产业的高速增长,“有计划商品经济”的提出以及对“三资企业”、“个体经济”的认可,极大地促进了第三产业的高速发展,改变了产业结构在 3 次产业间的布局。国务院于 1989 年 3 月发布的《关于当前产业政策要点的决定》和于 1992 年 6 月出台的《关于加快发展第三产业的决定》、《90 年代国家产业政策纲要》以及 1997 年颁布的《当前国家重点鼓励发展的产业、产品和技术目录》都有力地推动了当时中国产业结构的调整和优化。十六大后,国务院先后颁布了《促进产业结构调整暂行规定》、《国务院关于加快推进产能过剩行业结构调整的通知》、《国务院关于加快发展服务业的若干意见》,国家发改委发布了《产业结构调整指导目录(2005 年)》等产业政策性文件,以及针对产能过剩,出台了钢铁、电解铝、水泥、铁合金、焦化、煤炭、电石、电力、纺织等行业结构调整的若干意见。这些政策和措施的实施无疑对发展或淘汰相关行业起到很大的推动作用,对中国产业结构调整和升级的影响明显。政府在产业结构优化升级中的作用不仅体现在宏观政策的制定上,有时政府还会出台和采取一些诸如减税、低息贷款、出口优惠等具体措施鼓励资本进入某些行业和领域,如 2000 年为鼓励软件产业发展,国家采取了对增值税一般纳税人销售其自行开发生产的软件产品 2010 年前按 17% 的法定税率征收增值税,对实际税负超过 3% 的部分即征即退用于企业研究开发软件产品和扩大再生产的税收优惠政策;2004 年 4 月“铁本事件”后国家对钢铁市场采取了限制其发展的宏观调控政策,2006 年 4 月国家为抑制投资需求,进一步稳定房地产价格,将 5 年期以上银行房贷基准利率由 6.12% 再次上调至 6.39%。改革开放 30 年来,正是这些政府行为与市场化力量共同作用引导中国产业结构优化升级。

2007 年召开的十七大使中国改革开放事业站在了新的历史起点,十七大报告中不仅明确提出了促进国民经济又好又快发展,必须推动产业结构优化

升级,还给出了一些具体的指向。如发展现代产业体系,大力推进信息化与工业化融合,促进工业变强,振兴装备制造业,发展信息、生物、新材料、航空航天、海洋等产业,发展现代服务业以及现代能源产业等。毋庸置疑,十七大报告的出台将使产业结构的优化升级迈入一个新的阶段。

(三) 产业结构随对外开放的进程而调整,随国际产业的转移而变革

中国对外开放的过程同时也是产业结构应国际产业转移需要而调整的过程。自 1980 年批准建立深圳等 4 个经济特区之后,中国的对外开放事业又先后经历了从上海、天津等 14 个沿海港口城市到长江三角洲、珠江三角洲、闽南厦漳泉三角地区等沿海地区再到山东半岛、辽东半岛直至所有内陆地区等历程。为加大吸引外资的力度,中国在税收、土地使用、进出口自主权等方面都给予诸如“两免六减半”的外资超国民待遇,

与目前发达国家对外产业转移的主体已经由制造业转向服务业为主、资本转移以间接投资为主的情况不同,随着对外开放国策的实行,中国在吸纳外商直接投资承接国际产业转移的进程中,承接的产业仍以制造业为主,资本流动以外商直接投资为主。

中国对外开放的初期,恰逢发达国家向外转移其产业的新一轮浪潮,这次转移主要以宾馆娱乐设施、食品等第三产业领域以及纺织、服装、服装、家用电器、机械电子终端组装等劳动密集型行业为主。第三产业也由此获得了较快的增长,其产值比重迅速增加。这一时期的外商直接投资的主体为港澳台华人资本,且绝大多数以中小企业为主。

1992 年邓小平南方谈话以及十四大的召开使中国对外开放步入新的阶段。党的十四大报告明确提出“引导外资主要投向基础设施、基础产业和企业的技术改造,投向资金、技术密集型产业,适当投向金融、商业、旅游、房地产等领域”。不仅外资的规模迅速增加,而且其投资领域也呈多元化趋势。1995 年国务院批准发布了《指导外资投资方向暂行规定》和《外商投资产业目录》进一步指明了外商投资的方向和领域。自 1988 年后,外商直接投资开始向第二产业集中,直至今天制造业已在外商直接投资中占据绝对主导地位,已是中国承接国际产业转移的最重要阵地。中国承接国际制造业转移的一个重要方式是 OEM,目前中国已经成为世界上最大的 OEM 代工基地,如 GE、LG、松下、东芝、西门子等世界著名企业都在中国有 OEM 关联生产。外商投资轻重工业的比重在改革开放 30 年来也经历了重大变化。直至 1997 年外商投资于轻工业的比重还要高过重工业

10个百分点,随着中国工业化进程步入重化工业阶段,外资的流向也发生了转移,超过60%的外资主要流向重工业领域。

尽管中国承接的国际转移产业已经不再局限于劳动密集型产业,而是向资本密集型和技术密集型转变,但是很大部分仍以这些行业的劳动密集型部分为主。在承接国际产业转移时,中国大多处于“微笑曲线”的底部,多以加工组装为主,产品附加值较低。

随着中国加入WTO和十六大及十七大的胜利召开,中国全方位的对外开放格局业已形成。十六大报告明确指出要“把利用外资与国内经济结构调整、国有企业改组改造结合起来,鼓励跨国公司投资农业、制造业和高新技术产业”以及“对外商投资实行国民待遇”。不仅如此,在改革开放20多年一直贯彻“引进来”战略之后,“走出去”战略作为对外开放政策的另一面被提到议事日程,它的实施无疑是对对外开放新阶段的重大举措。2007年党的十七大通过的报告指出要“加快转变外贸增长方式,立足以质取胜,调整进出口结构,促进加工贸易转型升级,大力发展服务贸易”以及“发挥利用外资在推动自主创新、产业升级、区域协调发展等方面的积极作用”。“引进来”和“走出去”作为对外开放两个战略的结合无疑会对中国产业结构的优化升级产生极其重大的影响。不仅改变着“出口导向型”行业的发展格局,而且改变着对进口产品有着强大需求的诸如石油、铁矿石等相关行业的布局。

三、结语

综上所述,改革开放30年是中国产业结构调整的30年,是中国主导产业不断更替的30年。大国工业化进程的轻工业—重化工业—技术型产业逐步升级的规律,尤其是前两个阶段已经和正在体现于中国产业结构的演变过程中。中国产业结构的调整升级不仅是市场力量的主导结果,还是政府积极利用产业政策引导、规范的结果,政府对经济的宏观调

控职能充分体现于产业结构的调整升级中。没有对外开放国策的实施,就无法承接来自国外的产业转移,“出口替代”战略也无从谈起,来自国外的强大市场需求对中国产业结构的优化升级推动作用也将不复存在。因此,改革和开放是中国产业结构调整升级的两股绵绵不绝的不可缺少的动力,继续深化改革、继续提高对外开放水平是促使中国产业结构进一步优化升级的坚实依靠。

参考文献:

- [1] 马洪,孙尚清. 中国社会主义经济结构问题研究[M]. 北京:人民出版社,1981:3-8.
- [2] 江小涓. 理论、实践、借鉴与中国经济学的发展——以产业结构理论研究为例[J]. 中国社会科学,1999(6):4-18.
- [3] 马建堂. 试析我国经济周期中产业结构的变动[J]. 中国工业经济,1990(1):34-39.
- [4] 冯素杰. 论消费品比重变动及其对生产和剩余价值率的影响[J]. 当代经济研究,2007(5):7-11.
- [5] 陈朔,冯素杰. 产业结构优化升级中几个问题的国际经验和启示——以日本、韩国和我国台湾地区为例[J]. 经济问题探索,2008(3):20-41.
- [6] 冯素杰. 论产业结构变动与收入分配状况的关系[J]. 中央财经大学学报,2008(8):50-56.
- [7] 郭克莎,王延中. 中国产业结构变动趋势及政策研究[M]. 北京:经济管理出版社,1999.
- [8] 陆百甫,谢伏瞻,等. 大调整——中国经济结构调整的六大问题[M]. 北京:中国发展出版社,1998:2-3.
- [9] 陈勇. FDI下的国际产业转移与中国的产业承接[M]. 大连:东北财经大学出版社,2007:78-97,6-80.
- [10] 李家祥. 中国经济开放理论研究[M]. 海口:南方出版社,2001.
- [11] 王梦奎. 中国中长期发展的重要问题2006-2020[M]. 北京:中国发展出版社,2005:156-183.
- [12] 李金华. 中国产业:结构、增长及效益[M]. 北京:清华大学出版社,2007.
- [13] 改革开放三十年:决定当代中国命运的重大抉择(1978-2008)[M]. 北京:中央文献出版社,2008.

Industrial Structure Evolution in Thirty Years: Process and Characteristics

FENG Su-jie

(Nankai Institute of Economics, Nankai University, Tianjin 300071, P. R. China)

Abstract: This article reviews and analyzes the process of the industrial structure evolution in thirty years from the development speed, structure change, internal change among three strata of industry, then concludes that China's industrial structure adjusts and upgrades with the process of the consumption structure upgrade, leading industrial turnover, reform adjustment, industrial policy implementation, opening process and international industrial transferring.

Key words: industrial structure; evolution; history; characteristics

(责任编辑 傅旭东)