

高校离退休老同志对实行党代表任期制的评价研究

明兴建,王琪琪,解德秀

(重庆大学 离退休工作处,重庆 400044)

摘要:从高校离退休老同志角度探讨党代表大会代表任期制,运用自编问卷对419名高校离退休老同志进行调查,分析其对党代表任期制的认可度以及实行的必要性、可行性的整体评价,并比较不同类型的老同志之间的评价差异。实证分析结果表明:高校离退休老同志对党代表任期制的认可度较高,实行的必要性和可行性较强;不同性别、学历、年龄的老同志对党代表任期制的评价均存在显著性差异。并在此基础上,提出实行党代表任期制的建议。

关键词:高校;离退休老同志;评价;党代会;党代表任期制

中图分类号:D034.4

文献标志码:A

文章编号:1008-5831(2012)06-0147-07

一、问题的提出

党的十七大作出了各级党代表大会代表实行任期制(以下简称党代表任期制)的重大决策^[1],这对激发各级党代表大会代表参与党内事务的积极性、主动性,充分发挥代表作用,扩大党内民主,增强党的创新活力和巩固党的团结统一具有重要意义。《中国共产党全国代表大会和地方各级代表大会代表任期制暂行条例》2008年正式颁布,并明确自发布之日起实施,这是继党的十七大提出实行党代表任期制并明确把实行党代表任期制写进党章之后,推进党内民主的重大举措,它意味着实行党的代表大会代表任期制已到了操作层面。党代表任期制是指党代会的党代表资格与它所选举产生的委员的资格和权利同时存在,党代表任期同委员会的任期相同^[2]。具体指的是党代表在党代表大会召开和闭会期间,享有代表资格,行使代表权利,履行代表职责,发挥代表作用^[3]。

高校承担着为祖国和社会培养人才的重任,《高等教育法》明确提出,高校担负着培养具有创新精神和实际能力的高级专门人才,发展科学技术文化,促进社会主义现代化建设的重大任务^[4]。中国共产党对高等教育事业的发展肩负着重大的历史责任,高校要顺利完成自身使命需要党的领导作为坚实保障。随着党代会代表行使权利和发挥作用的制度由非任期制向任期制转变,高校落实党代会代表任期制也是大势所趋。

收稿日期:2012-03-09

基金项目:重庆大学2010年党建研究资助项目“高校党代表大会常任制和代表任期制可行性研究”

作者简介:明兴建(1965-),男,四川武胜人,重庆大学党委组织部副部长、离退休处党委书记,副研究员,主要从事高校党建与思想政治教育管理研究;王琪琪(1986-),女,吉林长春人,重庆大学离退休工作处职员,主要从事高校离退休人员管理与人力资源开发及心理学研究;解德秀(1958-),女,江苏建湖人,重庆大学离退休工作处处长,主要从事高校离退休管理研究。

高校中的离退休老同志^①是中国老年人口中文化层次和整体素质相对较高的特别群体,具有学历高和掌握一定专业技术知识的人员比例较大、教育教学和管理经验较丰富、民主意识和参政议政能力较强等特点。他们中相当一部分是老党员、老干部,他们对党有着深厚感情,也对党的各项方针政策和建设有着诸多思考。因此,调查高校离退休老同志对实行党代表任期制的评价,对党代表任期制的积极稳妥实施有十分重要的参考价值。

二、研究方法

(一) 研究方法

查找与党代表任期制相关的文件及文献资料,进行整理分析,收集有关内容条目,编写调查问卷初稿。在一定范围进行试测的基础上,请党务工作者、社会心理测量学专家对调查问卷所涉及条目是否与实行党代表任期制切实相关进行修正,对条目内容的重复性、清晰性及可理解性进行评价。最终确定“高校实行离退休党代表任期制调查问卷”的19个项目,采用李克特5点量表的方式,请被调查者从1(完全不同意)到5(完全同意)进行评定。采用SPSS17.0对回收数据进行因素分析及信度效度检验、差异分析与百分比统计。同时,在问卷调查的基础上,对部分老同志进行访谈,以保证研究结果的准确性和科学性。

(二) 研究对象

本研究调查对象为重庆大学离退休人员,共发放问卷500份,回收问卷419份,有效回收率83.8%。调查对象中,男性266人,女性153人,分别占总人数的63.5%和36.5%;本科及以上学历247人,大专及以下172人,分别占58.9%和41.1%;70岁以下年龄150人,70岁以上269人,各占35.8%和64.2%;具有专业技术职称的老同志共有344人,其

中副高级及以上职称者为217人,中级及以下职称者为127人,分别占63.1%和36.9%;具有行政职级的老同志为193人,其中副处级及以上136人,正科级及以下57人,各占70.5%和29.5%;中共党员368人,民主党派17人,群众34人,分别占87.8%、4.1%和8.1%;有党内任职经历(含现在担任或曾担任过党内职务)的老同志298人,无党内任职经历者为121人,分别占71.1%和28.9%。

三、研究结果及分析

(一) 对实行党代表任期制的整体情况分析

分别对高校实行离退休党代表任期制的态度与评价的三个维度及总问卷进行描述性统计(表1)。从总体上看,高校离退休老同志对党代表任期制的认可度较高,认为在高校中实行的必要性和可行性较强。从平均数分析,都高于临界值3分,老同志对党代表任期制评价的各个维度由高到低依次为必要性、认可度、可行性。

表1 对实行党代表任期制态度与评价的描述性统计

	认可度	必要性	可行性	总问卷
M ± SD	4.05 ± 0.58	4.07 ± 0.76	4.00 ± 0.64	4.04 ± 0.62

具体来看,被调查的老同志对调查问卷中的19个项目进行评价后,各项目评价结果的平均分排在前五位的如表2所示。其中完全同意和比较同意“若高校实行党代表任期制,您会积极支持”的人数占85.8%,平均分为4.30,位列第一,表明高校离退休老同志能够充分认识到健全党代表职能、落实党代表权利的重要性,对党代表任期制的认可度较高,有积极参与和支持高校实行党代表任期制的热情。其他各项目也表明了离退休老同志认为高校实行党代表任期制具有一定的可行性和必要性。

表2 对实行党代表任期制评价平均分前五项目

排序	项目	M ± SD	完全同意和比较同意所占比例
1	若高校实行党代表任期制,您会积极支持	4.30 ± 0.86	85.8%
2	不赞同“党代会闭幕,代表作用终止”的观点	4.27 ± 0.73	83.6%
3	党代表任期制有利于党员增强责任感,更好地履行义务	4.19 ± 0.85	81.1%
4	党代表任期制能够提高党员对党的事业的责任心	4.17 ± 0.86	80.4%
5	如果高校实行离退休党代表任期制,则可以更好地发挥基层党委的作用	4.16 ± 0.84	82.5%

(二) 不同类别老同志的态度与评价的差异分析

1. 性别

通过比较不同性别高校离退休老同志对实行党

代表任期制的评价发现(表3),在认可度、必要性、可行性三个维度上及总问卷上都存在显著性差异($P < 0.05$, $P < 0.01$);在三个维度及总问卷上女性的评

^①在本文中,我们将党内、党外的离休人员和退休人员统称为离退休老同志,其中,离休人员是指按照国务院有关文件规定,符合离职休养制度的人员;退休人员是指按照国家有关法律、法规的规定,劳动者符合退休标准,与用人单位解除劳动义务关系,享受养老待遇的人员。

表3 不同性别对实行党代表任期制评价差异比较

	认可度	必要性	可行性	总问卷
男	3.99 ± 0.61	3.98 ± 0.80	3.93 ± 0.65	3.97 ± 0.64
女	4.15 ± 0.51	4.23 ± 0.68	4.11 ± 0.61	4.17 ± 0.56
<i>t</i> 值	2.506*	3.238**	2.600*	2.990**
<i>p</i>	0.013	0.001	0.010	0.003

注:显著性差异 *表示 $p < 0.05$, **表示 $p < 0.01$, ***表示 $p < 0.001$,下同。

价分数均高于男性,这表明女性对党代表任期制的认可度更高,认为实行党代表任期制的必要性和可行性更强。

传统的政治学理论认为,在平等的民主参与过程中,女性对公共事务的关注与知情不及男性。在访谈中也发现,男性较之于女性对党的各项政策和规章制度更为熟知,对党代表任期制更加“有话可谈”,理解也更为深刻。但也有研究表明,在年复一年的民主制度推进中,女性有越来越多的机会参与基层治理工作,她们对经济与社会发展的认知日益增加,女性参与公共事务决策的潜能与男性相同^[5]。因此,产生这个调查结果的原因,一方面可能是由于女性对于党的政策了解不及男性深入,评价不如男性理性和客观;另一方面也说明了女性参

与党的相关事务的潜能很高,有支持党代表任期制的热情。

对调查的 19 个具体项目进行比较,有 14 个项目呈显著差异。差异排在前五位的项目(表 4)中,差异最大的项目为“在高校实行离退休党代表任期制有一定的基础”,并且其他 4 个项目均呈现显著性差异($P < 0.001$, $P < 0.05$),女性的评价比男性高。在高校离退休日常工作中,我们发现男性普遍比女性更关注、更了解党的各项制度和政策,评价也会更加现实和严格,因此男性对党代表任期制的评价会显著低于女性。但同时相关研究也证明,女性参与公共事务的潜能与男性相同,调查结果也表明了女性对于党代表任期制的评价比较积极,对党代表任期制更充满信心。

表4 不同性别对实行党代表任期制评价差异比较前五项目

排序	项目	男 M ± SD	女 M ± SD	<i>t</i> 值	<i>p</i>
1	在高校实行离退休党代表任期制有一定的基础	3.93 ± 0.89	4.27 ± 0.75	3.889***	0.000
2	如果高校实行离退休党代表任期制,则可以更好地发挥离退休人员的作用	3.89 ± 0.95	4.21 ± 0.79	3.405**	0.001
3	如果实行党代表任期制,则将更加有利于促进离退休人员队伍团结稳定	3.90 ± 0.94	4.19 ± 0.81	3.166**	0.002
4	党代表任期制能够提高党员对党的事业的责任心	4.06 ± 0.90	4.34 ± 0.75	3.099**	0.002
5	如果高校实行离退休党代表任期制,则可以更好地发挥基层党委的作用	4.06 ± 0.85	4.32 ± 0.80	2.977**	0.003

2. 学历

不同学历程度的高校离退休老同志对实行党代表任期制的评价存在显著性差异($P < 0.01$,

$P < 0.05$),在党代表任期制的认可度、必要性、可行性及总问卷上本科及以上学历老同志均显著低于大专及以下学历老同志(表 5)。

表5 不同学历程度对实行党代表任期制评价差异比较

	认可度	必要性	可行性	总问卷
本科及以上	3.99 ± 0.58	3.98 ± 0.76	3.93 ± 0.63	3.97 ± 0.61
大专及以下	4.13 ± 0.56	4.21 ± 0.75	4.09 ± 0.64	4.15 ± 0.62
<i>t</i> 值	2.400*	2.940**	2.319*	2.776**
<i>p</i>	0.017	0.003	0.021	0.006

对 19 个具体项目进行比较,有 13 个项目呈显著差异。差异排在前五位的项目(表 6)上所持的观点,本科及以上学历的老同志都显著低于大专及以下学历老同志($P < 0.001$, $P < 0.01$),这说明学历程度对其态度与评价的差异影响较大,值得引起高度

重视。通过访谈了解到,出现这一调查结果,主要原因是由于大专及以下学历老同志在高校属于相对较低学历人员,担任党内职务比例较小,他们更加渴望通过党代表任期制促进党内民主,因此对党代表任期制更为支持。

表6 不同学历对实行党代表任期制评价差异比较前五位项目

排序	项目	男 M ± SD	女 M ± SD	t 值	p
1	如果实行党代表任期制,则将进一步增强离退休人员的归属感	3.74 ± 0.98	4.15 ± 0.86	4.270***	0.000
3	如果实行党代表任期制,则将更加有利于促进离退休人员队伍团结稳定	3.89 ± 0.94	4.18 ± 0.82	3.214**	0.001
4	党代表任期制能够提高党代表的能力和素质	3.94 ± 0.89	4.21 ± 0.86	2.909**	0.004
5	如果高校实行离退休党代表任期制,则可以更好地发挥基层党委的作用	4.06 ± 0.86	4.29 ± 0.79	2.758**	0.006

3. 年龄

不同年龄的高校离退休老同志对实行党代表任期制的必要性呈显著性差异($P < 0.05$),70岁以下的老同志评价分数显著高于70岁及以上的老同志,其他各维度及总问卷上70岁以下老同志评价分数

也高于70岁及以上老同志(表7)。这表明,70岁以下老同志相对于70岁及以上的老同志,更认为党代表任期制有必要实行,对党代表任期制持更加赞成和肯定的态度。

表7 不同年龄对实行党代表任期制评价差异比较

	认可度	必要性	可行性	总问卷
70岁以下	4.11 ± 0.44	4.18 ± 0.62	4.02 ± 0.55	4.17 ± 0.66
70岁及以上	4.01 ± 0.64	4.00 ± 0.83	3.98 ± 0.69	4.11 ± 0.65
t 值	1.651	2.244*	0.613	0.748
p	0.100	0.025	0.540	0.455

对19个具体项目进行比较,有6个项目呈显著差异。从差异排前五位的具体项目看(表8),不赞同“党代会闭幕,代表作用终止”这一观点的,70岁及以上老同志显著高于70岁以下的老同志($P < 0.001$)。这可能是由于70岁及以上的老同志多是历经风雨的“老革命”,他们对于党的感情深、忠诚度高,但是,由于身体等原因,实际参加党的活动相

对减少,因此渴望作为党的代表参与党的各项事务,对于“党代会闭幕,代表作用终止”的观点非常不认同。而其他4个项目上,均为70岁以下老同志显著高于70岁及以上老同志($P < 0.01, P < 0.05$),70岁以下老同志退休时间相对较短,有些老同志还在党内担任一定职务,因此对于党的各项事务参与和了解程度更高。

表8 不同年龄对实行党代表任期制差异比较前五位项目

排序	项目	70岁以下 M ± SD	70岁及以上 M ± SD	t 值	p
1	不赞同“党代会闭幕,代表作用终止”的观点	4.08 ± 0.74	4.39 ± 0.69	4.137***	0.000
2	党代表任期制将有助于防止党内权力过分集中	4.26 ± 0.71	4.03 ± 0.96	2.521**	0.012
3	党代表任期制有利于党员增强责任感,更好地履行义务	4.33 ± 0.72	4.12 ± 0.91	2.405*	0.017
4	如果实行党代表任期制,则将更加有利于促进离退休人员队伍团结稳定	4.14 ± 0.74	3.93 ± 0.98	2.209*	0.028
5	在高校实行离退休党代表任期制有一定的基础	4.17 ± 0.71	3.99 ± 0.93	1.999*	0.046

4. 专业技术职称

如表9所示,不同专业技术职称的高校离退休老同志对党代表任期制的评价并不存在显著性差

异。但从具体数据看,中级及以下职称的老同志对党代表任期制的评价略高于副高级及以上职称的老同志。

表9 不同专业技术职称对实行党代表任期制评价差异比较

	认可度	必要性	可行性	总问卷
副高级及以上	3.99 ± 0.60	3.97 ± 0.78	3.96 ± 0.63	3.97 ± 0.63
中级及以下	4.11 ± 0.53	4.15 ± 0.72	4.02 ± 0.66	4.09 ± 0.60
<i>t</i> 值	1.742	1.874	0.837	1.582
<i>p</i>	0.083	0.062	0.403	0.115

不同专业技术职称的离退休老同志在对党代表任期制调查问卷的19个具体项目评价的差异比较,仅在“如果实行党代表任期制,则将进一步增强离退休人员的归属感”、“党代表任期制将有助于防止党内权力过分集中”两个项目上存在显著性差异(表10),均为副高级及以上职称老同志的评价显著低于中级及以下职称的老同志($p < 0.05$)。

表10 不同专业技术职称对实行党代表任期制评价差异比较项目

排序	项目	副高级及以上	中级及以下	<i>t</i> 值	<i>p</i>
		M ± SD	M ± SD		
1	如果实行党代表任期制,则将进一步增强离退休人员的归属感	3.75 ± 0.99	4.03 ± 0.87	1.995 *	0.047
2	党代表任期制将有助于防止党内权力过分集中	4.00 ± 0.94	4.22 ± 0.81	2.423 *	0.016

5. 行政职级
不同行政职级的高校离退休老同志对党代表任期制的评价有所不同,均为正科及以下职级老同志的评价高于副处及以上职级老同志,但均未呈现显著性差异(表11)。

表11 不同行政职级对实行党代表任期制评价差异比较

	认可度	必要性	可行性	总问卷
副处及以上	4.04 ± 0.50	4.03 ± 0.71	3.97 ± 0.61	4.02 ± 0.55
正科及以下	4.11 ± 0.63	4.20 ± 0.78	4.11 ± 0.69	4.13 ± 0.68
<i>t</i> 值	0.768	1.476	1.435	1.202
<i>p</i>	0.443	0.141	0.153	0.231

对19个具体项目进行比较,副处及以上职级离退休老同志与正科及以下职级老同志仅在“如果实行党代表任期制,则将进一步增强离退休人员的归属感”这一项目上存在显著性差异(表12),正科及以下职级老同志的评价显著高于副处及以上职级老同志($p < 0.05$)。

表12 不同行政职级对实行党代表任期制评价差异比较项目

项目	副处及以上	正科及以下	<i>t</i> 值	<i>p</i>
	M ± SD	M ± SD		
如果实行党代表任期制,则将进一步增强离退休人员归属感	3.86 ± 0.88	4.20 ± 0.92	2.466 *	0.015

6. 政治面貌
不同政治面貌的高校离退休老同志对党代表任期制的评价有所不同,但均未呈现显著性差异(表13)。

表13 不同政治面貌对实行党代表任期制评价差异比较

	认可度	必要性	可行性	总问卷
中共党员	4.05 ± 0.57	4.05 ± 0.75	3.99 ± 0.62	4.04 ± 0.60
民主党派	4.05 ± 0.61	3.91 ± 0.81	3.93 ± 0.74	3.81 ± 0.60
群众	4.07 ± 0.66	4.27 ± 0.87	4.10 ± 0.75	4.16 ± 0.75
<i>F</i> 值	0.028	1.671	0.588	1.352
<i>p</i>	0.973	0.189	0.556	0.260

对19个具体项目进行比较,不同政治面貌的离退休老同志的评价仅在“党代表任期制能够提高党员对党的事业的责任心”这一个项目上存在显著性

差异($p < 0.05$),评价情况由高到低依次为群众、中共党员、民主党派(表14)。

表14 不同政治面貌对实行党代表任期制评价差异比较项目

项目	中共党员 M ± SD	民主党派 M ± SD	群众 M ± SD	F值	p
党代表任期制能提高党员对党的事业的责任心	4.16 ± 0.85	3.67 ± 0.89	4.37 ± 0.91	3.126*	0.045

7. 党内任职经历
有党内任职经历(含现在或曾经)与无党内任职经历的离退休老同志对于党代表任期制的评价不存

在显著性差异;但从三个维度及总问卷看,有党内任职经历的老同志评价的均分略高于无党内任职经历的老同志(表15)。

表15 有无党内任职经历对实行党代表任期制评价差异比较

	认可度	必要性	可行性	总问卷
有党内任职经历	4.07 ± 0.57	4.08 ± 0.75	4.02 ± 0.64	4.06 ± 0.61
无党内任职经历	4.01 ± 0.60	4.05 ± 0.80	3.95 ± 0.63	4.00 ± 0.64
t值	0.907	0.292	1.028	0.753
p	0.365	0.381	0.304	0.452

对19个具体项目进行比较,仅在“不赞同‘党代会闭幕,代表作用终止’的观点”这一个项目上(表16),有党内任职经历的高校离退休老同志对于党代

表任期制的评价显著高于无党内任职经历的老同志($p < 0.05$)。

表16 有无党内任职经历对实行党代表任期制评价差异比较项目

项目	有党内任职经历 M ± SD	无党内任职经历 M ± SD	t值	p
不赞同“党代会闭幕,代表作用终止”的观点	4.32 ± 0.73	4.16 ± 0.72	2.001*	0.046

四、讨论与建议

第一,高校离退休老同志对实行党代表任期制评价较高,问卷平均分为4.04,高于临界值3分。对于各具体项目的评价,均反映出了积极支持的态度。这表明,高校离退休老同志充分认识到了健全党代表职能、落实党代表权利的重要性。同时,高新民^[6]等学者们也普遍认为党代表任期制有利于推进党内民主建设。以此,建议高校党组织可以借助换届等时机,制定和完善相关实施细则,及时实行党代表任期制。

第二,高校离退休老同志对党代表任期制的评价,女性高于男性,大专及以下学历的高于本科及以上学历的老同志,且在认可度、必要性、可行性三个维度及总体上都存在显著性差异。党的代表大会不是普通意义的党的工作会议,其价值取向在于反映党内不同人群的意志,汇集党内各种需求,实现党内民主,而不完全是为了解决经济社会事务中的具体问题^[7]。因此,建议高校在实行党代表任期制,确定党代表人数分配的时候,一定要注意性别和学历方

面的适当比例,不要忽视女性和相对低学历的群体。

第三,不同年龄段的老同志,对实行党代表任期制的评价,在认可度、必要性、可行性三个维度及总体上,虽然均分都在4.0左右,且70岁以下的相对较高,但是在具体项目上则不完全相同,甚至少数项目上观点相反。在《中国共产党章程》和《中国共产党全国代表大会和地方各级代表大会代表任期制暂行条例》里,都没有明确对党代表有高年龄限制。在实际工作和生活中,年龄与身体健康状况一般呈正相关,但也因个体差异而略不同。因此,建议党代表的条件最好不提年龄要求,而提出能够胜任工作的健康要求比较合适。

第四,按照不同的专业技术职称、行政职级、政治面貌以及有无党内任职经历等方面进行差异比较,高校离退休老同志对实行党代表任期制的评价,其认可度、必要性、可行性及总问卷上均不存在显著性差异,仅在极个别具体项目上有显著性差异。这可能是由于在高校这个特定环境里,离退休老同志接受的相关信息和认知水平差别不大,对党代表任

期制的评价几乎一致。因此,实行党代表任期制时,可以兼顾考虑到不同的专业技术职称、行政职级以及有无党内任职经历等相应因素的影响,但也可以不必刻意追求。

第五,党代表任期制作为完善党的代表大会制度、推进党内民主建设和提高党的执政能力以及保持党的先进性的制度性创新成果,还需要在实践中继续探索,需要在理论总结的基础上稳步推进,规范完善。

参考文献:

[1] 本书编写组. 十七大报告辅导读本[M]. 北京:北京人民出版社,2007. 10.

[2] 张荣臣. “任期制”下的党代表是什么样子[EB/OL]. [2012 - 09011]. 新华网. http://news.xinhuanet.com/politics/2008-07/28/content_8784229.htm.

[3] 王芳. 党代表任期制研究综述[J]. 传承,2010(1).

[4] 杜志淳. 高校实施党代会代表任期制的缘起、内容与意义[J]. 思想理论教育,2010(1):96-99.

[5] 郭夏娟,张婧. 平等参与条件下女性的政治潜能:来自民主恳谈会的检验[J]. 浙江学刊,2010(2):142-146.

[6] 高新民. 党代表任期制拓展了党内民主制度空间[J]. 理论视野,2008(7):65-68.

[7] 毛昭晖. 党代会代表任期制:发展党内民主重要一步[N]. 检察日报,2008-07-22(07).

Research on University Retirees to Execute Tenure System of the Party Representatives

MING Xingjian, WANG Qiqi, XIE Dexiu

(Retired Staff Department of Chongqing University, Chongqing 400044, P. R. China)

Abstract: The research investigated 419 retirees of the university by “the university retirees to execute tenure system of the party representatives questionnaire”, analyzes the identity, necessity and feasibility of the tenure system of the party representatives, compares the differences between different types of university retirees. The empirical analysis shows that it is higher degree of the university retirees’ identity, necessity and feasibility. There are significant differences between several different types of university retirees.

Key words: university; retirees; execute; party congress; the tenure system of the party representatives

(责任编辑 彭建国)