

大学生合作精神评价体系的实证研究

李颖^a, 罗滌^b, 袁利^a

(重庆大学 a. 通信工程学院; b. 学生工作部, 重庆 400044)

摘要:新时期下,加强大学生合作精神的培养是增强思想政治教育工作实效性和针对性,促进大学生成长成才的基本保障。为此,文章根据指导性与目标性、科学性与全面性、教育性与激励性、简洁性与实效性的构建原则,采用德尔菲专家咨询法和层次分析法,建立3个一级指标、11个二级指标、30个三级指标的大学生合作精神评价体系。从测评组织机构、测评程序、测评时间、测评结果处理与学生管理等方面对大学生合作精神评价体系的测评办法进行说明,并从评价内容、评价方式、评价管理、评价结果、评价功能、评价体系的探索与完善等方面对大学生合作精神评价体系的使用提出建议。

关键词:合作精神;高校;大学生;评价体系;实证研究

中图分类号:G40-058.1

文献标志码:A

文章编号:1008-5831(2012)06-0176-07

新时期下,加强大学生合作精神的培养,是增强思想政治教育工作实效性和针对性,促进大学生成长成才的基本保障。当代大学生大多出生于20世纪80年代中后期前后,是伴随改革开放浪潮、信息飞速发展而成长的一代人。不可否认,这一代人思维活跃、富于创造、勇于探索,有着鲜明的时代特点和发展优势。但80后和90后学生多为独生子女,特殊的成长环境和成长经历使得相当一部分大学生集体观念淡漠,凡事以自我为中心,以自身的利益为重,为人孤僻,人际交往问题频发,不懂合作,不愿合作,缺乏团结协作精神^[1]。事实上,合作精神培养是国内外教育者普遍关心的话题。目前,国外学者在合作精神的测评^[2]、训练^[3]等方面开展了大量而深入的研究。而国内学者对于合作精神的相关研究集中定位于中小学^[4],对大学生合作精神培养的研究并不多。在已开展的工作中,学者们提出加强大学生合作精神的培养要围绕合作教育^[5]、合作学习^[6]、合作活动^[7]等方面进行,对大学生合作精神评价体系的研究尚未见报道。本文在开展调查研究的基础上,结合相关理论,构建大学生合作精神的评价体系,仅对大学生合作精神研究工作提供参考。

一、大学生合作精神的构成要素

建立全面科学的大学生合作精神评价体系,其首要工作就是客观掌握和深入剖析大学生合作精神涵盖的主要内容。目前,对于大学生合作精神的概念阐述及内涵界定,学术界尚有不同观点^[8]。因此,研究和探索大学生合作精神的构成要素,是开展大学生合作精神评价体系构建的基础和关键。

收稿日期:2012-03-29

基金项目:2010年度教育部人文社会科学研究专项任务项目(高校思想政治工作)“新生代大学生合作型亲社会行为的发生机制研究”(10JDSZ3097)

作者简介:李颖(1978-),女,重庆人,重庆大学通信工程学院团委书记,讲师,国家二级心理咨询师,主要从事思想政治和心理健康教育研究。

(一) 研究对象和研究方法

1. 研究对象

根据学校排名、专业设置等背景,采取分层随机抽样的方法,抽取重庆大学、重庆师范大学、重庆科技学院、重庆电子职业技术学院4所高校在校大学生为研究对象。共发放自编调查问卷750份,有效回收率为94.7%。

2. 问卷设计

在文献收集、使用开放式问卷的基础上整理归纳出13项指标,编制《大学生合作精神构成要素调查问卷》。问卷采用李克特(Likert)5级量表,测评调查对象的认同程度,即1-5分分别为完全不同意、可能不同意、不一定、同意、非常同意。该问卷的内部一致性Cronbach系数为0.883,问卷的信度、效度符合调查的要求。

3. 数据处理

采用SPSS17.0(中文版)统计,用主成分分析法抽取因素进行因素分析。

(二) 结果分析

SPSS统计显示,KMO值为0.856,Bartlett值检验的Sig.为0.000,适合因子分析要求。通过主成分分析法共提取3个因素,第1因素包括合作自我认知、集体主义观念、合作目标认同等9项内容,第2因素包括合作理论知识能力、合作实践操作能力2项内容,第3因素包括合作行为方式、合作行为成效2项内容。由此,可将大学生合作精神的构成要素归纳为3个方面:合作观念、合作能力和合作行为。

1. 合作观念

观念是人们在实践中形成的各种认识的集合体,也是人们决策、组织、实施具体工作或活动的前提。合作观念是大学生合作精神的重要组成部分,是一种相对稳定与持久的意识倾向。当大学生对于合作有了正确、清晰认识,就会提升合作的积极性、主动性和自觉性。

大学生的合作观念包括不同层面和对象:(1)对自身的认识,包括对自身合作状况的认知程度和对于自身参与合作的愿望和需求;(2)对集体的认识,特别是对集体重要性的意识;(3)对合作内涵的认识,如对合作意义、目标、准则等的理解和把握。

2. 合作能力

大学生良好的合作精神包括既要懂得合作——具备合作观念,也要善于合作——具备合作能力。合作能力是合作顺利开展的必要条件。大学生合作能力涵盖了两项基本内容:一是知识能力,即了解和掌握合作的理论知识,二是操作技能,即合作开展所需的实际素质与技巧,以及沟通能力、积极心态等。

3. 合作行为

合作精神的最终落实点在于实际行动,合作行为是大学生合作精神的另一个构成要素,它主要包括:一是行为方式,合理恰当的行为方式尤为重要,例如,大学生在合作中的相互信任、理解、支持、配合和协调,对待合作认真负责,积极与他人分享等。二是行为成效,在合作过程中高效率、保质保量完成合作,并取得较好的效果。

应当说,大学生合作精神的三个构成要素相辅相成,互为关联,它们在大学生合作精神中发挥了不同的功能。首先,合作观念是大学生合作精神的前提。合作观念既直接指引和导致合作行为的发生,又对于合作能力具有助推作用。其次,合作能力是大学生合作精神的保障。第三,合作行为是大学生合作精神的核心。正确的合作观念和出色的合作能力要内化到实际行动中,才能真正展现出合作精神的本质和效果。

二、大学生合作精神评价体系的构建原则

(一) 指导性与目标性原则

合作精神是当代大学生必备的基本素质之一。在对大学生合作精神进行评价时,必须以党的教育方针为指导,以高校育人功能为导向,以大学生合作精神提升为具体目标,认真制订大学生合作精神评价体系,促进大学生成长成才。

(二) 科学性与全面性原则

评价体系指标的制订要符合客观事实,符合大学生成长规律,测算方式标准,统计方法规范,确保评价方法的科学性,评价结果的真实性和准确性。评价的指标能全面反映大学生合作精神的基本情况,指标间能够互补且各有侧重。

(三) 教育性与激励性原则

在评价的过程中,要注意充分调动大学生的积极性,一方面要调动大学生参与该项评价活动的积极性,另一方面要保护和调动大学生在评价活动结束后受教育积极性。通过评价活动,树立先进典型,营造“比、学、赶、帮、超”的良好氛围;通过评价活动,鼓励学生立足现在,回顾过去,面向未来,争取更大的进步。

(四) 简洁性与实效性原则

评价体系应选择代表性的指标,尽量做到简洁明了,易于操作,从而达到预期的效果。

三、大学生合作精神评价体系的构建

(一) 大学生合作精神评价指标体系组成要素及框架的确定

在对重庆市部分高校教师、教育管理工作、学

生、家长等开展座谈、访谈、电话交流、头脑风暴和使用开放式问卷的基础上,通过统计分析和 Delphi 专家咨询法,初步构建 3 个一级指标、11 个二级指标、30 个三级指标的评价指标体系。

1. 咨询专家的选择

根据本研究的目标和要求,选择教育管理经验丰富、专业理论水平深厚的专家 30 名。专家选择的原则是:从事高校教学科研或教育管理相关工作,具有中级及以上职称,从事相关工作时间在 5 年以上。包括高校教育管理者、理论研究学者和中青年教师等。

2. 咨询方法

采用问卷调查和现场座谈相结合的方式,进行两轮专家咨询。

3. 评价指标的确定

在第一轮专家咨询过程中,将座谈、访谈、电话交流、头脑风暴和使用开放式问卷后整理得到的指标制作成专家咨询表发放给各位专家。对所有指标按照不重要、不太重要、比较重要、重要和非常重要设为五级,分别按照 1、3、5、7、9 计分。当所有专家都认为某项指标比较重要时,该项指标的得分为 5 分,因此确认指标的可信度为 5,即综合评分达到 5 分时,则该项指标可以入选。具体的计算公式如下: $y = \sum C_{ia}i/N$,其中 C_i 为各评估等级,即 $C_i = (C_1, C_2, C_3, C_4, C_5) = (9, 7, 5, 3, 1)$, a_i 为各评估等级人数, N 为进行问卷调查的专家总人数。

经过第一轮专家咨询后,将专家初步确认的 30 个指标重新编制成问卷,调查程序同第一轮。这一次各项指标的综合评分都在 5 分以上,专家对指标的内容和分级无异议。

4. 专家的积极性系数、权威度和协调度

专家积极性系数是指专家对该研究关心、合作的程度。专家积极性系数的计算方法为:返回咨询表的专家数与全部咨询专家数之比。调查中,两轮咨询的咨询表格有效回收率均为 100%,说明专家的

积极程度较高。专家的权威度主要由自身的学术造诣、对评判内容的熟悉程度和评判的主要依据三方面组成,主要由专家自评产生,本研究中专家的权威度 q 值超过了 0.7。协调度反映了专家评价意见的一致性程度,也是咨询结果可信程度的指标。经过两轮专家咨询之后,所有指标的协调系数都超过了 0.5 ($P < 0.01$),说明专家的意见趋向一致。

(二) 大学生合作精神评价体系各项指标权重的计算

大学生合作精神评价体系的构建与大学生密切相关,单纯由专家产生有局限性,这需要通过学生^[9]、教师、专家等多方共同参与,才能逐步完善。因此,对于评价指标的权重计算工作分两步进行:首先,由大学生进行初步评定;其次,参考专家意见进行核定,并最终形成三级指标体系。

在大学生初步评定方面,根据学校排名和专业设置情况,分层随机抽取重庆大学、重庆师范大学、重庆科技学院、重庆电子职业技术学院四所高校的 800 名在校大学生,采用层次分析^[10]法计算各指标权重。

1. 确定评价体系的层次结构

将决策问题分解为 3 个层次,最上层为目标层,即大学生合作精神评价指标;最下层为方案层,即使用该评价体系评价被评价者;中间层为准则层,分为 3 级指标。

2. 确定判断矩阵

该评价体系指标权重的确定不是把所有因素放在一起比较,而是两两相互比较,以尽可能地减少性质不同的诸因素相互比较的困难,提高准确度。采用 1-9 尺度不仅在较简单的尺度中最好,而且结果并不劣于较复杂的尺度。判断矩阵中元素由随机抽取的学生对同一层次中各指标的重要性两两比较后进行赋值,再运用几何平均法对学生的评判进行综合。例如,某一个三级指标的判断矩阵如表 1。

表 1 一个三级指标的判断矩阵

尺度 A_{ij}	集体荣誉感	服务意识	集体与个人的关系
集体荣誉感	1	1.891 65	1.837 5
服务意识	0.528 639	1	1.456 25
集体与个人的关系	0.544 218	0.686 695	1

3. 计算权重

采用由成对比较阵的特征根求权向量的方法计算诸因素对于上一层的权重。

4. 一致性检验

成对比较阵通常不是一致阵,但是为了能用它

的对应于特征根 λ 的特征向量作为被比较因素的权向量,其不一致程度应在容许范围内。Saaty 将定义 $CI = (\lambda - n)/(n - 1)$ 为一致性指标。 $CI = 0$ 时 A 为一致阵; CI 越大 A 的不一致程度越严重。为了确定 A 的不一致程度的容许范围,需要找出衡量 A 的一

致指标 CI 的标准,我们引入随机一致性指标 RI。对于 $n \geq 3$ 的成对比较阵 A,将它的一致性指标 CI 与同阶(指 n 相同)的随机一致性指标 RI 之比称为一致性比率 CR,当 $CR = CI/RI < 0.1$ 时认为 A 的不一致程度在容许范围之内,可用其特征向量作为权向量,否则,需要进行修正^[10]。本文中的判断矩阵全部通过一致性检验,说明内部高度一致。

5. 计算组合权重并做组合一致性检验

对各级权重值进行加权处理,计算出组合权重,真正定量地反映出合作能力的内在因素。

在初步确立权重之后,请 30 位专家对权重结果

进行问卷调查,问卷采用五级制,即“完全同意”、“同意”、“不确定”、“不同意”、“完全不同意”表明专家对于权重结果的认同程度。结果显示,对于权重结果完全同意的专家有 24 人,占专家总数的 80%,对于权重结果同意的专家有 6 人,占专家总数的 20%。可以看出,专家对于评价体系的权重持肯定态度,评价体系的权重值可以成立。

(三)大学生合作精神评价体系内容

通过德尔菲专家咨询法和层次分析法统计分析后,最终构建了大学生合作精神的评价体系,如表 2 所示。

表 2 大学生合作精神评价体系

评价指标						评价标准
一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	权重	
合作观念	0.355	集体观念	0.161	集体荣誉感	0.077	具备自觉维护集体荣誉的观念
				服务意识	0.047	具备热心为集体服务的意识
				集体与个人的关系	0.037	能正确认识个人利益、集体利益和国家利益之间的关系,有大局观念
		责任观念	0.124	社会责任观念	0.09	具备对国家、社会负责的观念
				个人责任观念	0.034	具备对本职工作负责的观念
		认知观念	0.070	合作认知度	0.044	对自我合作精神状况有客观、正确的认识
合作开展认知度	0.026			具备公平、公正、有原则性地进行合作的观念		
合作行为	0.316	学习合作行为	0.088	受助式学习合作行为	0.039	积极向他人请教,合作学习方法恰当,学习成绩提升较快
				助人式学习合作行为	0.021	主动无私地给予同学学习上的帮助,受助同学进步大
				互助式学习合作行为	0.028	开展形式多样的合作学习活动且互助双方进步明显
		生活合作行为	0.085	对个人的合作行为	0.035	与老师、同学相处融洽,乐于助人
				对集体的合作行为	0.05	积极配合班级、学院、学校的各项工作
		社会合作行为	0.074	合作活动	0.035	担任学生干部且善于合作,对集体做出较大贡献,或积极参加各类活动,从不缺席、迟到早退,并在其中发挥积极作用
				合作成果	0.025	在集体类比赛中获奖且贡献较大
				合作奖励	0.014	因合作素质较高受到表彰奖励
		择业合作行为	0.069	就业率与就业技巧	0.027	通过自身努力和实际行动,促进同学就业技能的提高和就业机会的增加,提升学校就业率
				职业选择	0.025	选择国家、社会急需的职业或志愿服务类工作
竞争与合作的关系	0.017			通过正当竞争进行择业,坚决抵制和谴责不正当竞争择业行为		

续表2

评价指标						评价标准				
一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	权重					
合作能力	0.329	领导和管理能力	0.096	组织协调能力	0.042	能合理分配、控制、协调各类工作或活动				
				应变能力	0.025	对待困难和突发事件调节适应较快				
				决策能力	0.029	既能征求他人意见,又能在意见出现分歧时做出正确的判断和决定				
				平等与尊重	0.022	在人际交往和开展合作的过程中尊重他人的权利和意见,平等相待				
		人际交往能力	0.088	倾听与理解	0.018	宽容与礼让	0.019	在人际交往和开展合作的过程中善于听取他人的意见,体谅对方的感受		
						耐心而毫无偏见地容忍对方与自己不相同的意见,发生矛盾时能够原谅对方的过错				
						真诚与沟通	0.014	在人际交往和开展合作的过程中,能很好地与他人交流		
						信任与支持	0.015	在人际交往和开展合作的过程中具备积极心态,大胆与他人合作,不猜疑,不嫉妒		
						语言表达能力	0.073	口头语言表达能力	0.051	在日常生活和开展合作的过程中能清楚、流畅地使用口头语言表达思想及情感
										书面语言表达能力
		创新能力	0.072	科研创新能力	0.049	参加团体性科研活动情况(作为主要成员发表专业学术论文、科技竞赛及活动获奖、课题专著获奖、项目发明专利、科研成果获奖等)				
						活动创新能力	0.023	创新活动参与情况(作为主要策划和组织者)		

四、大学生合作精神评价体系测评办法

本着公平、公开、公正的原则,为充分体现测评工作的科学性、全面性和可操作性,确保大学生合作精神评价体系的正常实施,有效促进大学生成长成才,特制订该测评办法。

(一) 测评组织机构

为确保测评工作顺利进行,需建立班级—学院—学校的三级测评体系。其中,学校和学院属于开展测评工作的领导机构,班级属于开展测评工作的实施机构。

1. 学校大学生合作精神测评工作领导小组

由学校学工部(学生处)、校团委、教务处、科研处等相关部门组成,组长为学工部(学生处)。该小组主要负责规划、部署全校测评工作;协调、监督和检查学院测评工作的实施情况;提供学生参加校级及以上活动、竞赛等情况以及获奖证明,并给出相应评价结果;适时修订和补充测评的内容及要求。

2. 学院大学生合作精神测评工作指导小组

由学院负责学生工作的领导(一般为党委副书记)、系主任、团学工作主要成员、教务老师、教师代

表组成,组长为负责学生工作的领导。该小组主要负责指导、部署学院测评工作;对班级测评工作的实施情况进行监督、检查;提供学生参加学院活动、竞赛等情况以及获奖证明,并给出相应的评价结果;建立全院学生评价档案。

3. 班级大学生合作精神测评工作实施小组

由辅导员、班主任、学生干部代表和学生代表组成,组长为辅导员。该小组主要负责实施大学生合作精神测评的具体工作:根据日常记录(班级记录、班主任周记等)情况,客观反映每位学生的实际表现,测评结果以民主评议的方式产生,并将结果反馈给班级全体学生。

(二) 测评时间

大学生合作精神测评工作每学期进行一次。一般安排在第二学期的第四周前完成(毕业班第二学期6月初完成)。

(三) 测评程序

第一,学生本人对一学期的表现进行书面小结,并在班级召开的测评会上总结交流。

第二,班级测评小组根据学生个人小结、情况记

载(来自班级、学院和学校)、小组综合评议对学生评分,对初评结果班内公布。

第三,初评结果无异议后,由辅导员签字,报学院测评指导小组审核、存档。

第四,学院将测评结果报学工部(学生处)审核、备案。

(四)测评结果处理与学生管理

之一,作为学生入党考察、争先创优、奖学金评定、就业推荐等重要依据。

之二,测评结果为优秀者,视情况给予校级或院级表彰奖励,获奖证书装入学生档案。

之三,测评结果一次为差者,取消各种评优资格,通知家长并对其进行教育引导。测评结果一次以上为差者,属于重点关注和教育管理对象。

之四,受学院通报批评者不得评优,受党团行政处分者不得评为良,受警告及以上处分者评为差。

五、大学生合作精神评价体系的信度和效度检验

具有较高信度和效度的指标体系是确保评价体系科学性和合理性的基础。因此,大学生合作精神评价体系建立之后,对评价体系的信度和效度进行了检验,旨在为评价体系的全面推广提供科学依据。

根据学校排名、专业设置等情况,随机整群抽取重庆大学、西南大学、重庆医科大学、重庆科技学院、重庆工业职业技术学院5所高校,每个高校4个班级,共20个班级603人。由班级大学生合作精神测评工作实施小组分别对所在班级的每个学生进行评分(每个指标分值均以10分计),将每个指标的分值与指标权重值相乘得到指标的加权得分。此得分即作为评价体系信度和效度检验的基础。

采用SPSS17.0(中文版)统计分析。分别用Cronbach系数和因子分析法对信度和效度进行评价。结果显示,二级指标和三级指标的Cronbach系数均超过了0.8。二级指标共提取3个因子,三级指标共提取11个因子。该评价体系的信度和效度符合要求。

六、对大学生合作精神评价体系使用的建议与对策

(一)评价内容

对于评价体系中的考核内容,各高校、学院可根据自身实际情况做适当调整。例如,“择业合作行为”这一评价指标主要是针对大四学生,一到三年级学生在这方面涉及不多,可做恰当增减;对于评价标准中涉及到获奖情况的评定,可分为校级、省(市)级、国家级等不同类别酌情处理;对于评价等级可按照分数(即优秀90~100分、良好80~89分、中等70~79分、差70分以下)或者人数比例等方法产生。

(二)评价方式

第一,主观评价与客观评价相结合。即对于评

价体系中的评价指标测评,也可以采取“主观”与“客观”结合的方式进行测评。比如二级评价指标“人际交往能力”,主要根据平时的了解和观察得出的印象给出的一种模糊评价,即主观评价的基础上得出结果;而二级评价指标“创新能力”,则是根据学生取得的实际成绩即客观评价评定;对于二级指标“语言表达能力”,可以是对学生的日常表现(主观评价)和开展具体活动的成绩(客观评价)相结合评定。

第二,单方面评价。在开展测评工作的实际过程中,可以对于某一类合作行为(学习、社会工作、择业等)进行单独评价。

第三,横向与纵向评价相结合。对于学生的评价,既要学生与学生之间进行比较,也要学生自己进行比较。也就是说,对某一学生而言,评价结果与以前相比若有较大进步,也可以考虑作为表彰奖励对象。

(三)评价管理

首先,通过多种渠道和形式对大学生合作精神评价体系进行广泛而深入的宣传,让每一位学生都能够认识到评价体系的重要性和意义。其次,将评价体系与日常教育活动密切联系。在丰富多彩的主题教育活动中提升大学生的合作素质。建议可与“分年级开展,贯穿整个大学阶段”的大学生合作精神培养模式结合。第三,加强对评价小组,尤其是班级评价小组成员的选拔和培训。评价小组成员的责任心决定评价体系运作效果的好坏。这就要求小组成员必须具有高度的责任心、奉献精神和较强的业务能力,这需要建立在开展业务培训、提高小组成员工作能力的基础上。第四,高校要拟订大学生合作精神评价工作的近期、中期、长期计划,给予人力、物力、财力支持,营造良好的氛围,促进该项工作顺利开展。

此外,在评价工作过程中,还需要考虑一些关于操作的细节性问题,如评价表格及鉴定表格制作、对评价档案建立网站,进行网络管理等等。

(四)评价结果

高校教育管理者要高度重视评价结果,它是学校对大学生进行适度奖励和惩戒的依据,是用人单位对毕业生进行考察的重要依据,是学校加强思想政治教育工作的依据。此外,对大学生合作精神的评价既是对大学生合作素质的整体评价,也可以从中看出大学生其他方面的问题,如个人能力、心理素质等,而这些对于大学生的健康成长都十分关键。因此,评价结果具有很强的实践参考价值。

高校教育管理者要正确对待、及时反馈、认真总结评价结果。首先,对于测评中表现突出的学生,一方面要充分肯定其取得的成绩,另一方面要提醒学

生戒骄戒躁,继续努力,尤其要杜绝“为评优而做”的不良现象。其次,对于测评中表现较差的学生,从保护学生隐私、利于学生接受的角度,运用交流、谈心等方式,在适当时机以适当方式反馈给学生,并加强教育管理,关心和关爱学生。

(五)评价功能

从评价功能看,该评价体系虽然针对大学生,但评价效果可以和相关教育管理者(辅导员、班主任等)的评优、晋升、职称评定等相结合,建立激励机制,调动其工作积极性。

(六)评价体系的探索与完善

高校思想政治工作是一项与时俱进的工作,只有结合社会、学校、学生等各方面需求,不断改进方式方法,才能提高针对性和实效性。目前,对大学生合作精神评价体系的构建做了初步探索,但仍需深入研究,如扩大试点范围,适时调整评价体系的内容等等,力争为大学生合作精神培养做出贡献。

总之,大学阶段是大学生由学校走向社会的过渡时期,也是大学生世界观、人生观形成的关键时期。社会主义和谐社会的构建需要健康、和谐、高素质的人才,这对高校学生管理思想、观念、手段和组织形式都提出了更高的要求^[11]。合作精神是大学生必备的基本素质之一,大学生合作精神将直接关系到个人成才和国家民族的未来。在今后的研究中,应进一步加强相关理论与实践探索,促进大学生合作精神培养工作的顺利进行,为培养社会主义合格建设者和接班人打下坚实基础。

参考文献:

- [1] 刘念,李茵莱.论大学生团队合作精神的培养[J].西南民族大学学报:人文社科版,2007(4):224-227.
- [2] STEVENS M J, CAMPION M A. The Knowledge, Skill, and Ability Requirements for Teamwork: Implications for Human Resource Management [J]. Journal of Management, 1994, 20(2):503.
- [3] ROBYN M GILLIES, ADRIAN F ASHMAN. The Effects of Cooperative Learning on Students with Learning Difficulties in the Lower Elementary School[J]. The Journal of Special Education, 2000, 34(1):19-27.
- [4] 方柏爱.幼儿自私心理的矫正和合作精神的培养[J].教育评论,2005(3):118-119.
- [5] 孟庆男.论思想政治课的合作教育[J].课程·教材·教法,2004,24(4):45-49.
- [6] 马颖.在教学中对学生“团队精神”的培养[J].辽宁教育研究,2004(5):89.
- [7] 任小晴.大学生团队精神培养的思考[J].中国成人教育,2008(10):53-54.
- [8] 鲁雷.略谈学生合作精神的培养[J].教育科学,2001(9):7-8.
- [9] 常亚平.中国高校学生贫困度测评体系和评价模型构建研究[J].高教探索,2009(1):119-124.
- [10] 姜启源.数学模型(第三版)[M].北京:高等教育出版社,2003:224,228-229.
- [11] 李俊.和谐管理:高校学生管理的目标选择[J].重庆大学学报:社会科学版,2007,13(6):126-129.

Empirical Study on the Evaluation System of Team Spirit in College Students

LI Ying^a, LUO Di^b, YUAN Li^a

(a. School of Communication Engineering;

b. Department of Student Affairs, Chongqing University, Chongqing 400044, P. R. China)

Abstract: The team spirit cultivation for modern undergraduate is basic protection to promote their development by strengthening the validity and direction of education in ideology and politics. Based on the construction principles which are guiding and targeted, scientific and comprehensive, educational and incentive, counise and effective, the evaluation system of team spirit of undergraduates is built in this research report by Delphi consulting method and Analytic Hierarchy process. The system includes 3 first class index signs, 11 second-class index signs and 30 third class index signs. The evaluation methods of the evaluation system are indicated from some aspects, such as evaluation organizations, evaluation procedures, evaluation time and treatment evaluation results to undergraduates. Some suggestions for the usage of the evaluation system are also given form some aspects, such as evaluation content, evaluation ways, evaluation management, evaluation results, evaluation function and improvement of evaluation system.

Key words: team spirit; college; undergraduate; evaluation system; empirical study

(责任编辑 彭建国)