



文化产业发展影响因素的实证分析

万丽娟^a,张变玲^b

(重庆大学 a. 经济与工商管理学院;b. 公共管理学院,重庆 400044)

摘要:文化产业作为一种“朝阳产业”,已成为推动经济增长,增强地区和城市综合竞争力的重要因素。文章使用灰色关联模型,运用重庆市2006-2010年相关数据,分析了文化产业增加值与其影响因素的关联度大小,并对各关联度进行排序,然后依据各关联度大小进行原因分析。结果表明:产业环境、政府政策以及社会文化环境与文化产业的发展最为密切。同时也发现,城市居民自身需求及人力资源要素在文化产业发展中没有发挥十分重要的作用,其发展更多的是依赖文化产业主体——企业以及政府政策的推动。

关键词:文化产业;灰色关联;影响因素

中图分类号:F062.9

文献标志码:A

文章编号:1008-5831(2013)06-0050-06

自党的“十六大”提出大力发展文化产业的战略决策后,全国掀起了加快文化产业发展的热潮。在许多发达国家和地区,文化已经成为支柱产业之一。在中国,文化产业作为一种“朝阳产业”,已成为推动经济增长,开辟就业领域,增强国家、地区和城市综合竞争力的重要因素。

一、文献综述

文化产业在各个国家或地区的概念有所不同,比如在美国叫版权产业,在英国叫创意产业,在西班牙叫文化休闲产业,在中国、日本、德国、荷兰、韩国等许多国家叫文化产业,而在台湾地区被称为创意文化产业。为了改进和完善文化产业统计工作,规范文化及相关产业的口径、范围,国家统计局于2004年4月1号正式发布《文化及相关产业分类》标准,将文化产业的内涵界定为:为社会公众提供文化、娱乐产品和服务的活动,以及与这些活动有关联的活动的集合。

要想促进文化产业的发展,那么对影响其发展的因素的研究分析就很重要。国内外很多学者对此做了多方面的研究。Pratt认为,新媒介产业所形成的社会氛围作为特殊的社会—空间网络,实际上是决定新媒介活动区位的最重要因素,强调了信息技术对文化产业的影响^[1]。Shahid Yusuf等强调了城市外部环境六要素机制对文化产业的发展^[2]。Deborah Leslie等人则认为,文化区的发展最主要是以密集的社会组织为主,政府只起到了间接的介入作用^[3]。

中国很多学者也对文化产业发展的影响因素从不同角度进行了分析与研究。从单个因素角度研究方面,彭南林强调文化体制的重要性,指出要完善产业促进政策,建立有序、开放与法治相结合的文化体制,按现代企业制度构建文化产业组织,促进文化产业发展^[4]。吴忠泽指出要依靠科技创新作为支撑和引领中国现代文化产业蓬勃发展的引擎^[5]。杨国蓉则强调社会文化环境对文化产

收稿日期:2012-06-15

基金项目:中央高校基本科研业务费(CDJSK100028)

作者简介:万丽娟(1977-),女,四川巴中人,重庆大学经济与工商管理学院副教授,博士,硕士研究生导师,主要从事产业经济、对外投资研究。

业发展的重要性^[6]。肖川强调了政府制度支撑对文化产业发展的重要性^[7]。而林东升则突出强调了文化消费的重要性,指出文化消费的增长和不断发展将成为拉动文化产业发展的主要动力^[8]。雷宏振、宋立森则强调文化产业发展的本质在于创意,知识创新是文化产业集群发展的持续动力^[9]。

从多个影响因素研究方面,袁维海总结出发展文化产业的坚实基础是文化消费,源头活水是资金投入,有力保障是政策法规,根本动力是体制改革^[10]。杨绪忠等指出文化产业发展水平统计指标包括通过人、财、物、技术多个方面的投入,以及增加值和增加值的增长率在第三产业中的比率等^[11]。厉无畏、王慧敏认为文化要素和人的创造力的变迁会带动文化创意产业的兴盛^[12]。王志成等则运用实证研究论证了城市发展创意产业存在两类主要影响因素:创意经营环境和创意资本基础^[13]。王婧认为文化产业经济贡献的主要影响因素有经济基础、基础设施水平、政府扶持^[14]。袁海总结出文化消费需求、文化企业数量、人力资本水平、政府的财政支持与城市化对文化产业集聚有正向影响^[15]。王安琪则指出一个地区或地区的生产力发展水平、各种生产要素、文化需求、文化市场发育程度、企业治理结构、政府政策和法律状况、文化传统等多种因素都对文化产业发展产生影响^[16]。

纵观已有文献发现:第一,对文化产业影响因素的分析方法都局限在定性分析的基础上,缺少对影响因子的定量分析。有些分析甚至仅仅集中于单个影响因素。随着文化产业的不断发展以及政府和企业对文化产业的大力支持与密切关注,定量研究方法的引入也显得越加迫切。第二,对中国文化产业的研究多是以宏观见长,基本集中在对中国整体文

化产业发展的研究。而对具体区域尤其是西部地区城市的实证研究几乎没有。鉴于此,本文将采用实证分析的方法对影响重庆市文化产业发展的因素进行研究。

二、理论分析

由于影响文化产业发展的因素很多且复杂,而不同因素的实质性作用又存在差异,有一定的主次之分,因此需要对其进行甄别。灰色关联分析^①主要是对态势发展变化的分析,根据各指标因素之间发展态势的程度来衡量因素间接近的程度。且灰色系统对样本数量的多少没有特别的要求,分析时也不需要典型的分布规律,分析的结果一般都与定性分析吻合。所以为了更准确地研究影响重庆市文化产业发展的因素,本文将首先运用灰色关联度分析方法,根据代表性、可获得性和可比性原则,选取相应的数据指标对其进行系统的量化分析并对其关联度大小进行排序。在此基础上,针对各个指标因素对文化产业发展影响的大小,对其结果进行原因分析与说明。具体过程如下。

第一,选择一变量作为量度指标并设为模型的参考数列,而与参考数列相比较的就是选取的小指标所构成的比较数列,分别记为

$$X_0 = \{X_0(K), K = 1, 2, 3, \dots\}$$

$$X_i = \{X_i(K), K = 1, 2, 3, \dots\} (i = 1, 2, 3, \dots)$$

第二,考虑到选取的指标数据单位不一致以及数量差异也比较大,所以数据很难进行直接比较,鉴于此,本文采用初值法对数据进行无量纲化处理,即每个数列均除以该数列的第一个数,记为 X'_i ($i = 1, 2, 3, \dots$)。

第三,在对数据进行无量纲化后分别对每个比较序列与参考序列作差,然后运用灰色关联系数计算公式:

$$\xi_i(k) = \frac{\min_i \min_k |X'_0(k) - X'_i(k)| + \rho \max_i \max_k |X'_0(k) - X'_i(k)|}{|X'_0(k) - X'_i(k)| + \rho \max_i \max_k |X'_0(k) - X'_i(k)|}$$

$\rho \in (0, 1)$, 一般取 0.5。

第四,最后,根据灰色关联度公式 $r_i = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N \xi_i(k)$, 计算出比较数列 X_i 与参考数列 X_0 的关联度,并对其进行排序,从而得出各个指标因素对解释变量的影响程度。

三、实证分析

近年来,随着重庆市文化体制改革的不断深入,全市文化生产力得到进一步解放和发展,文化产业

分别求得参考序列与影响序列的关联系数。其中, $i = 1, 2, 3, \dots; k = 1, 2, 3, \dots; \min_i \min_k |X'_0(k) - X'_i(k)|$ 称为两级最小差, $\min_k |X'_0(k) - X'_i(k)|$ 是第一级最小差,它表示各个 X'_i 与 X'_0 的最小差, $\min_i \min_k |X'_0(k) - X'_i(k)|$ 是第二级最小差,表示在一级最小差的基础上再按照 $i = 1, 2, 3, \dots$, 找出所有数列的最小差,同理 $\max_i \max_k |X'_0(k) - X'_i(k)|$ 是两级最大差,其含义与最小差相似; ρ 为分辨系数,用来削弱两级最大差过大而使关联系数失真的影响,所以为了提高关联系数之间的显著差异性将其引入^[17]。通常

^①灰色系统指系统内部信息和特性是部分已知,另一部分未知的。灰色关联分析方法主要是根据具体灰色系统的行为特征数据,充分利用数量不多的数据和信息寻求相关因素与各因素之间的数学关系,即建立相应的数学模型。

经济总量不断扩大、效益不断提高,已进入快速发展阶段。全市文化产业过去5年以年均29%的速度快速增长,为重庆经济建设做出了积极贡献。2010年,全市文化产业继续保持较快发展态势,全年实现文化产业增加值238.75亿元,全市文化产业增加值占GDP的比重达3.0%。可见,在重庆市国民经济发展中文化产业的重要性已日趋明显。一方面,发展文化产业有利于促进产业结构的优化和居民消费结构的改善,促进重庆市的进一步发展;另一方面,发展文化产业有利于促进经济增长方式的转变和城市居民生活质量的提高,提升重庆市的良好形象。因此,研究影响文化产业发展的因素及其与文化产业增长的关联程度就具有实际意义。尤其是在承接产业转移,转变经济增长方式的时代要求的背景下,重庆文化产业的发展正站在历史的新起点上,对于壮大城市的根与魂具有重要的战略意义。

(一) 指标选取和数据来源

本文在国内外研究的基础上,依据三条原则选取指标:第一,文化产业是在内外部环境共同作用下产生和发展的,所以对影响文化产业发展的因素的

研究要坚持全面的观点;第二,企业作为文化产业的主体要高度重视其发挥的重要作用;第三,政府在文化产业发展中扮演的关键角色也不容忽视。首先把可能影响重庆市文化产业发展的因素进行归纳分类,主要包括政府政策、人力资源、社会文化环境、产业环境四个方面。然后选取相对应的量化指标对其进行定量分析。它们分别是:重庆市文化产业增加值 X_0 、重庆市文化产业从业人员 X_1 、本市人均生产总值 X_2 、城市居民人均可支配收入 X_3 、城市人均文化娱乐服务支出 X_4 、政府每年的研发经费投入 X_5 、财政收入占地区生产总值的比重 X_6 、文化机构数 X_7 、公共图书馆总藏量 X_8 、文物业 X_9 、企业每年的研发经费投入 X_{10} 、普通高等学校在校学生数 X_{11} 。

鉴于2004年国家正式发布文化产业分类标准及2005年重庆市首次公布文化产业统计报告口径的不完善和差异性,并结合数据的可得性,本文采用2006年至2010年相关数据进行分析研究。数据来源于重庆统计信息网和重庆市统计年鉴。具体数据如表1所示。

表1 2006-2010年重庆市文化产业影响因素相关数据

年份	X_0	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}	X_{11}
2006	88.57	28.89	13 939	11 570	632.88	64 689	18.99%	162	792	322 923	291 804	405 118
2007	114.2	31.24	16 629	13 715	715.19	81 150	22.61%	168	858	593 283	370 939	445 800
2008	146.5	34.39	20 490	15 708.7	848.49	91 353	22.27%	261	932	654 368	479 874	485 013
2009	188.1	36.36	22 920	17 191.1	991.78	153 117	23.51%	244	988	760 449	613 388	523 279
2010	238.8	—	27 596	19 100.1	158.8	208 184	31.62%	465	1 031	754 363	755 313	565 868

(二) 影响因素的灰色关联分析

文化产业增加值在一定程度上可以代表重庆市文化产业的发展水平,因此本模型将其作为量度指标设为模型的参考数列,而选取的11项小指标构成

比较数列。然后对相关数据无量纲化处理,记为 X_i' ($i=0,1,\dots,11$),并计算重庆市文化产业影响因素关联系数和关联度。最后对关联度排序。结果分别如表2、表3和表4所示。

表2 2006-2010年重庆市文化产业相关数据的无量纲化

年份	X_0	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_9	X_9	X_{10}	X_{11}
2006	1.000 0	1.000 0	1.000 0	1.000 0	1.000 0	1.000 0	1.000 0	1.000 0	1.000 0	1.000 0	1.000 0	1.000 0
2007	1.289 3	1.081 3	1.193 0	1.185 4	1.130 1	1.235 4	1.190 6	1.037 0	1.083 3	1.837 2	1.271 2	1.100 4
2008	1.653 6	1.190 4	1.470 0	1.357 7	1.340 7	1.390 7	1.172 7	1.611 1	1.176 8	2.026 4	1.644 5	1.197 2
2009	2.123 3	1.258 6	1.644 3	1.485 8	1.567 1	2.330 9	1.238 0	1.506 2	1.247 5	2.354 9	2.102 1	1.291 7
2010	2.695 6	—	1.979 8	1.650 8	1.831 0	3.169 2	1.665 1	2.870 4	1.301 8	2.336 0	2.588 4	1.396 8

表3 2006-2010年重庆市文化产业影响因素关联系数

年份	$\xi_1(k)$	$\xi_2(k)$	$\xi_3(k)$	$\xi_4(k)$	$\xi_5(k)$	$\xi_6(k)$	$\xi_7(k)$	$\xi_8(k)$	$\xi_9(k)$	$\xi_{10}(k)$	$\xi_{11}(k)$
2006	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2007	0.770 2	0.878 6	0.870 3	0.814 0	0.928 2	0.876 1	0.734 3	0.771 9	0.559 8	0.974 7	0.786 8
2008	0.600 7	0.791 5	0.702 0	0.690 1	0.726 1	0.591 7	0.942 5	0.593 8	0.651 5	0.987 1	0.604 3
2009	0.446 3	0.592 7	0.522 3	0.556 1	0.770 4	0.440 5	0.530 4	0.443 1	0.750 6	0.970 5	0.455 9
2010	—	0.493 3	0.400 1	0.446 3	0.595 4	0.403 4	0.799 5	0.333 3	0.659 6	0.866 7	0.349 2

表4 2006-2010年重庆市文化产业影响因素关联度及排序

指标	灰色关联度	排序	指标	灰色关联度	排序
r_1	0.7043	6	r_7	0.8013	3
r_2	0.7512	4	r_8	0.6284	11
r_3	0.6989	8	r_9	0.7243	5
r_4	0.7013	7	r_{10}	0.9598	1
r_5	0.8040	2	r_{11}	0.6392	10
r_6	0.6623	9			

由表4可知,选取各指标因素与重庆市文化产业增加值的关联度由大到小依次为:

$$X_{10} > X_5 > X_7 > X_2 > X_9 > X_1 > X_4 > X_3 > X_6 > X_{11} > X_8$$

从总体上可以看出,参考序列的各个指标与重庆市文化产业发展的关联程度很高,都超过了0.6,说明本文指标的选取是合适的,并且其对文化产业发展的影响也都是显著的。

产业发展拉动经济发展,消费需求决定生产,这

就使得文化消费成为文化产业形成和发展的动力和源泉。从以上分析可以看出,重庆市城市居民消费对文化产业的发展并没有发挥很大的作用。但是截至2010年底重庆市常住人口2884.62万,北京市和上海市分别为1961.2万和2302.66万,远超过了中国文化产业迅速发展迅速的这2个直辖市,这本身就意味着其拥有一个巨大的消费市场(表5)。目前,重庆市城市居民可支配收入虽然与其他直辖市有着很大的差距,但是在文化消费方面已经取得了进步。

表5 2006-2010年京沪渝城市居民人均文化娱乐服务支出比较(单位:元)

年份	城市	可支配收入	消费支出	文化娱乐服务支出	占消费支出比重
2006	北京市	19 978	14 825	1 540	9.4%
	上海市	20 668	14 762	1 207	8.18%
	重庆市	11 570	9 398.69	632.88	6.73%
2007	北京市	21 989	15 330	1 507	9.67%
	上海市	23 623	17 255	1 405	8.14%
	重庆市	13 715	10 876.12	715.19	6.58%
2008	北京市	24 725	16 460	1 574	9.56%
	上海市	26 675	19 398	1 709	8.81%
	重庆市	15 708.74	12 269.32	848.49	6.92%
2009	北京市	26 738	17 893	1 730	9.83%
	上海市	28 838	20 992	1 948	9.28%
	重庆市	17 191.1	13 507.3	991.78	7.34%
2010年	北京市	29 073	19 934	1 873	10.39%
	上海市	31 838	23 200	2 195	9.46%
	重庆市	19 100	14 754.74	1 158.83	7.85%
占消费支出比重增加额均值			BJ-0.25%	SH-0.32%	CQ-0.28%

数据来源:北京统计年鉴、上海统计年鉴、重庆统计年鉴。

从表5可以看出,由于重庆市城市居民可支配收入及相应的消费支出都较低,重庆市城市居民从2006年至2010年文化消费支出总量上都低于北京和上海这2个直辖市,但是文化娱乐服务支出占

消费支出总额的比重增加额的均值却高于文化产业迅速发展的北京市,这在一定程度上也反映了重庆市文化消费潜力还是巨大的,这也为重庆市文化产业发展提供了一个稳定的市场支撑。

四、结论

企业每年的研发经费投入、政府每年的研发经费投入、文化机构数与文化产业增加值的关联度排在了前四位,且都超过了0.8。这说明产业环境、政府政策以及社会文化环境与文化产业的发展最为密切,也意味着它们是目前提高重庆市文化产业发展水平的重要因素。

而重庆市文化产业从业人员、城市人均文化娱乐服务支出、城市居民人均可支配收入、财政收入占地区生产总值的比重、普通高等学校在校学生数等是关联度相对较低的因素。其中城市人均文化娱乐服务支出和城市居民人均可支配收入是关联度分别排在了第七和第八,这反映出目前重庆市文化产业的发展还不是主要依靠居民自身对文化消费的需求带动的,这可能与当地居民的消费观念和消费结构有关。同样发现文化产业从业人员的关联度位于第六,尤其是普通高校在校学生与文化产业增加值的关联度排在了倒数第二,这在一定程度上也反映了人力资源要素在文化产业发展中发挥的作用也不大,其发展更多的是依赖文化产业主体——企业以及政府政策的推动。

消费作为产业发展的源泉,虽然重庆市城市居民在文化消费方面与文化产业迅速发展迅速的北京和上海这2个直辖市存在较大的差距,但是重庆市近年来文化娱乐服务消费占消费支出比重的平均增加额却超过了北京市,加上重庆市2 884.62万庞大的常住人口,这说明了重庆市文化产业有着发展潜力和巨大的消费需求市场,消费将来能为重庆市文化产业的发展提供足够的动力支持。

五、对策建议

通过上述分析结果并结合其发展现状,要实现重庆文化产业更好更快地发展,就必须充分调动各个影响文化产业发展的因素。对此可从以下几个方面进行加强。

第一,支持和培养文化企业。产业环境对重庆市文化产业发展起着非常重要的作用,而企业作为文化产业的主体,企业的发展水平直接影响着整个产业的发展形势。对于文化产业而言,要努力整合有活力有潜力的大规模文化企业,形成文化产业发展的新格局。进一步完善对企业的科技创新激励机制,鼓励企业加大研发投入,同时为企业营造良好的创新环境,只有不断创新,提高文化产品的科技含量,才能在竞争中处于有利地位。

第二,加大对文化产业的扶持力度。努力培育良好的社会文化环境,整合各种文化资源,将其与经

济相融合,并且完善当地文化基础设施建设,充分开发利用丰富深厚的历史文化资源,使其转化为文化资本,从而将其打造为文化产业品牌。同时也要继续加大研发经费投入,对文化产业的主体提供优惠政策和营造公平、开放、自由的竞争环境,包括软环境和硬环境两方面,为其发展释放更广阔的空间,从而刺激企业不断创新。

第三,引导居民文化消费意识。重庆市人均文化娱乐服务支出处于相对较低的水平,向文化产业的发展与消费息息相关。这意味着需要引导居民增强文化消费意识,提升消费水平。通过对消费者进行有效的引导以及提供健康和谐的文化消费环境,使更多居民参与文化消费很有必要。

第四,加强文化产业人才的吸收和培养。人才是文化产业发展的关键,而当前重庆市人才资源发挥的作用相对不大,因此要努力开发人力资源,积极引进和培育优秀的文化产业人才,并支持高校、科研院所与企业合作,推进产学研一体化,以及采取一系列有力的优惠政策吸引文化产业人才,全面加快重庆市文化产业的发展。

第五,优化文化产业结构。扩大外围层和相关层的比重,形成传统文化产业带动新兴文化产业,新兴文化产业又推动传统文化产业发展的互动局面。因为文化产业核心层发展相对成熟,增值业务的开发和增长空间比较有限;而以新兴文化产业为主的外围层以及相关层,增值业务开发空间大、市场潜力大,具有明显的优势。

参考文献:

- [1] PRATT A C. New media, the new economy and new spaces [J]. *Geoforum*, 2000, 31(4): 425 - 436.
- [2] YUSUF S, NABESHIRAA K. Creative industries in East Asia [J]. *Cities*, 2005, 22(2): 109 - 122.
- [3] LESLIE D, RANTISI N M. Governing the design economy in Montreal, Canada [J]. *Urban Affairs Review*, 2006, 41(3): 309 - 337.
- [4] 彭南林. 发展文化产业与构建多元化的产业主体探讨 [J]. *中国软科学*, 2004(10): 143 - 147.
- [5] 吴忠泽. 科技创新: 现代文化产业翱翔之翼 [J]. *中国软科学*, 2006(2): 1.
- [6] 杨国蓉. 关于社会文化环境的忧虑与优化——基于重庆市的实证研究 [J]. *探索*, 2010(1): 111 - 111.
- [7] 肖川. 论政府对文化产业的制度支撑 [J]. *中国经贸导刊*, 2011(5): 50 - 51.
- [8] 林东升. 论文化消费增长与文化产业发展趋势 [J]. *东岳*

- 论丛,2011(5):105-106.
- [9]雷宏振,宋立森.文化产业集群内组织间的知识外溢对知识创新的影响研究[J].软科学,2011(4):17-18.
- [10]袁维海.文化产业发展问题与对策探析[J].华东经济管理,2004(1):58-59.
- [11]杨绪忠,张玉玲,刘冶.文化产业指标体系研究[J].统计教育,2005(9):43-43.
- [12]厉无畏,王慧敏.创意产业促进经济增长方式转变[J].中国工业经济,2006(11):8.
- [13]王志成,谢佩洪,陈继祥.城市发展创意产业的影响因素分析及实证研究[J].中国工业经济,2007(8):49-53.
- [14]王婧.中国文化产业经济贡献的影响因素[J].统计与决策,2008(3):111-112.
- [15]袁海.中国省域文化产业集聚影响因素实证分析[J].经济经纬,2010(3):66-67.
- [16]王安琪.文化产业与总体经济互动机制研究[J].商业时代,2011(13):117-117.
- [17]张卫国,柴瑜,曹万立.公益类科研院所科技创新能力评价实证研究[J].重庆大学学报:社会科学版,2012(1):78-79.
- [18]邓聚龙.灰色系统理论教程[M].武汉:华中理工大学出版社,1990:33-85.

The Empirical Analysis of Influence Factors about the Development of Cultural Industry

WAN Lijuan^a, ZHANG Bianling^b

(a. School of Economics and Business Administration;

b. School of Public Administration, Chongqing University, Chongqing 400044, P. R. China)

Abstract: As a “rising sun industry”, the cultural industry has become an important factor to promote economic growth, and strengthens comprehensive competitiveness of urban and areas. Using grey relation model, using related data from 2006 to 2010 years of Chongqing, this paper analyzes the correlation degree size between the factors affecting the cultural industry and the added value of cultural industry, then analyzes reasons of the result based on the correlation degrees size. The results show that the industrial environment, government policy, social cultural environment and the development of cultural industry are the most closely, it means that they will be important factors to improve the development level of the cultural industry in Chongqing. The paper also finds that their own needs of urban residents and human resource elements don't play very important roles in the development of cultural industry in Chongqing. The development of cultural industry is more dependent on enterprises and policies of the government.

Key words: cultural industry; grey relation; empirical analysis; influence factor

(责任编辑 傅旭东)