

Doi:10.11835/j.issn.1008-5831.pj.2024.08.004

欢迎按以下格式引用:王莹,白永生.高校思政课公众形象科学建构的策略研究[J].重庆大学学报(社会科学版),2024(5):139-150. Doi:10.11835/j.issn.1008-5831.pj.2024.08.004.



**Citation Format:** WANG Ying, BAI Yongsheng. A strategic study on the scientific construction of the public image of ideological and political courses in universities[J]. Journal of Chongqing University (Social Science Edition), 2024(5): 139-150. Doi:10.11835/j.issn.1008-5831.pj.2024.08.004.

# 高校思政课公众形象科学建构的策略研究

王莹<sup>1</sup>, 白永生<sup>2</sup>

(1. 北京师范大学马克思主义学院, 北京 100875;

2. 西北农林科技大学马克思主义学院, 陕西 杨凌 712100)

**摘要:**高校思想政治理论课是高校育人工作的中心环节和关键课程。推进高校思政课公众形象科学建构是提升高校思政课育人成效、增强社会认同度、推动思想政治教育学科时代化发展的重要举措。把握高校思政课公众形象科学建构的相关概念、内在遵循和策略分类是推进高校思政课公众形象科学建构策略研究的基础。将经济学理论中“内生性”“外生性”相关理论和概念引入思想政治教育学之中,有利于充分把握高校思政课公众形象科学建构的内部因素和外部因素,为高校思政课公众形象科学建构提供有益思路。内生性因素对系统的建构具有直接影响,从内生性策略角度来看,必须围绕高校思政课公众形象的核心构成,从教师队伍建设、课程设置、教材完善以及教学教法设计等方面对高校思政课公众形象科学建构进行针对性分析。建构高校思想政治理论课的公众形象是一个复杂的过程,它涉及教育内容、传播方式、目标受众和社会环境等多个外生性因素。因此,要将高校思政课公众形象构建视为一个系统整体,并从外部因素如政策落实、传播媒介、社会环境、主体接收过程等方面进行分析。具体来看,可以从推进相关有效政策的制定和实施、信息传播机制与规律的综合把握以及社会舆论环境的营造等方面对高校思政课公众形象科学建构进行外生性策略分析。从而通过“自身发展—外部保障”实现内外并举,提升高校思政课公众形象的影响力。

**关键词:**思想政治教育;高校思政课;公众形象;形象建构;立德树人

**中图分类号:**G641 **文献标志码:**A **文章编号:**1008-5831(2024)05-0139-12

高校思想政治理论课(以下简称“高校思政课”)作为落实立德树人根本任务的关键课程,担负着培养社会主义建设者和接班人的特殊使命,其公众形象直接影响高校思政课的育人成效和高校

**基金项目:**教育部2022年度高校思想政治理论课教师研究专项重大课题攻关项目“高校思政课的公众形象塑造研究”(22JDSZKZ07)

**作者简介:**王莹,北京师范大学马克思主义学院,Email:wing20100728@163.com;白永生,西北农林科技大学马克思主义学院。

思想政治教育发展质量。高校思政课公众形象科学建构是“自我建构”以及“他人塑造”的过程,受到高校思政课系统内部、外部多项因素的影响。经济学理论中“内生性”“外生性”相关理论和概念能够为思想政治教育研究提供有益思路,特别是将其引入高校思政课公众形象科学建构之中,对作用于高校思政课公众形象系统内部的内生性策略与发挥间接作用的外生性策略进行分类与分析,有利于探究不同策略以何种方式影响和推进高校思政课公众形象科学建构。

## 一、问题的提出

形象是哲学、美学、艺术学、心理学、公共管理学、人类学等学科探讨的重要内容,人是对形象能动的感受者和反映者。根据现有文献资料,可以发现众多学科已围绕国家、群体、社会个体等为主体的形象的产生过程、重要地位以及建构方式展开针对性研究。例如,从宏观维度来看,国家形象塑造与国家利益密不可分,“深刻影响着国家的文明传播力与国际话语权”<sup>[1]</sup>;从群体视角来看,有学者指出政党形象是政党文化软实力的重要组成部分,需要从“应然、历史、现实”<sup>[2]</sup>等角度整体把握中国共产党形象,应构建“亲民为民、民族脊梁、胸怀天下”的政党形象<sup>[3]</sup>;从微观角度来看,人的形象本质上是人自我的投射,并能够基于形象获得自我理解<sup>[4]</sup>。同时,“形象塑造不仅仅是一个客观存在,还是一个关系范畴、认识范畴”<sup>[5]</sup>,是思想政治教育学科与时俱进过程中必须回应的问题,立足思想政治教育学科的创新发展的,学者们围绕学科发展中的形象问题不断展开相关研究。

当前,研究成果较为集中的是关于思想政治教育形象、思想政治理论课形象、教师形象等内容。首先,思想政治教育形象可根据直接生成逻辑确定其内在形象<sup>[6]</sup>,其公众形象亦称为“思想政治教育社会形象”<sup>[7]</sup>,关系着社会认同和教育实效性,影响着思想政治教育的存在合法性和运行有效性<sup>[8]</sup>,需要从“思想政治教育者形象、教育内容形象和教育效果形象”<sup>[9]</sup>等维度进行优化。其次,关于思想政治理论课的形象研究逐渐成为近几年的学科研究热点,从生成视角来看,思政课形象的生成与其主体、客体、介体、环体各要素之间存在紧密关联<sup>[10]</sup>;从核心内涵来看,高校思政课形象的核心内容包含了“政治引导、理论阐释、铸魂育人、系统科学、开放包容”等维度<sup>[11]</sup>;从交互视角来看,高校思政课形象建构体现了“自我他者化”的动态平衡<sup>[12]</sup>;从动力视角来看,高校思政课形象塑造过程中要处理好课程建设内生动力和外驱动力的关系<sup>[13]</sup>;从评价视角来看,高校思政课形象评价需要“构建系统综合、全面科学的评价体系”<sup>[14]</sup>。此外,在思想政治教育学科中,围绕教师形象的研究也日益丰富。教师形象是影响高校思政课形象、思想政治教育学科形象的重要方面,是教师自身素质的外在反映<sup>[15]</sup>,教师的“政治定力、教育活力、科研实力、道德魅力”<sup>[16]</sup>都是教师核心素养的重要构成要素,要从多角度出发,把握教师道德形象与政策设计之间的关系<sup>[17]</sup>,不断“锻铸高度严格的政治形象、建构扎实高超的业务形象及培树高尚美丽的师德形象”<sup>[18]</sup>。

高校思政课公众形象是大学生乃至社会各界的“公众群体”对高校思政课的形态和性态的感受与反映,具有表面特征与本质特性的统一、静态形象和动态形象的统一、稳定性与可塑性的统一等特征。“高校思政课公众形象”作为近年来思想政治教育学科的研究前沿,已展开初步探索,为后续深入研究提供了必要支持。同时,传播学、形象学的相关理论也为高校思政课公众形象的科学建构提供了理论借鉴,为更好地认知和把握思政课公众形象的系统构成、传播路径、辐射范围等方面提供了重要参考。而塑造和建构高校思想政治理论课的公众形象是一个复杂的过程,涉及到教育内容、传播方式、目标受众和社会环境等多个因素。当前,直接指向高校思政课公众形象科学建构的

策略还有待进一步挖掘,本研究通过“内生性”“外生性”视角,聚焦影响高校思政课公众形象的内部和外部策略,探究如何内外并举,塑造和提升高校思政课公众形象。

## 二、高校思政课公众形象科学建构策略的基础与分类

高校思政课公众形象反映了社会公众对高校思政课的认知和评价。科学把握其相关概念和基本内涵,了解高校思政课公众形象科学建构的内在遵循,明晰高校思政课公众形象科学建构的策略分类依据,是推动思政课创新发展和高校思政课公众形象建构的基础。

### (一) 高校思政课公众形象的相关概念界定

“形象”这一词汇自古已有,原指人或物的外在样貌、外表或内在特征,在发展过程中也蕴含着对“形”“神”的把握。“形象”通常对应着英文中的“image”,源于拉丁词汇“imago”,特指影像、意象等,后用于心理学,指无意识意象。经济学家肯尼思·艾瓦特·博尔丁在其著作《形象:生活与社会中的知识》中,也从规则、结构组成的角度对形象进行了初步界定,并成为品牌学、传播学等所广泛使用的概念。在《现代汉语词典》中,形象是指能引起人的思想或感情活动的具体形状或姿态,也指文艺作品中创造出来的生动具体的、激发人们思想感情的生活图景,通常指文学作品中人物的神情面貌和性格特征。

从美学角度来看,形象具有符号性质,但随着其生成、发展已超出了一般的审美和实用功能。例如,黑格尔指出,“象征首先是一种符号。不过在单纯的符号里,意义和它的表现的联系是一种完全任意构成的拼凑。这里的表现,即感性事物或形象,很少让人只就它本身来看,而更多使人想起一种本来外在于它的内容意义”<sup>[19]</sup>。可见,“形”作为符号,已具备了其所要表达出来的意义。心理学角中的“形象”,代表了行为主体带有认知的、情感的、描述的、评价的总体性映象,反映了行为主体对自己和世界认识的过程产生的心理图式。随着比较文学的发展,形象学应运而生。从形象学视角来看,“形象是客观具体事物的主观映象(印象)。这个客体占有一定时空,可直接感受,也可间接感受;一般能引起人的思想和情感活动而确定行为。作为内容和形式的统一体,它是一个多层次的立体结构。它既包括客观事物的色彩、线条、形状、音响等外在形式,也包括客观事物的生命力、气韵、精神等内在实质”<sup>[20]</sup>。显然,对形象的定义溯源是客观把握公众形象、高校思政课公众形象的基础与前提。

一般而言,公众形象作为社会客体形象,是指一个组织、机构或个人在公众心目中所形成的整体印象、认知和评价。它是公众对于该实体的直接感知、观察和了解所形成的印象。公众形象可以包括外部形象和行为表现等方面,它反映了一定的组织或个人在社会公众心目中相对稳定的地位和整体映象。公众形象的塑造关乎对行为主体的信任、认可、声誉等观感,影响着其信誉度和公众支持程度。例如,从国家层面而言,良好和正面的国家形象是国家软实力的重要组成部分,有利于增强人民群众的凝聚力、提升国际传播中的影响力。

基于学界的研究成果,高校思政课的公众形象是指“人们基于对高校思政课的存在状态、表现样态、结果性态形成的相对稳定的总体印象和综合评价”<sup>[21]</sup>。高校思政课的公众形象是高校思政课理论与实践发展的产物,包括思政课的社会地位、教学质量、学生接受度等呈现方式,是“社会公众在感知高校思政课的学科建构、理论内涵、实践教学以及功能发挥的过程中所形成的总体印象”<sup>[22]</sup>,并能够通过人们的共同行动和社会互动得以优化建构。把握高校思政课公众形象的内涵



是有效建构高校思政课公众形象的前提和基础。高校思政课公众形象既反映了高校思政课的整体状貌,也包含了其具体的呈现,例如高校思政课基于“认知—传播”而存在的客体形象、媒介形象;基于稳定性和发展性而划分的静态形象、动态形象;基于思政课内在构成而划分的教师形象、课程形象等。同时,形象构建既是主体形象呈现的过程,也是受他人形塑并影响他人的过程。高校思政课公众形象具有整体性、动态性、复合性等特点,能够呈现给人们思想空间和情感活动,进而影响人的行为。因此,高校思政课形象构建与公众接收是相互影响、辩证统一的过程,需要从自我与他者、整体与部分、宏观与微观等视角综合把握。

## (二) 高校思政课公众形象科学建构的内在遵循

在推进高校思政课公众形象科学建构过程中,需要运用整体思维、战略思维、协同思维,把握主观与客观相统一、注重理论与实践相结合、坚持整体性与系统性原则,从而实现高校思政课公众形象内部发展与外部保障的统一。明晰高校思政课公众形象科学建构的策略,需要基于对现有的各项政策梳理,综合看待宏观政策的制定与微观层面的执行,形成对未来高校思政课公众形象建构策略的科学判断,从而正确把握应然与实然之间的关系。

首先,高校思政课公众形象科学建构需要把握主观与客观的统一。公众形象的塑造既需要充分发挥个体主观意识,也与外界现实客观条件的影响密不可分。高校思政课公众形象的建构需要发挥人的主观能动性,既需要高校思政课教师发挥主导作用,在推进教学实践中通过自身的言行举止、教学方法和教学效果等方面展现出积极向上、专业严谨的教师形象与课程形象;也需要学生这一主体参与学习实践,充分发挥其主体性作用,在学习成长中自觉维护既有形象。高校思政课公众形象的建构也需要与社会需求和时代发展相统一,贴近时代要求和社会实际,关注当代中国的发展和变化,关注学生的成长和发展需求,遵循形象建构的客观规律。总之,高校思政课公众形象的塑造是主观与客观相互作用的结果,形象塑造的过程既受到教师、学生、社会公众等多主体的反馈作用,也会受到思政课实际发展水平、政策支持情况、社会政治经济水平、社会舆论环境等客观条件的制约和影响。

其次,高校思政课公众形象科学建构需要注重理论与实践的结合。理论是实践的先导,是对事物的本质性、规律性的认识。基于高校思政课的鲜明的政治属性,要从根本上坚持马克思主义的指导地位,并将马克思主义理论中的基本立场、观点与方法融入到高校思政课公众形象科学建构之中,以贯彻党的教育方针、坚持立德树人的根本任务为指引,使高校思政课公众形象符合国家、社会、个人的期待。同时,也要借鉴管理学、政治学、心理学、传播学、形象学、人类学等相关理论知识,为高校思政课公众形象科学建构提供丰富理论支撑。实践是把握高校思政课公众形象塑造内在规律的根本途径。高校思政课的公众形象是高校对外展示思想政治教育成果的重要方式,必须通过切实的实践探索才能真正与社会接轨,回应高校思政课公众形象塑造的现实问题,同时也可借助丰富的实践方式为高校思政课增添实际成果和社会影响力,推动高校思政课与时俱进。高校思政课公众形象的塑造是理论与实践相结合的过程,亦是在实践中发展变化、不断动态调整、逐步接近应然形象的过程。

最后,高校思政课公众形象科学建构需要坚持整体性与系统性原则。高校思政课公众形象科学建构的策略具有层次性特征,包含国家政策制定、高校落实和具体执行以及高校思政课自身构建等多层策略。既体现了自上而下的保障性特点,又突出了自下而上的实践探索与反馈,也是“自身

发展—外部保障”由内而外的建构过程。在推进高校思政课公众形象科学建构过程中,需要运用整体思维、战略思维、协同思维。一方面,要关注高校思政课在整个教育教学中的重要地位作用,全面、准确把握思政课传递的核心理念、价值观念和丰富内涵,使公众对思政课有一个系统、完整的认知,进而形成整体评价和认识;另一方面,高校思政课公众形象的构建是建立在系统性基础上的,这意味着要将思政课自身的各环节、各要素有机联结起来,使其形成衔接有序、内外统一的体系,并立足高校思政课自身发展和外在环境谋划,从而制定高校思政课公众形象科学建构策略。

### (三) 高校思政课公众形象科学建构策略的基本类别

高校思政课公众形象科学建构的策略有多种划分方式。从基本结构角度,可以从高校思政课的主体、客体、介体和环体等维度探寻公众形象的建构策略;从形象核心内容角度,可以将思政课公众形象划分为“自我形象—他者形象”或政治形象、理论形象、育人形象等类型,并具体分析形象建构的策略;从形象建构过程角度,可以从高校思政课公众形象的塑造和传播等方面探寻策略;从建构层次角度,则可以分为高校思政课公众形象科学建构的宏观与微观策略。此外,也可以从“内生性”和“外生性”视角出发,对高校思政课公众形象建构的内部和外部因素进行分析,并提出相应策略。

内生性和外生性原是经济学中的重要概念,用于描述经济变量之间的关系。内生性(Endogeneity)指的是变量的变化是由模型系统内部因素所决定的情况,反映了系统内因果关系和内部联动关系。内生性策略通常强调系统内部的相互作用和反馈机制,认为变量之间存在着内在的关联关系。外生性(Exogeneity)则表示变量的变化是由模型系统外部因素所决定的情况,外生性策略通常强调系统外部因素或外部环境所发挥的重要冲击或影响作用。在经济学中,内生性策略和外生性策略并不是相互排斥的概念,可能同时考虑内生性和外生性因素,并将它们结合起来以更全面地理解和解释事物现象的变化。“内生性”与“外生性”这一组概念虽然用以表现经济变量之间的关系,但将其引入到思政课形象科学建构的策略之中也可以加以运用并进行类比。在教育领域中,内生性和外生性可以用来解释教育变量之间的关系,例如将教师素质和教学质量视为内生性变量;将家庭收入视为外生性变量,探究对学生成绩的影响。内生性和外生性策略在教育中的应用能够帮助我们理解教育变量之间的关系,并指导教育政策的制定和实施。

回归并聚焦于本主题,高校思政课公众形象的科学建构是内因与外因综合作用的结果。高校思政课既是成体系化的完备系统,也受外部多重因素的影响,可以尝试将以上理论和概念与高校思政课公众形象科学建构的策略相联系,实现高校思政课公众形象科学建构的内部系统与外部系统的统一。对于内生性策略,可以着重从高校思政课公众形象的内部构成、内部因素入手,正确看待高校思政课的教育内容的质量和深度、教师的教学能力、课堂教学方式方法对高校思政课公众形象自我塑造的直接影响。对于外生性策略,高校思政课公众形象所处的社会舆论环境、媒体传播介质以及既有政策规定都可被视为外生性因素,同样影响高校思政课公众形象的建构和传播,以及极大影响他人的认知和接受程度。综合运用内生性和外生性策略,有利于把握高校思政课公众形象科学建构的内因和外因,把握高校思政课系统内部要素与外部环境所发挥的不同作用,实现内部发展与外部保障的统一,从而兼顾思政课自身的内在特点和外部环境的影响,全方位推进高校思政课公众形象的科学建构。

### 三、高校思政课形象科学建构的内生性策略分析

高校思政课的公众形象存在独特的呈现形式,具有客观性、整体性、复杂性、发展性等特征。将经济学理论中的“内生性策略”应用到高校思政课公众形象的塑造过程中,即立足高校思政课体系,围绕高校思政课公众形象的核心构成,从教师、课程、教材、教学、教法等方面具体分析高校思政课公众形象塑造和传播的策略。内生性因素对系统的建构具有直接影响,因此,内生性策略也是旨在通过对思政课核心要素进行提升与优化,不断提升课程的质量,从根本上提高社会影响力、塑造积极的公众形象。

#### (一) 基于教师队伍建设层面的策略建构

思政课教师队伍建设和发展在高校思政课形象建构中发挥着重要作用。习近平总书记在中国人民大学考察调研时指出,“思政课的实质是讲道理,要注重方式方法,把道理讲深、讲透、讲活,老师要用心教,学生要用心悟,达到沟通心灵、启智润心、激扬斗志”<sup>[23]</sup>。高校思政课的理论深度、情感温度往往依靠于教师对社会现象的认识和规律性把握,而教师对理论掌握的彻底程度,会直接影响和作用于教育对象的思想认识。思政课教师是高校思政课教学的主要实施者,发挥着主导作用,其学术素养和教学能力直接关系到思政课的学术价值和品质,同时其教学水平、教学方式和教学效果直接影响学生对思政课的认知、评价和认可度。

思政课教师形象的塑造是思政课公众形象塑造的重要内容。第一,高校思政课教师作为学生的价值观引路人和思想指导者,能够对学生的思想观念、道德观点、价值观念进行塑造和引导。第二,高校思政课教师在学术界和社会中的声誉和影响力也是影响高校思政课公众形象的重要方面。教师的学术研究成果、社会服务项目以及与社会各界的合作与交流成果,都有利于高校思政课树立良好的公众形象,提高公众对思政课的认可度和信任度。第三,高校思政课教师承担着教学任务要求,必须关注社会发展的新趋势和热点问题,需要在理论与实践结合中推进教学内容和方法的更新和优化。因此,思政课教师的职责也使其成为高校思政课公众形象塑造的中坚推动力量。同时,高校思政课教师的专业素质、职业道德以及学生的互动方式都会对高校思政课公众形象产生影响,进而影响着高校思政课在社会中的辐射范围、口碑指数。

显然,应当立足高校思政课公众形象科学建构的内在需要,不断推进新时代教师队伍建设和发展。2020年1月,教育部印发的《新时代高等学校思想政治理论课教师队伍建设规定》指出,“思政课教师是指承担高等学校思政课教育教学和研究职责的专兼职教师,是高等学校教师队伍中承担开展马克思主义理论教育、用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人的中坚力量”<sup>[24]</sup>。对高校思政课教师队伍职责和要求作出明确的规定,这一《规定》也对思政课教师的选聘、培训、考核和管理等提出明确要求,有利于从政策设计层面为高校思政课教师队伍发展提供支撑和保障。

基于以上分析,教师队伍建设应当立足多维度。首先,引导思政课教师自觉提升综合素养。思政课教师形象既是思政课教师对自我形象的认识,也包含了他者视角下对“思政课教师”职业形象的评价和判定。应当引导高校思政课教师自觉主动提升学术素养和思想理论水平,不断塑造个人的人格品质,注重提高个人的专业素养。同时引导其增强自身的师德修养和职业操守,树立良好的教师形象,并在教育教学过程中与学生进行积极互动和有效沟通,建立良好的师生关系。其次,健全教师培养与激励机制。通过制定科学的招聘政策,注重优秀人才的引进,加强师资队伍建设,完



善教师专业发展和终身学习机制,为教师提供持续的专业支持和发展机会,并通过改革教师培养课程、加强实践教学环节、提供多样化的培养模式和途径,培养具有专业素养和创新能力的教师人才。此外,也要将激励机制融入教师发展的过程,包括薪酬、职称评定、晋升机制等方面,为教师提供良好的工作环境和待遇,激发教师的积极性和创造力,使思政课教师的形象实现由内在状态到外在样态的自然呈现。最后,建立教师的合作与交流平台。一方面,要加强教师的学术研究和学术交流,增进专业教师之间的互动交往,优化教师队伍的配备结构,确保思政课教师队伍的学科背景、年龄结构、人员数量科学合理。另一方面,要加强教师与社会公众的接触与联络。通过教师交流培训、跨行业讲座等方式,建立教师社群和专业学习共同体,促进不同专业教师之间、教师与公众之间的对话交流。使得教师通过自身的言行举止、教学内容和方式,展现出正面、积极、有立场的思想政治理论课形象,以此影响公众对思政课的认知和评价。

## (二) 基于课程设置和教材完善层面的策略建构

思想政治理论课是融政治性与学术性、思想性与专业性于一体的课程,具有其独特的形象特征。结合学科性质和授课内容,思想政治理论课要突出讲好人类社会发展规律、中国共产党的治国理政之道以及个人成长成才的相关内容。因此,应当在课程设置和教材完善中彰显新时代高校思政课公众形象的定位。

一方面,高校思政课的课程建设是高校思想政治教育改革创新和创新发展的重要任务之一,而高校思政课课程形象是高校思政课公众形象的重要组成部分,优化高校思政课课程设置是高校思政课公众形象科学建构的重要举措。基于现有研究成果,可将高校思政课课程形象视为“社会公众对高校思政课课程目标、课程内容、课程结构和课程评价等形象要素以及高校思政课课程参与者在社会关系中的实际表现进行综合评价后所形成的总体印象,是高校思政课内部功能实现程度和合规律性在社会公众中获得的认知和评价”<sup>[25]</sup>,因此,应当充分把握“课程参与者”与“课程构成要素”,在高校思政课的课程建设过程中,将课程内部功能效果与课程公众形象的形塑状态呈现出来。

另一方面,教材是教学内容的载体,高校思想政治理论课教材是高校马克思主义理论教育内容的重要载体,是公众对高校思政课形象认识的核心来源和依据。高校思政课教材吸纳马克思主义中国化时代化的最新理论成果,囊括当时的国内外形势,具有与时俱进的特征。高校思政课课程设置和教材完善以及课程形象的塑造与高校思政课课程建设的政策指导密不可分。高校思政课课程发展历程可以分为初期探索阶段、建设积累阶段、丰富发展阶段以及全面推进阶段,始终具有政治性、时代性和发展性特征。2018年,教育部印发《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》,提出高校思政课课程教学要紧紧围绕思想政治理论4门必修课进行,同时辅以相关选修课。2019年,中共中央办公厅、国务院办公厅出台的《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》是国家对新时代思政课教材改革创新的指导性文件,在整体规划课程目标、调整创新课程体系、统筹课程内容建设等方面提供具体指导。2020年,教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》,在这一文件的指导下,高校课程思政建设全面推进,每门课程都注重发挥育人作用,高校课程体系内容的整体性和协同性增强。2020年,教育部印发《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》提出循序渐进、螺旋上升地开设好大中小学思政课,并将“思想道德修养与法律基础”调整为“思想道德与法治”,建立纵向各学段层层递进、横向各课程密切配合、必修课与选修课相互协调的课程教材体系,实现课程目标、课程设置、课程教材内容的有效贯通。

课程的合理设置和教材的修订完善都是推进高校思政课公众形象塑造的重要方面。因此,应当基于党的教育方针和教育政策,继续完善课程设置、优化课程结构,注重高校思政课的理论前沿性和育人实践性,提升课堂的教学水平和教育的实用性,确保高校思政课能够传递正确价值、传播理论声音,提升大学生乃至社会公众对高校思政课的认同感和信任度。新时代思政课教材的编写要贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想,教材内容要紧密结合国情、时代特点和学生实际,提高教材的针对性和实用性,定期更新和修订教材,引入优质教材资源,包括经典著作、前沿研究成果等内容,也按照相关规定进行教材审定和备案,确保教材内容科学、准确、权威。同时高校思政课教材要充分利用现代信息技术手段,其形式也应当多样化,可以丰富纸质教材、电子教材、网络教材等形式,从而提供多样化的学习资源和互动平台,满足学生的学习需求。同时,要立足课程建设与教材修订,不断推进高校思政课的自主知识体系构建。应当遵循教育规律和受教育者身心发展规律,立足社会主义意识形态建设和文化发展实际,回应人在社会化过程中所遇到的道德教育问题,坚持实践基础上的理论创新,为高校思政课建设提质增效,为学科体系、人才培养体系、教学体系等方面的构建提供内在支撑。

### (三) 基于教学教法设计层面的策略建构

教材体系向教学内容的转化是高校思政课中的重要环节,教育教学活动是高校思政课公众形象构建的重要步骤,也是最直接与学生互动、交流的过程。大学生作为高校思政课最直接的受众,其认知和接受程度也影响着高校思政课公众形象塑造的辐射范围和传播样态。教学教法是为实现教学目标和提高学生学习的实效性而制定的具体教学计划和他方法,有效的思政课教学教法设计既有利于推动高校思政课创新发展,也有利于在教育教学中塑造积极、正面的高校思政课公众形象。

首先,落实立德树人的根本任务,在教学教法中突出高校思政课的政治性和学理性形象。高校思政课是对大学生进行系统马克思主义理论教育的主渠道,在教育教学中应当强化思政课的思想性和理论性,关注学生的思想状态,拓展教学内容的深度和广度,通过深入讲解党的最新理论和政策,强化对学生的思想教育和价值引领,引导其树立科学的世界观、人生观和价值观,逐步增强大学生的思想觉悟、政治信念、道德品质。

其次,引入多种教学方法,增强思政课教学吸引力和课堂效果。要从受众实际需求出发,立足于不同年级、不同专业的大学生群体,根据其兴趣爱好、个人特点和成长规律实施有针对性的教育教学策略。综合运用案例教学、讨论式教学、互动式教学、实践式教学等教学方式,有目的地树立和打造高校思政课的优质课堂形象,打破高校思政课“枯燥”“乏味”等固有标签和刻板印象,引导鼓励大学生在课堂中积极参与和互动,培养大学生的理论素养和实践能力,从而提高思政课的吸引力和影响力。

再次,充分运用教育资源和现代技术手段,丰富高校思政课的媒体形象。借助在线教学平台、多媒体教学工具、数字化学习资源以及社交媒体博客平台等,打破课程学习时空限制,与大学生进行更直接的互动和反馈,扩大高校思政课的受众面和影响力。同时,正如习近平总书记指出,“思想政治理论课要坚持在改进中加强,提升思想政治教育亲和力和针对性,满足学生成长发展需求和期待,其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应”<sup>[26]</sup>。要充分挖掘其他课程和教学方式中蕴含的马克思主义理论教育资源,将思政元素自然融入教学内容和教学模式中,让思想政治理论课与其他专业课共同发挥作用。



最后,结合实际案例和社会实践,使教学内容更加贴近大学生的实际生活和社会需求。创造开放式的学习氛围,展现高校思政课的包容性特点,鼓励大学生提出问题、发表观点,培养批判性思维、创新能力、实践能力和团队合作精神,并根据大学生的评估和反馈及时调整和优化教学内容。在提升高校思政课的教学质量和效果过程中,培养大学生的思想品质和政治素养,向公众呈现出政治性突出、理论性强、形式丰富、兼具实践性的高校思政课形象。

#### 四、高校思政课形象科学建构的外生性策略分析

建构高校思想政治理论课的公众形象是一个复杂的过程,它涉及教育内容、传播方式、目标受众和社会环境等多个外生性因素。当前,高校思想政治理论课面临着一系列挑战,包括大学生的兴趣和参与度、公众对课程价值的认知,以及课程内容与时代发展的契合度等问题。学者许云霄在《公共选择理论》中对外部性进行了界定,“所谓外部性,意指一个人或一个厂商的活动对其他人或其他厂商的外部性影响,或称溢出效应”<sup>[27]</sup>。将经济学中的外部性策略、外部影响、外部效应应用到高校思政课公众形象建构中,意味着将高校思政课公众形象构建视为一个系统整体,并从外部因素如政策落实、传播媒介、社会环境、主体接收过程等方面进行策略分析。

##### (一) 推进相关政策的制定和实施

行之有效的政策能够为高校思政课公众形象塑造提供明确的发展目标、配置合理的教育资源、搭建有效的实施机制和监督评估机制、凝聚社会力量,从而确保高校思政课公众形象的建构和传播。2022年4月,习近平总书记在考察中国人民大学时指出,“思政课能否在立德树人中发挥应有作用,关键看重视不重视、适应不适应、做得好不好”<sup>[23]</sup>。党和国家以及相关教育部门可以制定和推动相关政策,重视高校思政课所发挥的重要作用,明确高校思政课的核心任务和目标,提供政策支持和资源保障。首先,出台和完善政策文件,为高校思政课公众形象建构提供保障指导。例如,《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》《高等学校课程思政建设指导纲要》《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》等文件,为新时代思政课改革创新指明了方向和目标,也为高校思政课公众形象的构建提供了蓝图。其次,加强新时代马克思主义学院建设,为高校思政课公众形象建构提供坚实的组织保障。2021年中共中央办公厅印发《关于加强新时代马克思主义学院建设的意见》指出,“大力推进思想政治理论课改革创新,在政治引导、学理阐释和价值塑造上下功夫”,“立足新时代中国特色社会主义鲜活实践,找准切入点、聚焦点、结合点,加强马克思主义理论研究宣传”,“加强马克思主义理论学术阵地建设,培育和夯实发展平台,构建平台支持体系”<sup>[28]</sup>。这样一来,有利于在教学资源支持、师资队伍建设、课程研发和改革以及组织协调与推动等方面发挥重要作用,从而提高思政课的教学质量和公众认可度。最后,打通高校思政课公众形象构建的平台渠道。2022年,教育部等十部门印发《关于全面推进“大思政课”建设的工作方案》,强调充分调动全社会力量和资源,通过建设“大课堂”、搭建“大平台”、建好“大师资”来推动各地教育部门、学校建立有效工作机制,推出一批思政“金课”,加大优质资源推广使用力度<sup>[29]</sup>。类似“大思政课”“大中小学思想政治教育一体化”“三全育人综合改革”等工作方案的制定与实施,都能够增进教育内容的连贯性、衔接性,有利于高校思政课公众形象为社会公众所认同。

##### (二) 信息传播机制与规律的掌握

高校思政课公众形象的构建离不开“他塑”的过程,高校思政课公众形象的传播过程亦是公认

知、评价和反映的过程。高校思政课公众形象的传播是一项具有目的性、战略性的传播活动,旨在构建和维护高校思政课在公众心中的地位,增强高校思政课的公众影响力。了解和掌握信息传播机制与规律,对于高校思政课有效地传播信息、影响受众、科学构建公众形象具有重要意义。

首先,高校思政课公众形象的塑造与构建需要了解公众的心理需求、兴趣和价值观所在,了解公众在思想、情感、认知和行为层面对信息的接受和反馈方式。例如,当受众群体仅为大学生时,选取的思政课教育案例和教育内容会突出多样性、实践性、趣味性等特点。而当受众群体为全社会成员时,则应考虑各年龄范围、各受教育程度群体均可理解、接受的相关喜闻乐见的思政课教育教学内容。其次,应当了解掌握不同媒介和媒体平台的受众群体和运行特点,遵循符号学、传播学的规律,充分把握媒体的传播特点,包括信息传递速度、传播范围和影响力等,并根据不同情况选择恰当的传播渠道。“注重纵向的统筹分工,利用不同层级政策传播资源的错位,通过差异化、特色化政策传播路径,实现优势互补和放大”<sup>[30]</sup>。可以利用互联网和社交媒体平台,如微博、微信公众号、知乎等,发布与高校思政课教学相关的内容,包括教学资源、案例分析、学生作品等。也可以在抖音、快手等短视频平台上展现和传播高校思政课内容,应当以短、平、快的形式,并具备新颖、画面声音并茂等特点,并适当在评论区互动,营造有温度、有深度的思政课传播形象。最后,高校思政课公众形象的传播不仅仅是单向的信息传递,还需要与公众进行双向互动。倾听人民群众的真实意见和反馈,积极回应公众的关切和需求。因此,可以通过社交媒体、社会调研等公众参与方式或运用监测工具和数据分析方法,了解人民群众对高校思政课公众形象的真实评价,增强思政课的实效性和互动性,以提高高校思政课公众形象的知名度和传播效果。

### (三) 良好社会舆论环境的营造维护

社会环境是高校思政课公众形象塑造的重要外生性因素之一,其中包含价值观念、社会思潮、需求与矛盾,都会在潜移默化中影响高校思政课公众形象的构建和维护。良好的社会舆论环境则有利于提升公民的综合素质、社会的文明水平、规则约束的秩序性等,从而推动思政课公众形象向着应然状态发展。

首先,应当充分利用互联网和新媒体的官方平台,通过具有权威性的平台宣传党的方针政策、弘扬社会主义核心价值观,强化主流思想的影响力,从而为高校思政课公众形象的建构提供社会范围的支持与保障。其次,应当动态把握社会环境的变化与发展。客观、理性地回应和引导舆论并适当调整有效的高校思政课公众形象建构策略。习近平总书记指出,“做好党的新闻舆论工作,事关旗帜和道路,事关贯彻落实党的理论和路线方针政策,事关顺利推进党和国家各项事业,事关全党全国各族人民凝聚力和向心力,事关党和国家前途命运”<sup>[31]</sup>。高校思政课教师应当关注社会热点和话题发展趋势,理解公众对当前社会事件或政治议题的关注度和态度,始终坚守马克思主义立场,筑牢意识形态领域安全防线。再次,要不断更新和完善高校思政课话语体系。构建和运用好教学话语、宣传话语,既要不断丰富教学话语内容,运用“大思政课”生动讲好党的故事、讲好中国故事;也要立足公众关切,贴近日常生活,抓住事物根本,以正面宣传的方式引导公众正确认识国际国内形势,坚定走中国特色社会主义道路的自信。不断优化思政课的话语体系、话语风格、话语方式,在“输出—回应”的交互过程中,探寻学生、公众易接受的话语风格和互动方式,从而营造既准确严谨又具有亲和力的思政课形象。最后,应该营造理性平和的社会氛围。理性平和的社会心态和社会氛围对于提升全民族的道德素质和心理品质、促进社会和谐发展具有重要意义,能够缓解当前社

会中存在的急功近利、心浮气躁、焦虑迷茫等不良心态。理性平和的社会氛围意味着能够做到辩证地看待事物发展即“两个矛盾方面的共存、斗争以及融合成一个新范畴”<sup>[32]</sup>。从而能够正确看待高校思政课公众形象构建的渐进性、复杂性特点,客观对待高校思政课的实然状态与应然状态之间的差距,并以全面、发展的眼光看待高校思政课的样态与形态,形成对高校思政课公众形象的客观认识和评价。

#### 参考文献:

- [1] 龚志超. 中国式现代化语境下中国国家形象塑造路径探析[J]. 新闻研究导刊, 2024(8): 69-72.
- [2] 刘伟, 刘玉晨. 新时代中国共产党政党形象的建构逻辑及价值彰显[J]. 社会科学家, 2023(10): 41-46.
- [3] 王萍, 邵献平. 中国共产党形象建构的历史具象与价值追寻[J]. 学校党建与思想教育, 2024(4): 16-19.
- [4] 克里斯托弗·武尔夫, 陈红燕. 人的形象与图像化: 不可见的可见性[J]. 基础教育, 2017(5): 5-10.
- [5] 蒙象飞. 新时代中国共产党国际形象塑造的多维审视: 基于马克思主义哲学视角[J]. 南昌大学学报(人文社会科学版), 2023(6): 20-28.
- [6] 邵岷. 思想政治教育形象的生成逻辑与提升策略[J]. 思想教育研究, 2023(1): 56-61.
- [7] 张建晓. 论思想政治教育社会形象建设[J]. 思想教育研究, 2020(11): 33-38.
- [8] 郑敬斌, 李鑫. 新时代思想政治教育形象的内在意蕴、出场语境与优化理路[J]. 思想理论教育, 2022(1): 65-70.
- [9] 王孝如, 王立仁. 思想政治教育形象解析[J]. 理论视野, 2017(10): 16-20.
- [10] 王天玲, 钱丹. 思政课形象的生成逻辑、要素内涵与提升路径[J]. 沈阳工程学院学报(社会科学版), 2024(1): 71-75, 93.
- [11] 王方, 杨小青. 高校思政课公众形象塑造的演进、内容及遵循[J]. 湖南大学学报(社会科学版), 2024(1): 8-14.
- [12] 张青, 张波. 论思政课自我形象建构与他者形象认知的统一[J]. 湖南大学学报(社会科学版), 2023(6): 9-14.
- [13] 高静毅. 高校思政课形象塑造的困境与突破[J]. 思想政治教育研究, 2024(1): 22-26.
- [14] 武传鹏. 高校思政课公众形象评价体系构建探赜[J]. 湖南大学学报(社会科学版), 2023(6): 1-8.
- [15] 胡忠浩. 高校辅导员形象塑造的路径研究[J]. 学校党建与思想教育, 2020(9): 34-36.
- [16] 彭恩胜, 傅琛. 新时代高校思政课教师核心素养的构成要素探析[J]. 学校党建与思想教育, 2023(8): 42-45.
- [17] 何小舟, 刘水云. 教师道德形象建构与政策设计: 基于目标群体社会建构与政策设计框架理论[J]. 教育学报, 2021(6): 112-121.
- [18] 王敏. 新时代思政课教师的形象塑造[J]. 思想政治课教学, 2021(6): 83-86.
- [19] 黑格尔. 美学(第2卷)[M]. 朱光潜, 译. 北京: 商务印书馆, 1996: 10.
- [20] 徐国定. 形象学[M]. 海口: 南海出版公司, 2001: 28.
- [21] 冯刚, 陈倩. 塑造高校思想政治理论课公众形象须把握几对关系[J]. 思想教育研究, 2024(1): 90-96.
- [22] 冯刚, 杨小青, 张智. 新时代高校思政课公众形象塑造的理论探赜[J]. 中国远程教育, 2023(6): 73-78.
- [23] 习近平在中国人民大学考察时强调 坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路[N]. 人民日报, 2022-04-16(01).
- [24] 新时代高等学校思想政治理论课教师队伍建设规定[J]. 中华人民共和国教育部公报, 2020(Z1): 7-11.
- [25] 武传鹏, 邵申林. 高校思政课课程形象评价体系构建研究[J]. 学校党建与思想教育, 2024(1): 61-66.
- [26] 习近平. 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016-12-09(01).
- [27] 许云霄. 公共选择理论[M]. 北京: 北京大学出版社, 2006: 5.
- [28] 中办印发《意见》加强新时代马克思主义学院建设[N]. 人民日报, 2021-09-22(01).
- [29] 教育部等十部门关于印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知[J]. 中华人民共和国教育部公报, 2022(10): 8-14.
- [30] 曾润喜, 杨璨. 信息时代的政策茧房现象与政策传播效能提升路径研究[J]. 中国行政管理, 2023(9): 132-141.



- [31] 习近平对宣传思想文化工作作出重要指示强调 坚定文化自信秉持开放包容坚持守正创新 为全面建设社会主义现代化国家 全面推进中华民族伟大复兴提供坚强思想保证强大精神力量有利文化条件[N]. 人民日报, 2023-10-09 (01).
- [32] 马克思. 哲学的贫困[M]. 北京: 人民出版社, 1949: 88.

## A strategic study on the scientific construction of the public image of ideological and political courses in universities

WANG Ying<sup>1</sup>, BAI Yongsheng<sup>2</sup>

(1. School of Marxism, Beijing Normal University, Beijing 100875, P. R. China;

2. School of Marxism, Northwest A&F University, Yangling 712100, P. R. China)

**Abstract:** The ideological and political theory courses in universities is a central and crucial part of the education work in universities. Promoting the scientific construction of the public image of ideological and political courses in universities is an important measure to enhance the effectiveness of ideological and political education in universities, strengthen social recognition, and promote the modernization of ideological and political education disciplines. Grasping the relevant concepts, inherent principles, and strategic classifications of the scientific construction of the public image of ideological and political courses in universities is the basis for the strategic research on promoting the scientific construction of the public image of ideological and political courses in universities. Introducing the theories and concepts of endogeneity and exogeneity from economic theory into the field of ideological and political education is beneficial for fully understanding the internal and external factors of the scientific construction of the public image of ideological and political courses in universities and providing useful ideas for the scientific construction of the public image of ideological and political courses in universities. Endogenous factors have a direct impact on the construction of the system. From the perspective of endogenous strategies, targeted analysis should focus on the core components of the public image of ideological and political courses in universities, such as teacher team building, curriculum design and textbook improvement, and teaching methods. Constructing the public image of the ideological and political theory course in universities is a complex process that involves multiple exogenous factors, such as educational content, communication methods, target audience, and social environment. Therefore, the construction of the public image of ideological and political courses in universities should be viewed as a whole system, and analysis should be conducted from external factors such as policy implementation, communication media, social environment, and the process of audience reception. Specifically, analysis of exogenous strategies can be carried out from aspects such as promoting the formulation and implementation of relevant effective policies, comprehensive understanding of information communication mechanisms and laws, and the creation of social public opinion environment. This can enhance the influence of the public image of ideological and political courses in universities through the combination of self-development and external guarantees.

**Key words:** ideological and political education; ideological and political courses in universities; public image; image construction; establishing morality and cultivating people

(责任编辑 彭建国)