

Doi:10.11835/j.issn.1008-5831.zs.2025.09.006

欢迎按以下格式引用:张蕴,郭东方.中国式现代化场域中的公平正义价值观研究——基于培育践行社会主义核心价值观视角分析[J].重庆大学学报(社会科学版),2025(5):287-299. Doi:10.11835/j.issn.1008-5831.zs.2025.09.006.



Citation Format:ZHANG Yun, GUO Dongfang. Study on the values of fairness and justice in the context of the Chinese path to modernization: An analysis from the perspective of cultivating and practicing core socialist values [J]. Journal of Chongqing University (Social Science Edition), 2025(5):287-299. Doi:10.11835/j.issn.1008-5831.zs.2025.09.006.

中国式现代化场域中的 公平正义价值观研究 ——基于培育践行社会主义核心价值观视角分析

张 蕴,郭东方

(四川外国语大学 马克思主义学院,重庆 400031)

摘要:追求公平正义是以社会主义核心价值观引领中国式现代化事业的必然要求。中国共产党领导人民在“两个结合”中坚持和发展马克思主义的进程,为培育公平正义价值观提供了广阔的历史和现实场域。历史和实践证明:中国人民在对旧中国公平正义缺失引发的社会弊病的批判中,孕育了对未来现代化蓝图的憧憬;在对西方现代化“虚假正义”本质的辨析中,激发了对理想现代化模式的审思;在探索社会主义公平正义实现路径的过程中,加深了对本国现代化道路的认同;在推进新时代公平正义改革实践的过程中,筑牢了以中国式现代化实现民族复兴的共同信念。中国式现代化因其鲜明的“中国特色”,为弘扬公平正义价值观奠定了理论基石。“人口规模巨大的现代化”蕴含着公平正义价值观的人民立场;“全体人民共同富裕的现代化”为破解现代化“形式正义”难题明确了目标指向;“物质文明和精神文明相协调的现代化”突破资本逻辑主导下的物化倾向,体现了公平正义价值观的双重向度;“人与自然和谐共生的现代化”赋予公平正义价值观以“代际公平”“生态正义”新准则,将公平正义提升至人类文明存续的高度;“走和平发展道路的现代化”突破了“发展与正义难以兼得”的全球治理困境。同时,中国式现代化的本质要求则为践行公平正义价值观明确了现实方向。在政治引领维度,坚持党的领导与社会主义道路相统一,使公平正义价值观融汇于中国特色社会主义的内在特质中;在发展方式维度,统筹推进“五位一体”总体布局,系统谋划公平正义价值观的培育践行机制;在全球治理维度,推动构建人类命运共同体,践行以中国式现代化创造人类文明新形态的中国方案,将公平正义价值观深化为解决世界性发展失衡与文明冲突的价值航标。基于社会主义核心价值观的引领力,中国式现代化的公平正义特质正在世界文明演进中焕发独特光彩,不断开创着马克思主义公平正义理论中国化、时代化的新篇章。

基金项目:重庆市社会科学规划重大项目“马克思恩格斯农民转型思想及其对中国式现代化语境下‘三农’问题的启示研究”(2025RC07);国家社会科学基金项目“中国式现代化的文化哲学研究”(23BZX011)

作者简介:张蕴,博士,四川外国语大学马克思主义学院教授,硕士研究生导师,Email:75953529@qq.com。

关键词:中国式现代化;社会主义核心价值观;公平正义;中国特色;本质要求

中图分类号:D61 **文献标志码:**A **文章编号:**1008-5831(2025)05-0287-13

一、研究概况及问题提出

党的二十届三中全会明确了进一步全面深化改革的指导思想,强调“以促进社会公平正义、增进人民福祉为出发点和落脚点”^[1],为中国式现代化提供强大动力和制度保障。中国式现代化区别于西方现代化的一个显著特征,则是具有以社会主义核心价值观为引领的鲜明价值取向。以中国式现代化创造人类文明新形态的实践历程,也是党领导人民推动社会主义核心价值观由“应然”达至“实然”的过程。“公平正义”作为社会主义核心价值观的精神内核,是中国特色社会主义制度的本质体现。习近平总书记指出:“中国式现代化既要创造比资本主义更高的效率,又要更有效地维护社会公平,更好实现效率与公平相兼顾、相促进、相统一。”^[2]新时代党领导人民追求更高水平的公平正义,推动全体社会成员平等共享改革发展成果,反映了对马克思主义公平正义观的继承与升华,使公平正义价值观在“两个结合”中持续内化为国家治理的基本准则。

学界就中国式现代化的独特价值观与社会主义核心价值观的关联性展开探究。比如:颜晓峰和李风晓基于中西比较维度,认为中国式现代化的价值观生发于马克思主义价值观并根植于中国历史文化土壤,同社会主义核心价值观的精神内核高度统一^[3]。王泽应认为,中国式现代化的价值观遵循人民立场和集体主义原则,并以追求民族复兴和人民幸福为导向,彰显了社会主义核心价值观的内在特质^[4]。李长学认为,中国式现代化的价值观与社会主义核心价值观均坚持和发展了科学社会主义的价值观,创造性发展了中华优秀传统文化的价值观,借鉴吸收了人类优秀文明成果的价值观^[5]。同时,学界强调社会主义核心价值观对中国式现代化的精神引领作用。比如:苗瑞丹和方溢超认为,社会主义核心价值观倡导的富强、民主、文明、和谐、平等、公正等,成为中国式现代化内涵的中国精神的时代表达^[6]。张三元认为,中国式现代化通过培育践行社会主义核心价值观塑造社会文明风尚,体现了价值观自信这一最深层次的自信^[7]。缪燚晶和钟明华认为,基于“第二个结合”培育践行社会主义核心价值观,有助于在破解“古今中西之争”中以中国式现代化创造文明新形态^[8]。还应关注到,学界在“中国式现代化”场域下就公平正义的价值内涵展开阐释。比如:魏传光指出,中国式现代化建构的共富共赢的公平正义叙事赋予现代化观念以新的文明内涵^[9]。王升平认为,中国式现代化的政治正义实现了对马克思主义政治正义理念的内容扩展与结构优化^[10]。齐承水认为,以中国式现代化推动全球空间正义,需共建地球生命共同体、发展新质生产力和弘扬全人类共同价值^[11]。胡建强调应从培育社会主义核心价值观、推动高质量发展等维度协同发力,彰显共同富裕的“全民公正”“实质公正”“程序公正”等内涵^[12]。

基于学界研究,本文从培育践行社会主义核心价值观的视角,梳理中国式现代化探索历程,为培育公平正义价值观提供历史和现实场域的逻辑理路,进而剖析现代化的“中国特色”,为摆脱西方现代化桎梏并弘扬公平正义价值观奠定理论基石,阐明中国式现代化的本质要求,为践行社会主义核心价值观明确现实方向。

二、追求公平正义是以社会主义核心价值观引领中国式现代化事业的必然要求

(一)社会主义核心价值观为中国式现代化事业提供根本价值遵循

以中国式现代化开创人类文明新形态的实践探索,始终以社会主义核心价值观为根本价值遵循。社会主义核心价值观作为植根中华五千年伦理传统、熔铸马克思主义理论精髓、彰显社会主义制度优势的价值体系,为现代化事业提供方向性引领。一是从现代化的制度建构看,党中央所擘画的中国式现代化蓝图,是社会主义核心价值观在现代化制度建设中的具象化展开,其通过国家发展战略与社会主义核心价值观的深度融合,以富强、民主、文明、和谐的价值理念指引民族复兴的方向,以自由、平等、公正、法治的制度设计奠定社会治理的现代性基石,以爱国、敬业、诚信、友善的精神品格培育现代化主体的行动自觉,由此构建社会主义核心价值观引领现代化制度创新的实践逻辑。二是从现代化的文明基因转化看,通过马克思主义基本原理同中华优秀传统文化的创造性结合,将“天下为公”等社会理想升华为共同富裕等制度实践,将“民惟邦本”等政治智慧转化为全过程人民民主等治理创新,从而实现传统文明基因与社会主义核心价值观的深度交融。

中国式现代化取得变革性成就并展现现代化新图景的过程,正是基于社会主义核心价值观的整体性思维对人类现代化进行“价值纠偏”的过程。中国式现代化以共同富裕重塑发展正义,突破西方现代化奉为圭臬的“效率至上”单向度迷思及其导致的社会撕裂,使脱贫攻坚的历史性成就不囿于物质财富增长的“里程碑”,更体现社会主义制度正义对“资本决定论”的超越;以全过程人民民主突破形式民主的桎梏,使民主模式覆盖政治生活全链条并体现决策与民意的真实连接,开拓民主形式与实质功能深度融合新境界;以“和合共生”的文明伦理突破“文明优越论”,使人类命运共同体理念成为中华民族“协和万邦”文明基因的当代表达,成为构建新型国际关系从而消解西方霸权体系下文明冲突的动力源;以生态文明建设超越人类中心主义,使绿色发展战略不流于应对环境挑战的技术性方案,更体现将生态整体主义融入发展伦理的东方智慧,开创兼具制度效能与道义优势的新型现代化范式。该过程中,社会主义核心价值观的价值引领功能得以彰显,既从理论层面为世界各国尤其是发展中国家提供了超越依附型发展的价值参照,也从实践层面为人类现代化注入强大思想动力。持续发挥社会主义核心价值观的引领力,必将推动中国式现代化在“五位一体”总体布局中开辟人的全面发展新境界,在文明交流互鉴中谱写人类现代化新篇章。

(二)公平正义是社会主义核心价值观的重要精神内核

一方面,从人类文明发展史看,社会主义核心价值观作为人类文明的时代结晶,积淀着公平正义的思想底蕴。公平正义是社会良性运行的基本制度准则,其本质指向对社会成员合理需求的满足。作为道德规范与价值观念层面的复合范畴,公平正义萌发于古希腊哲学中符合宇宙自然秩序的“自然权利”,该权利赋予自然和社会“正义”的秩序结构并为高扬理性的文明社会所推崇。“要成为正义的,则要按照该秩序来规导自身行动和事务”^[13]。柏拉图强调“每个人执行最适合他天性的职务”^[14]即公平正义,主张发挥社会成员禀赋以实现社会分工和谐;亚里士多德则更注重社会关系的平衡,认为“在非自愿交往中的所得所失的中庸”^[15]即公平正义。其思想的共同之处在于,均强调公平正义是正确处理人与自然、人与社会、人与人之间关系的基本准则。人类自阶级社会以来的文明史,正是一部人民群众争取公平正义的斗争史。私有制和剥削所导致的不平等状态,使人们对未来理想社会的期待始终贯穿着对公平正义的追求。近代以来,公平正义围绕着社会契约、自由平等

学说而展开,如霍布斯强调公平正义即遵守契约以结束“人对人是狼”的自然状态,洛克提出分权理论,以及卢梭提出“法律面前人人平等”等。对于中华文明赓续发展而言,中华民族对公平正义的追求既体现在对理想社会的描绘中,也贯穿于对“自然、社会、人”三者关系的思考中。从“大道之行也,天下为公”的社会理想,到“有国有家者,不患寡而患不均,不患贫而患不安”的治国理念,再到“和平、发展、合作、共赢”的人类命运共同体倡议,均是特定历史条件下为追求公平正义而作出的话语叙事表达。可见,社会主义核心价值观所内含的公平正义,源于中西文明对人类社会理想秩序的数千年求索,当公平正义成为全社会的价值共识和行为准则时,才能使社会真正摆脱缺乏道德约束的无序状态,并最终实现人的全面发展与社会全面进步。

另一方面,从社会主义发展史看,社会主义核心价值观作为对社会主义内在价值诉求的反映,必然以公平正义为重要价值导向。无论空想社会主义、科学社会主义或中国特色社会主义,均致力于实现公平正义从而体现合目的性与合规律性的统一。18—19世纪的空想社会主义者构想以公平正义的社会主义代替“悲惨和罪恶的社会”,但其设想囿于阶级局限和论证贫乏而流于憧憬。马克思恩格斯创立了历史唯物主义学说和剩余价值理论,结合生产实践将对公平正义的认识置于科学社会主义理论体系之中,强调“平等,作为共产主义的基础,是共产主义的政治的论据”^{[16]231}。中国共产党自成立之日起,便把科学社会主义理论同中国具体实际相结合,致力于实现社会公平正义。无论社会主义早期探索中对分配制度、工资制度、就业制度、医疗卫生制度等的思考,或是改革开放后将公平正义联系于社会主义的本质,再或进入21世纪后强调“实现社会公平正义是中国共产党人的一贯主张,是发展中国特色社会主义的重大任务”^[17],都体现着对马克思主义公平正义观的中国化、时代化诠释。中国特色社会主义进入新时代,党和政府进一步推动公平正义由道德理想转化为制度实践,最大限度地激发全社会活力,为强国建设和民族复兴事业汇聚力量。概言之,公平正义作为社会主义核心价值观的重要精神内核,既高度契合社会主义的本质规定性,体现了人民对社会主义建设中复杂现象的应然认识和实然追求,又通过制度实践转化为中国特色社会主义事业的动力源泉,展现出强大的实践效能。

三、现代化的探索历程为培育公平正义价值观提供广阔场域

近代以来中国人民对现代化的探索,始终贯穿着对公平正义价值观的追求。该历程既昭示着中国式现代化道路是契合我国国情和全体人民公平正义价值诉求的道路,也为社会主义核心价值观中“公平正义”精神内核的培育提供了广阔的历史和现实场域。

(一)批判旧中国公平正义缺失弊病:孕育对未来现代化蓝图的憧憬

旧中国公平正义的制度性缺失,是积贫积弱的现实背景下中国人民批判社会弊病的重要动因。马克思在《资本论》中指出:“只要与生产方式相矛盾的,就是非正义的。”^[18]帝国主义和封建主义对公平正义的践踏,是中国人民现代化诉求产生的首要历史前提。落后的生产方式加之“不患寡而患不均”的传统理念影响,激发了人民对公平正义的渴求。一是旧中国的社会结构呈现典型的等级化特征。生产资料高度集中与劳动群众普遍贫困形成二元对立,土地占有的极端不平衡催生固化的剥削关系,少数地主占有大量土地,官僚资产阶级则利用政治特权兼并土地,大批农民流离失所,一般年景自耕农尚可度日,佃农则“就纳租之外,几无剩余”^[19],遇灾年更被迫陷入高利贷深渊。二是工人阶级难以获得应有发展机会和基本尊严。在帝国主义、封建主义与官僚资本主义三重剥削之

下,“工时长达12小时甚至18小时”,但工资“只有英国工人的五分之一、十分之一甚至二十五分之一”^[20]。资本家借鉴地主阶级对雇农的身工制、监工制等剥削方法,愈发加剧工人受压迫程度。三是帝国主义势力的介入更激化了特殊历史条件下的社会不公现状。其借助侵略战争构建不平等条约体系和殖民经济秩序,控制中国通商口岸、工业企业并垄断金融和财政,勾结大部分买办阶级、商业高利贷阶级和封建地主阶级共同欺凌劳动人民,在掠夺中国经济资源的同时也扭曲了社会发展的正常进程。“中国人民的贫困和不自由程度,是世界上少见的”^[21],外来压迫与内部剥削交织的生产生活境遇,促使中国人民积极构想新型社会关系并萌生了建设独立富强的现代化国家的诉求,现代化成为寄托人民公平正义追求的未来社会愿景。

(二)辨析西方现代化“虚假正义”本质:激发对理想现代化模式的审思

1500年前后一系列“人的解放事件”推动了西方现代化的酝酿,此后国家统一、摆脱专制等为开启现代化准备了政治条件。然而,西方资本主义政治体制下的现代化虽有公平正义之“源”,实则背离公平正义的本质。在经济领域,如马克思所述:“社会剥夺了成千上万人的必要的生活条件,把他们置于不能生存的境地。”^{[16]409}在政治领域,资本逻辑的渗透使政治决策过程逐渐脱离公共领域,重要社会议题的讨论和决策权被转移至资本主导的私人领域,使资本家标榜的“自由、平等、博爱”等价值理念蜕变为“程序正义”外壳下的虚假幻象;在精神文化领域,工人精神贫乏对其道德的破坏性远超贫穷,消解着人的主体创造性并使人沦为资本增值的工具;在生态环境领域,生态资源享用呈现显著的阶级差异,资本家享受着令人愉悦的环境但工人却为谋生被迫离开家园,“甚至动物的最简单的爱清洁习性,都不再是人的需要了”^{[16]225};在国际关系领域,西方现代化进程与殖民扩张历史紧密交织,致使公平正义的价值追求演变为对外殖民侵略的拥趸。列宁关于“国际关系的实质就是公然掠夺弱者”^[22]的论断,鲜明揭示了资本主义世界体系的非正义本质。尤其是二战后建立的国际秩序,实则延续了“中心—边缘”不平等结构,部分发达国家借助科技领先优势与经济垄断地位掌控着规则制定权,将自身利益法典化为国际标准,用形式平等的契约掩盖实质性的支配关系,致使亚非拉等许多地区贫穷落后甚至战火频仍,从而形成新的国际剥削形式。更重要的是,西方现代化的秩序建构始终隐含着荒唐的“文明优越论”基因,在以所谓“普世价值”为内核的话语霸权下诠释公平正义。这种根植于权力扩张的公平正义叙事,反向激发着我们深度思考契合中国国情、符合全人类公平正义价值诉求的现代化模式。

(三)探索社会主义建设中公平正义实现路径:加深对本国现代化道路的认同

我国现代化道路的演进历程,本质是社会主义公平正义理念在特定历史条件下的实践深化与制度实现过程。新中国成立之初,党领导人民通过社会变革打破殖民依附与阶级压迫,确立人民民主专政的政治制度,消除了公平正义缺失的政治根源。该时期将公平正义诉求具化为人民当家作主的权力结构设计、生产资料公有制的产权安排以及代际可持续发展的制度承诺等,形成了契合社会主义初级阶段国情的正义实现机制,尤其是通过社会主义改造为探索中国式现代化奠定了公平正义的制度基础。改革开放时期,党领导人民以坚持四项基本原则巩固立国、治国、强国之本;在“先富带后富”的动态实践中将共同富裕上升至社会主义本质的高度,在激活市场效率的同时构建社会财富共享的制度化通道,既“防止两极分化自然出现”^[23],又极大释放了发展动能,彰显了社会主义制度平衡个体与集体利益的公平正义优势。进入21世纪后,党中央全面推进党的建设新的伟大工程,并从改革收入分配制度和规范收入分配秩序出发,结合“提高低收入者收入水平,扩大中等收入者比重”^[24]等一系列方针政策,构建初次分配夯实共同富裕基础、再分配强化社会保障功能、三

次分配激发社会互助精神的分配体系。通过由经济领域延伸至社会治理的正义实现机制,推动发展成果的包容性增长由政策导向转化为稳定的制度预期,保障社会公平正义目标的逐步实现。基于植根历史传统、呼应时代要求的制度创新,广大人民对现代化的公平正义内涵的认识愈加深入,其理论自信和制度认同显著增强,从而不断凝聚建设中国特色社会主义的强大精神力量。

(四)推进新时代公平正义改革实践:筑牢以中国式现代化实现民族复兴的信念

以习近平同志为核心的党中央着眼于中华民族伟大复兴战略全局,创造性运用马克思主义立场观点方法,将中国共产党百年奋斗的历史经验转化为治理动力,使公平正义的价值内核贯穿国家治理体系和治理能力现代化全过程。党中央以历史主动精神重塑发展正义格局,通过脱贫攻坚与乡村振兴战略的渐次推进,构建覆盖城乡、贯通阶层的发展成果共享机制,使14亿多人口整体迈入现代化成为人类文明史上最宏大的正义实践;以法治文明创新夯实制度正义根基,推动科学立法、严格执法、公正司法、全民守法有机统一,通过民法典实施和司法体制改革等系统工程,形成具有中国特色、贯通实体正义与程序正义的法治秩序,使“法律面前人人平等”从宪法原则转化为可感知的治理现实;以民生治理现代化确立分配正义原则,通过基本公共服务均等化与社会保障体系整合升级,形成预防性、发展性和补偿性相衔接的社会政策体系,托起“幼有所育、学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养”的社会民生图景,在高质量发展中持续破解阶层固化风险。通过将公平正义理念融入国家治理各环节,持续回应人民对美好生活的向往,推动以人民为中心的发展思想向“共建共治共享”的制度安排转化。新时代一系列治理理念的落地生根,体现了对马克思主义公平正义观的守正创新,彰显了中国式现代化的深厚文明底蕴和强大道义感召力,为以中国制度优势破解现代化“正义之困”、夯实全社会共同奋斗的正义根基明确了方向,赋予人类探索更合理的现代化道路以新的文明坐标。该进程中,全体人民以中国式现代化推进国家富强、实现民族复兴的信念已超越利益层面而升华为对制度文明的价值认同。

四、现代化的“中国特色”为弘扬公平正义价值观奠定理论基石

中国式现代化将社会主义核心价值观蕴含的公平正义内核,转化为兼具效率与普惠的制度化实践。党的二十大报告指出,中国式现代化是人口规模巨大的现代化,是全体人民共同富裕的现代化,是物质文明和精神文明相协调的现代化,是人与自然和谐共生的现代化,是走和平发展道路的现代化^[25]。“人口规模巨大”要求以普惠性制度设计凸显规模正义的治理效能,“全体人民共同富裕”强调以共享发展成果诠释分配正义,“物质与精神文明相协调”明确人的全面发展的价值坐标,“人与自然和谐共生”构建代际公平的生态治理伦理,“走和平发展道路”则突破零和博弈的文明定式并倡导文明互鉴的新型国际正义观。中国式现代化五大维度的“中国特色”,为将社会主义核心价值观从价值理念升华为可操作的治理范式提供了可能性,能够为塑造公平正义的人类文明新秩序奠定理论基石。

(一)人口规模巨大的现代化:蕴含公平正义价值观的人民立场

中国式现代化在主体力量上体现了“人民”范畴的广泛性和阶层超越性,“将社会公正(公平正义)作为全体人民意愿的最大公约数”^[26],强调让每个社会成员平等地享有发展机会和成果。在“人口规模巨大的现代化”场域中,公平正义价值观的主体包容特征及其人民立场得以充分彰显。世界公认的资本主义发达国家人口合计不足10亿,而中国则需实现涵盖所有地区、民族和14亿多人口

的共建共治共享的现代化。这种规模空前的现代化实践,能够突破西方现代化因资本逻辑主导而导致的阶层分裂困境,确保全体人民在共同奋斗中真正当家作主。同时,由于人口基数庞大,我国尽管已全面建成小康社会,高龄老人、困境妇女儿童、残疾人、城乡低收入人口、贫困农民工等困难群体数量依然庞大,“相对贫困人口数以亿计”^[27],行业发展不协调、城乡发展不同步、东西部发展存在梯度等现象依然突出。从对生态文明事业的影响因素看,人口规模巨大意味着资源和能源消耗大,对生产生活环境的影响更为深远。针对“人口规模巨大的现代化”的现实挑战,党和政府致力于将人口等要素流动转化为发展动能,让全体人民共享改革发展成果。在城乡融合发展方面,强调“促进城乡要素平等交换、双向流动,缩小城乡差别,促进城乡共同繁荣发展”^[1];在收入分配方面,强调“形成有效增加低收入群体收入、稳步扩大中等收入群体规模、合理调节过高收入的制度体系”^[1];在生态文明建设方面,通过完善生态文明基础体制、健全生态环境治理体系和绿色低碳发展机制,破解人口与资源之间的矛盾,推动环境公平与生态正义的实现。这一系列重大战略部署深刻表明,公平正义价值观富含人民性这一鲜明价值导向。党领导人民通过民生本位的制度建构,在人类发展史上首次开创了十四亿级人口规模的现代化实践范式,既以系统性公平保障机制破解了超大规模治理中的效率递减困境,更将社会主义核心价值观升华为确证人民主体地位的政治实践。

(二)全体人民共同富裕的现代化:蕴含公平正义价值观的目标指向

中国式现代化落脚于国家富强、社会进步与人的全面发展,这与公平正义价值观的目标指向高度契合。贫富分化问题在人类现代化进程中与私有制相伴而生,中国式现代化则通过共同富裕的实践范式,在国家治理体系与市场机制的协同创新中既推动社会财富合理分配,又促进公平正义价值观转化为制度伦理与治理效能。社会主义建设初期,党领导人民打破旧有经济政治结构,为社会主义公平正义的实现扫清障碍。改革开放以来,邓小平同志提出现代化建设“三步走”战略和“两个大局”战略构想,强调将“最终实现共同富裕”作为社会主义的本质,指出“如果我们的政策导致两极分化,我们就失败了”^[28]。党领导人民正确处理社会主义与现代化、经济发展与民生保障的关系,使社会公平正义的实现取得实质进展。中国特色社会主义进入新时代,习近平总书记强调解决好国民收入分配和共享问题,主张将共同富裕的重心从财富生产向财富分配转移,让发展成果更公平惠及全体人民,其所强调的共同富裕“表现出鲜明的继承发展性、弘扬人民性和引领方向性的特征”^[29]。新发展阶段,顺应人民新期待进一步深化改革是社会发展的关键。随着生产方式向自动化和智能化转变,物质和精神产品的丰富使迈向共同富裕更具现实可能性。党和政府在加快形成新质生产力的基础上,推动构建社会财富公平分配的发展格局。从这一系列实践探索中不难发现,中国式现代化对共同富裕的追求蕴含着社会主义核心价值观对西方以资本逻辑为内核的价值观的超越:一方面,通过公有制主体地位的基本经济制度、民生领域的底线公平制度及文化领域的精神共富机制等,构建“实质正义”的共同富裕实践体系;另一方面,以制度创新为驱动,使公平正义价值观在共同富裕实践体系中获得具象化表达,为破解现代化“形式正义”难题指明方向。

(三)物质文明和精神文明相协调的现代化:蕴含公平正义价值观的双重维度

区别于资本主导的现代化模式下“物质欲望膨胀”与“精神追求萎缩”的异化现象,中国式现代化赋予公平正义价值观以“两个文明”协调发展的双重向度。中国式现代化坚持“劳动人民既是社会主义资本的主体,又是社会主义资本生产的主体”^[30],破解了西方社会“资本主体”与“资本生产主体”严重背离,从而导致隐匿于繁荣景象背后的贫富差距扩大、就业形势恶化等社会困境,克服了传统的福利依赖与劳动激励脱节的治理困境,构建社会进步与人的全面发展相统一的制度体系。从

实践效能看,物质文明建设为公平正义奠定基础,通过完善城乡融合发展机制与民生保障体系等,消除绝对贫困并优化分配格局,夯实共同富裕的物质根基;精神文明发展则为公平正义注入灵魂,社会主义先进文化引领价值共识,革命文化与中华优秀传统文化凝聚精神力量,使人民群众在对美好生活的追求中真切感受物质富有与精神富足愿景的逐步实现。以“两个文明”相协调为特征的现代化道路,其本质是对马克思主义人本思想的创新发展:一是在制度运行层面,强调发展先进生产力以实现物质产品极大丰富,并注重通过教育公平、文化普惠等机制保障精神产品有效供给,使文明成果更公平惠及全体人民;二是在价值实现层面,纠正经济增长必然导向公平的技术主义迷思,并超越“福利保障等同于正义”的消极治理模式,转而构建“劳动创造价值、奋斗成就幸福”的公平体系。这一进程中,党和政府始终把实现人民对美好生活的向往作为现代化建设的出发点和落脚点,通过“两个文明”交融互促的制度实践突破西方现代化价值观的“物化倾向”,从而将公平正义价值观转化为普惠性发展机制,形成社会主义核心价值观引领、物质文明提供发展基础、精神文明塑造价值认同的公平正义实践路径。

(四)人与自然和谐共生的现代化:蕴含公平正义价值观的生态准则

中国式现代化通过重构发展逻辑与价值伦理,使公平正义价值观深度融入生态治理体系,延伸至人与自然和谐共生的“代际公平”与“生态正义”论域。一是从历史经验看,中国人民对近代以来生态殖民的苦难记忆,汇聚成“以合作共赢维护生态正义”的集体意志,为统筹国内生态治理与全球可持续发展夯实了历史根基。二是从现实国情看,我国“地大物博,人口众多”的国情掩盖了人均资源占有量偏低、生态系统承载能力有限的发展约束,加之人口结构转型与资源环境压力叠加,决定着中国式现代化必然将“代际公平”“生态正义”纳入发展图景。三是从时代潮流看,面对和平、发展、合作、共赢的世界大势,中国始终高举“构建地球生命共同体”的旗帜,摒弃资源掠夺、风险转嫁的殖民现代化老路,不断重构着生态领域的国际规则,推动全球生态治理朝着更加公正合理的方向发展。应当认识到,以“生命共同体理念”为遵循的中国式现代化,将公平正义价值观与人类文明存续这一重大命题紧密联结,通过“尊重自然、顺应自然、保护自然”的实践准则,生态文明建设被赋予保障代际公平、维系生态安全的核心功能;美丽中国战略则在环境治理、生态产品供给和绿色生产方式转型中,开辟出审美正义、空间正义等新型公平正义维度;绿色发展作为统筹经济社会与生态保护的系统方案,既强调构建绿色低碳循环发展的经济体系,又倡导简约适度的生活方式,能够激活人民群众参与生态保护的积极性和创造性,促进生态正义与经济提质增效的协同共进。概言之,中国式现代化在建设美丽中国的宏阔蓝图中,使公平正义价值观与守护代际发展权、统筹全球生态责任的制度伦理及文明自觉相联结,通过对子孙后代生态权益及人类共同家园的伦理担当,让生态文明建设成为社会主义核心价值观的实践载体,为破解现代性困境贡献了植根社会主义制度优势、兼顾环境安全与经济社会发展诉求的生态治理智慧。

(五)走和平发展道路的现代化:蕴含公平正义价值观的全球视野

中国式现代化引领共商共建共享的和平发展道路,使公平正义价值观转化为全球治理的制度性力量,该进程将中华文明“天下大同”的社会理想创造性转化为“构建人类命运共同体”的新时代实践,在促进全球共同繁荣中体现负责任大国的担当。一是从历史经验看,中国共产党将中华文明基因融入现代国家建构,为领导人民走和平发展道路提供深厚文明滋养。中华优秀传统文化中富含的“兼爱”“非攻”“仁政”等思想精髓,塑造了“亲仁善邻”“和而不同”“和合共生”等交往智慧,孕育了“均无贫,和无寡,安无倾”等治理理想。中国共产党首倡和平共处五项原则开创国际关系新准则,推动“走和平发展道路”从文化自觉向昭示国家意志的制度文明升华。百年变局加速演进的时

代背景下,中国式现代化通过“以和聚力、以和促兴”的发展实践,破解“发展与正义难以兼得”的现代化悖论,向全球展现了根植于马克思主义真理与中华“和文化”智慧的现代化方案。二是从制度创新看,中国式现代化以构建新型国际关系为核心,将和平发展转化为维护全球公平正义的中国特色社会主义制度。坚持独立自主的和平外交政策,为革新国际秩序注入“国家平等、文明互鉴”的政治伦理;坚持国际关系民主化,破除“强国决定规则”的霸权治理模式;践行正确义利观,秉持“义利兼顾”的东方智慧,为发展中国家争取平等话语权;奉行互利共赢开放战略,通过全球发展倡议、全球安全倡议等,推动国际社会建立权利平等、机会平等、规则平等的新型合作关系。尤其在维护国家主权方面,中国式现代化将“尊重各国自主选择发展道路”作为全球正义基石,防止“新干涉主义”对国际正义的践踏。其以制度治理方案保障国际正义的现代化实践,开创了大国和平崛起的文明形态,为实现包容普惠的全球正义拓展了新视野,也使公平正义价值观升华为全球治理共识,彰显了社会主义核心价值观对消弭文明冲突与价值观对立、促进人类文明进步的影响。

五、中国式现代化的本质要求为践行公平正义价值观明确现实方向

党的二十大报告中关于中国式现代化本质要求的阐述,彰显了其与社会主义核心价值观的内在耦合性。“坚持中国共产党领导,坚持中国特色社会主义”^[25]作为根本政治保证,构筑了践行社会主义核心价值观、维护社会整体公平正义的制度根基。“实现高质量发展,发展全过程人民民主,丰富人民精神世界,实现全体人民共同富裕,促进人与自然和谐共生”^[25],从统筹推进“五位一体”总体布局的发展伦理层面体现了社会主义核心价值观的精神内核。“推动构建人类命运共同体,创造人类文明新形态”^[25]则基于全球视野实现了对社会主义核心价值观的升华,将公平正义理念拓展至国际关系与文明互鉴领域。可见,这一本质要求从多维度为探索契合我国国情的公平正义现代化道路提供了实践蓝图,也为人类社会共同繁荣贡献了以社会主义核心价值观为鲜明底色的中国方案。

(一)政治引领维度践行公平正义:坚持中国共产党领导和中国特色社会主义

党的领导作为中国特色社会主义最本质特征,通过“总揽全局、协调各方”确保现代化的正确航向。中国式现代化正因坚持党的领导与中国特色社会主义相统一,将公平正义价值观融入中国特色社会主义的内在特质中,才能使现代化沿着促进人的全面发展、维护社会整体利益的方向推进。19世纪初,列宁提出的“社会主义的理论公式”^[31]为中国等发展中国家突破“发展速度与社会福祉相对立”的困境提供了理论钥匙。近代以来,君主立宪、资本主义共和等道路失败的根源,则在于无法兼顾国家现代化转型与社会公平正义的双重诉求。党领导的新民主主义革命终结了半殖民地半封建的历史,通过社会主义革命确立了人民民主专政的国体与政体,“为实现中华民族伟大复兴奠定根本政治前提和制度基础”^[32],使公平正义从政治理想转化为国家制度原则。新中国成立初期,党和政府通过消灭剥削制度、建立公有制经济基础、推行民族区域自治等重大举措,瓦解了背离公平正义的旧社会结构。在此基础上,以人民代表大会制度保障人民根本政治权益,以多党合作和政治协商制度构建多元利益协商机制,以基层群众自治制度激活社会自我调节功能。通过一系列彰显“人民主体性”的制度设计,使公平正义基因深度嵌入国家治理体系之中。

党领导人民对中国特色社会主义道路的探索,始终将公平正义作为衡量现代化成效的重要标尺。改革开放以来,党中央以社会主义初级阶段理论为遵循,确立了“一个中心、两个基本点”的基本路线及“三个有利于”标准,突破了传统社会主义模式忽视物质基础的理想主义倾向,又通过“共同富裕”的价值导向确立了社会主义市场经济改革的伦理边界。其改革智慧在制度层面具体化为“有效市场与有为政府更好结合”的体制设计:坚持公有制主体地位防止资本无序扩张及侵蚀公共

领域,借助按劳分配为主体的分配制度抑制贫富差距扩大趋势,依托宏观调控与二次分配手段构筑社会公平安全网,极大解放和发展了生产力。新时代以来,在推进国家治理体系和治理能力现代化进程中,党中央通过全面从严治党将权力监督机制嵌入国家治理全程,无论出台中央八项规定推动党的自我革命,或是深化监察体制改革织密权力监督网,均在制度层面促进了公权力规范透明运行,巩固了风清气正、清正廉洁的政治生态。与此同时,以法治中国建设确保每项法律制度体现公平正义,为人民群众提供更加坚实的权益保障;以城乡区域协调发展战略推动乡村全面振兴与东西部协作,促进资源均衡配置与共享。通过系统施策,构建贯穿党和国家各项事业的公平正义保障体系,为国家长治久安与人民幸福营造和谐稳定的社会环境。这一系列理论与实践探索,充分印证了中国式现代化的最大优势在于党的领导,坚持中国特色社会主义制度则是成就中国式现代化宏伟事业的重要法宝。

(二)发展方式维度践行公平正义:统筹推进“五位一体”总体布局

新时代的中国共产党“明确提出了‘中国式现代化’的重大命题,将人类现代化理论发展到新的高度”^[33]。在发展方式上统筹推进“五位一体”总体布局,擘画以中国式现代化推进民族复兴伟业战略蓝图,围绕经济、政治、文化、社会、生态文明建设领域全方位践行公平正义价值观。

其一,在经济建设领域,以新发展理念引领高质量发展促进生产力跃升,并完善市场机制与分配制度以创造更加公平正义的社会环境。习近平总书记强调,实现共同富裕要“通过合理的制度安排正确处理增长和分配的关系,把‘蛋糕’切好分好”^[34]。遵循这一科学方法论,党和政府激发生产要素活力畅通经济循环,优化三次分配制度调节利益格局,巩固有效市场与有为政府相结合的资源配置机制,从而破解资本扩张“侵蚀”社会正义的结构性矛盾,彰显发展成果的普惠性。其二,在政治建设领域,通过民主制度创新与全链条、全覆盖的民主实践,将公平正义价值观融入国家治理体系。从民主选举的权利平等和程序透明,到民主决策的多元参与和规则公正,再到民主管理的基层治理创新,“在现代化进程中推动民主发展的时代升华”^[35],使政治文明成为维护社会公平正义的“压舱石”。其三,在文化建设领域,以人民精神生活共同富裕为指向,构建物质文明和精神文明协调发展的新格局。党和政府致力于“联系地、全面地、发展地推进精神生活共同富裕的整体性实现”^[36],将文化权益的平等享有、文化创造的广泛参与、文化成果的共同分享纳入公平正义的现代性内涵,在满足人民“幸福感”“获得感”的同时,让公平正义的外延愈加突破经济和物质层面而延伸至更广阔的精神文化层面。其四,在社会建设领域,推动民生事业取得突破性成就。比如,教育医疗方面强化基本公共服务均等化供给,就业创业方面强化机会公平,社会保障方面破解大城市“虹吸效应”与区域发展落差,使公平正义从抽象理念转化为资源配置均衡、职业发展畅通、社会保障普惠的民生实践。其五,在生态文明建设领域,遵循“人与自然和谐共生”的现代化理念,充分诠释协调当代人环境权益与子孙后代发展权利的治理智慧。通过建立自然资源产权制度、完善生态补偿机制等,巩固生态资源利用的代际公平原则;通过“双碳”目标引领绿色转型等,将生态保护责任转化为全民共同行动;通过长江经济带高质量发展、黄河流域生态治理等战略部署彰显跨区域协同治理的公平正义价值,为创新现代化发展方式贡献统筹效率与公平、平衡开发与保护的新方案。

(三)全球治理维度践行公平正义:推动构建人类命运共同体与创造人类文明新形态

中国式现代化将践行公平正义价值观拓展至全球治理维度,以构建人类命运共同体的重大实践解决世界性发展失衡与文明冲突。在合作与对抗、开放与封闭、和平与战争之间,中国始终秉持“合作、团结、开放”的战略选择,深刻体现了维护国际公平正义秩序的“中国立场”。面对单边主义与零和博弈的挑战,中国正确把握“维护世界和平发展”与“谋求自身发展”的辩证关系,以全球发展

倡议推动国际分工体系优化,以全球安全倡议搭建合作共赢安全架构,在破解“修昔底德陷阱”预言中彰显社会主义大国的责任担当。人类命运共同体理念从政治互信、经济互惠、安全共享、文明互鉴、生态共治等多维度重构国际秩序:政治上倡导国家不分大小强弱一律平等,反对霸权干涉;经济上推动共建“一带一路”高质量发展,打破技术垄断与市场壁垒;安全上通过多边协商机制化解地缘冲突,将“睦邻友好”的东方传统智慧转化为全球治理规则;文明上反对“西方中心论”,主张文明交流超越文明隔阂、文明互鉴超越文明冲突;生态上中国作为推动国际环境公约进程的重要贡献者,坚定落实《联合国气候变化框架公约》《巴黎协定》等全球承诺,以绿色发展的创新实践超越资本主义现代化强权扩张的历史局限,推动公平正义升华为人类文明进步的普遍准则。

以中国式现代化创造人类文明新形态,则将公平正义价值观深化为世界文明演进的价值航标。人类文明新形态作为“走向更高历史位阶的社会主义文明图景”^[37],植根社会主义土壤并指向未来世界文明走向,其独特优势集中体现为对资本逻辑主导下非正义的社会运行秩序的彻底突破。一是在哲学根基上“倡导‘主主平等’的普惠哲学”^[38],遵循中华优秀传统文化中“天下大同”与马克思主义“实现自由人联合体”的思维逻辑,以主体之间和谐共生打破西方现代化“主客对立”的哲学基础。二是在文明观念上倡导文明进步评价标准的同一化、评价主体的公正化、评价话语的共识化,既吸收世界优秀文明成果又坚守社会主义本质,推动世界文明由“霸权支配”转向“平等互鉴、共同繁荣”,构建公平正义的文明对话机制。三是在实践路径上坚持以人民为中心的文明创新原则,将公平正义贯穿于物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明协调发展的全过程。四是在发展方向上强调“全体人民共同富裕”的社会正义、“人与自然和谐共生”的生态正义、“全球治理体系更加公正合理”的国际正义等,实现对“资本至上”“社会撕裂”“生态掠夺”等西方文明痼疾的系统超越。中国式现代化所创造的新型文明样态,正在全球范围内推动形成权利平等、机会平等、规则平等的文明发展新秩序,对人类共同破解和平赤字、发展赤字、安全赤字、治理赤字等挑战具有重要引领意义。

六、研究总结及展望

中国共产党领导人民对中国式现代化的探索历程,其本质也是将社会主义核心价值观蕴含的公平正义理念具象化的实践历程。公平正义理念的文明根基深植于五千年中华优秀传统文化,理论灵魂熔铸于马克思主义中国化的百年历程,实践形态则淬炼于新时代治国理政的伟大实践,富含鲜明中国特色与世界意义。中国共产党以社会主义核心价值观为价值航标,突破西方资本逻辑主导下“以他们自身价值观作为判断一切价值观的唯一标准”^[39]的话语霸权,形成具有“实质正义”特征的现代化治理体系,推动公平正义从抽象理念转化为制度架构,从价值追求升华为文明基因,构筑起中国式现代化的鲜明精神标识。

基于社会主义核心价值观的持续引领,中国式现代化道路正在世界文明演进中焕发独特光彩:在人口规模巨大的现代化实践中破解资源分配的世界性难题,在全体人民共同富裕的现代化实践中塑造普惠型生产关系,在物质文明和精神文明相协调的现代化实践中满足人民对美好生活的期待,在人与自然和谐共生的现代化实践中将代际公平从理论构想转化为可持续发展的实践范本,在走和平发展道路的现代化实践中展现构建人类命运共同体的大国担当。这些中国方案从理论价值维度实现了对西方现代化“工具理性”的超越,从制度创新维度凸显了效率与公平相统一的治理优势,从文明互鉴维度夯实了现代化的道义根基。在全面建设社会主义现代化国家新征程上,社会主义核心价值观将展现其引领力,在对公平正义的追求中既为经济社会高质量发展注入精神动力,又

推动形成更具中国特色与世界意义的现代化文明体系,使中国式现代化成为人类追求更合理、更正义的社会形态的崭新实践范式,不断开创马克思主义公平正义理论中国化、时代化的新篇章。

参考文献:

- [1] 中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定[N]. 人民日报,2024-07-22(01).
- [2] 习近平. 推进中国式现代化需要处理好若干重大关系[J]. 求是,2023(19):4-8.
- [3] 颜晓峰,李凤晓. 论中国式现代化蕴含的独特价值观[J]. 理论学刊,2025(1):42-51.
- [4] 王泽应. 从比较的视域论中国式现代化蕴含的价值观[J]. 中州学刊,2025(5):97-104.
- [5] 李长学. 中国式现代化价值观的逻辑结构、核心要义与鲜明特质[J]. 社会主义核心价值观研究,2025(2):18-25.
- [6] 苗瑞丹,方溢超. 中国式现代化独特价值观的三维审视[J]. 马克思主义与现实,2025(1):23-27.
- [7] 张三元. 精神主动:中国式现代化精神文明建设的根本价值旨趣[J]. 学术界,2025(4):16-26.
- [8] 缪晓晶,钟明华. “第二个结合”引领中国式现代化价值观建构的意义、原则和内涵[J]. 社会主义核心价值观研究,2024(6):15-23.
- [9] 魏传光. 中国式现代化的公平正义叙事体系[J]. 江苏社会科学,2024(1):27-36,241.
- [10] 王升平. 中国式现代化进程中政治正义的基本结构与实践逻辑探析[J]. 湘潭大学学报(哲学社会科学版),2025(2):90-96.
- [11] 齐承水. 迈向全球空间正义的中国式现代化[J]. 理论探索,2024(4):37-44.
- [12] 胡建. 社会公平正义视阈下扎实推动共同富裕的现实挑战与路径选择[J]. 马克思主义研究,2024(10):131-142.
- [13] 阿拉斯戴尔·麦金太尔. 谁之正义? 何种合理性?[M]. 万俊人,吴海针,王今一,译. 北京:当代中国出版社,1996:19.
- [14] 柏拉图. 理想国[M]. 郭斌和,张竹明,译. 北京:商务印书馆,1986:169.
- [15] 苗力田. 亚里士多德全集:第8卷[M]. 北京:中国人民大学出版社,1994:101.
- [16] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯文集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,2009.
- [17] 胡锦涛. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报,2007-10-25(01).
- [18] 马克思. 资本论:第3卷[M]. 北京:人民出版社,2018:379.
- [19] 章有义. 中国近代农业史资料(第三辑)[M]. 北京:三联书店,1957:474-475.
- [20] 黄修荣. 国民革命史[M]. 重庆:重庆出版社,1992:18.
- [21] 当代中国研究所. 中华人民共和国史稿(序卷)[M]. 北京:人民出版社,2012:47.
- [22] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 列宁全集:第20卷[M]. 北京:人民出版社,1989:248.
- [23] 中共中央文献研究室. 邓小平年谱(1975—1997):下卷[M]. 北京:中央文献出版社,2004:1364.
- [24] 中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定[M]. 北京:人民出版社,2006:19.
- [25] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报,2022-10-26(01).
- [26] 廖小明. 场域理论视域下中国式现代化的公平正义价值观探赜[J]. 广西社会科学,2024(5):19-26.
- [27] 李迎生. 推进人口规模巨大的现代化:民生建设的视角[J]. 河北学刊,2023(4):158-166.
- [28] 邓小平. 邓小平文选(第三卷)[M]. 北京:人民出版社,2001:111.
- [29] 卢忠萍,欧阳志恒. 进一步全面深化改革推进中国式现代化的价值意蕴、重点指向与原则遵循[J]. 江西社会科学,2025(2):15-25.
- [30] 张雄,张柏川. 马克思对资本范畴本质的揭示[N]. 光明日报,2021-04-26(15).
- [31] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 列宁专题文集:论社会主义[M]. 北京:人民出版社,2009:381-382.
- [32] 中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议[N]. 人民日报,2021-11-17(01).
- [33] 李俊,刘银. 弘扬斗争精神推进中国式现代化的生成逻辑与实践进路[J]. 重庆大学学报(社会科学版),2024(5):114-125.
- [34] 习近平. 习近平谈治国理政(第四卷)[M]. 北京:外文出版社,2022:210.

- [35] 董树彬. 全过程人民民主: 中国式现代化的显著标志与本质要求[J]. 山东大学学报(哲学社会科学版), 2024(2): 1-11.
- [36] 廖小琴. 论精神生活共同富裕的整体性推进[J]. 中州学刊, 2024(4): 21-30.
- [37] 项久雨. 世界变局中的文明形态变革及其未来图景[J]. 中国社会科学, 2023(4): 26-47, 204-205.
- [38] 韩庆祥. 论中国式现代化的理论形态[J]. 马克思主义研究, 2024(5): 1-16, 76, 163.
- [39] 林建华, 王君. 论新时代对外叙事话语体系建构: 问题、逻辑与理路[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2025(2): 131-143.

Study on the values of fairness and justice in the context of the Chinese path to modernization: An analysis from the perspective of cultivating and practicing core socialist values

ZHANG Yun, GUO Dongfang

(School of Marxism, Sichuan International Studies University, Chongqing 400031, P. R. China)

Abstract: The pursuit of fairness and justice is an inevitable requirement of guiding the cause of Chinese modernization with core socialist values. The process the CPC leads the people in upholding and developing Marxism through the two-integrations provides a broad historical and contemporary context for fostering the values of fairness and justice. History and practice have proven: in critiquing the maladies such as the lack of fairness and justice in old China, the Chinese people fostered a vision for a future modernization blueprint; in discerning the essence of false justice in Western modernization, they were inspired to deliberate on an ideal model of modernization; in exploring pathways to realize fairness and justice during socialist construction, they deepened their identification with their own modernization path; in advancing the practical reforms for fairness and justice in the new era, they have solidified the shared conviction in realizing national rejuvenation through Chinese modernization. Due to its distinctive Chinese characteristics, Chinese modernization has laid a theoretical foundation for promoting the values of fairness and justice. Modernization of a huge population embodies the fundamental stance of putting the people first in the values of fairness and justice; modernization of common prosperity for all defines the objective direction for solving the problem of formal justice in modernization; modernization harmonizing material and spiritual advancement breaks through the tendency toward reification dominated by capital logic, reflecting the dual dimensions of the values of fairness and justice; modernization of harmony between humanity and nature endows the values of fairness and justice with new norms of intergenerational equity and ecological justice, elevating fairness and justice to the height of the continuity of human civilization; modernization pursuing peaceful development resolves the modernization paradox that development and justice are difficult to achieve simultaneously. Meanwhile, in the dimensions of political leadership, development approach and global governance, the essential requirements of Chinese modernization clarify the practical direction for practicing the values of fairness and justice. Based on the continuous guidance of core socialist values, the fairness and justice characteristics of Chinese modernization are radiating unique brilliance in the evolution of world civilization, inaugurating a new chapter in adapting Marxist theories on fairness and justice to the Chinese context and the needs of the times.

Key words: Chinese path to modernization; core socialist values; fairness and justice; Chinese characteristics; essential requirements

(责任编辑 周 沫)