

1-8

城市之魂

—纪念刘易斯·芒福德诞辰一百周年

黄光宇

(建筑城规学院)

TU-80

摘要 着重从城市文化功能作用、人是城市的主体、“城市是爱的器官”、城市文化设施的建设、城市更新与历史文物建筑的作用等七个方面论述芒福德的城市理论与学术思想对我国城市科学研究、城市规划与建设的重要借鉴意义。

关键词 纪念刘易斯·芒福德，城市之魂，生态文明

中图分类号 TU80

刘易斯·芒福德(Lewis Mumford 1895 - 1990)不仅是一位著名的城市理论家,而且也是一位社会哲学家。他对于人类历史文明发展的系统回顾,对资本主义工业文明的全面评价与深刻批判,以及对未来城市文明发展的憧憬与希望,和对改善人类聚居环境质量的精辟论述,都给我们留下了深刻的印象,他的丰富的理论著作和学术思想是人类共同的精神财富。

1 城市文化是城市的灵魂

城市文化是一个城市最具普遍意义的本质属性,是城市的灵魂所系。一个城市的建筑、产业、街道、公园、历史文物、景物景点等设施 and 这个城市的道德风尚、文化素养、风土人情、风俗习惯等都是这个城市文化的具体体现。因此,城市文化是城市物质文明与精神文明建设的总和。一个城市总体文化水平的高低,其影响力的大小无不要从以上两个方面反映出来。不认人类社会如何发展,但城市作为人类最经济和最方便的聚居形式始终要存在下去,城市的功能作用也始终要继续发展下去。

芒福德在他的城市理论中,对城市的文化功能的作用给予了高度的重视与评价。他说:“城市有包涵各种各样文化的能力”,“城市通过它集中物质的和文化的力量加速了人类交往的速度,并将它的产品变成可以贮存和复制的形式,城市通过它的许多贮存设施(建筑物、保管库、档案、纪念性建筑、石碑、书籍)能够把它复杂的文化一代一代的往下传,因为它不但集中了传递和扩大这一遗产所需的物质手段,而且也集中了人的智慧和力量,这一点一直是城市给我们的最大贡献。他又说,大都市错综复杂、包罗万象,这体现了整个世界的复杂与多样化,世界上一些大的首都不知不觉地为人类准备着更广泛的联系和统一,现代对时间和空间的征服使这种联系和统一成为可能”。

收稿日期:1995-12-06

黄光宇,男,1935年生,教授,重庆建筑大学建筑城规学院(630045)。

芒福德在《城市的形式与功能》一书中强调城市的功能主要起聚集、专业化与综合的作用,他指出,仅从数量特征来认识城市而根本不涉及它的组织形式以及始终不断的交互活动,就等于无视城市在历史上最重要的作用:即把种种构成因素集中并组合起来的社会功能。如果说,在过去许多世纪中,一些名都大邑,如巴比伦、罗马、雅典、巴格达、北京、巴黎和伦敦成功地支配了各自国家的历史的话,那只是因为这睡城市始终能够代表他们民族的文化,并把其绝大部分留传给后代。这就清楚地告诉我们,不论我们在进行宏观的城市决策或是微观的城市环境设计和个体建筑设计中都不能忽视城市作为文化功能的基本作用。

2 人是城市的主体

城市化现象,首先表现为城市人口的集中,和由此而引起的一切城市现象、经济的、社会的、文化的互自然环境的错综复杂的与动作用与演化过程。城市的进步、发展、成熟都是由于人的积极作用而推动,城市的衰退、失败乃至毁灭也是由于人的消极作用而使然。人创造了城市的一切文明与秩序,人在改造环境、创造城市文明与秩序的过程中同时也改造与锻炼了自身,因此人是城市的主体,也是城市的主要服务对象,没有人就没有城市的一切。城市政府的宗旨,城市规划与建设的目的,都是为了美好生活的今天与明天,驱邪扶正,解决城市发展中的各种矛盾。因此城市工作者的职业是崇高神圣的职业。

芒福德强调人的作用,强调人类正义和人类的爱,呼唤和平、进步与发展,反对资本主义的“没有理智的残忍力量”、反对毁灭人类的战争,他指出:“我们是处在这样一个时代:生产和城市扩张的自动进程日益加快,它代替了人类应有的目标而不是服务于人类的目标……在物质能量、工业生产率,在发明、知识、人口等方面,都出现这种愚蠢的扩张和爆炸。随着这些活动量的增加和速度的加快,它们距离合乎人性原则的理想目标也越来越远了。其结果是,现在人类要对付的威胁远比古代人所受的威胁更巨大而可怕。现在,为了挽救人类自己,人类必须集中它的注意力于控制、指导、组织、统辖的各种手段,使各种没有理智的残忍的力量服从于人类自己的生物机能和文化的目的”,“只有通过把艺术和思想应用到城市的主要的人类利益上去,对包容万物生命的宇宙和生态的进程有一新的献身精神,才能有显著的改善。我们必须使城市恢复母亲般的养育生命的功能,独立自主的活动,共生共栖的联合,这些很久以来都被遗忘或被抑止了。因为城市应当是一爱的器官,而城市最好经济模式是关心人和陶冶人”。

从这些精辟的论述中,我们不仅看到了作者的崇高思想,而且从中可以得到很多启迪与教育。在我们的现实生活中,那种“见物不见人”或“认钱不认人”,漠视人类本利益的现象不是仍然存在吗!在城市开发与建设的过程中,那种对人的需求、人的心理、人的感情和人的反应熟视无睹、漠不关心的态度不是仍到处可见吗!我们必须负起重要的历史使命,使城市“恢复母亲般的养育生命的功能”,共同来培育这个“爱的器官”。关心人、陶冶人,应该作为每一个城市工作者必须具备的职业宗旨和应该具有社会责任感,只有这样,才有可能创造高质量的城市物质文明与精神文明,使城市的文化功能作用得到更好的发挥,使现代城市生活提高到更高的文化层次,达到更美好的境界。

3 “三馆振国威”

城市的发展不仅是一个长期的物质环境的建设过程，同时也是一个长期的文化积淀的过程，在城市的不断演变与更新的过程中，城市的个性、特色和文化功能作用也就逐渐地形成与显现出来，城市历史民展越久远、它的文化功能作用愈大、文明程度越高、它对人类社会发展的影响与贡献也就愈大。

在城市的各种物质文化要素中，博物馆、图书馆、艺术馆、展览馆、文化馆与剧场，当然还有学校，在贮存、复制、传递人类信息，陶冶人的个性，提高市民的文化素质、专业技能与道德修养方面起着重要的作用；而现代城市本身就是一座博物馆、艺术馆、展览馆和学校。芒福德认为：博物馆的产后和推广如果说主要是由于大城市的缘故，那也意味着，大城市的主要作用之一是它本身也是一个博物馆，历史性城市，凭它本身的条件，由于它历史悠久、巨大而丰富，比任何别的地方保留着更多更大的文化标本珍品。城市在培养艺术的同时，本身就是艺术，在创造剧场的同进本身就是剧场(The Culture of Cities 1938)。因此，从这个意义上来说，城市的作用就在于教育人，改造人，鼓舞人。1984年，笔者在苏东坡的故乡四川眉山讨论眉山旧城改建规划时，一位老华侨深情地说：我们中华民族有灿烂悠久的历史，应重视各个城市的博物馆、图书馆、纪念馆这些文化设施的建设，要三馆振国威，说的很有道理，“三馆”只是这位才能先生的形象、概括的说法，当然不限于“三馆”，指的是要在城市规划中重视文化设施的建设，发扬光大中华民族的古老文明与优秀文化传统，博物馆、图书馆、纪念馆、艺术馆、展览馆、剧场都是城市生活与社会历史的浓缩与艺术的再现，是城市文化的传播者，对社会负有传播、引导、教育、宣传、鼓舞的重要功能与作用。当前，在商品大潮的冲击下，许多城市的博物馆、艺术馆、纪念馆等文化设施受到了冷漠，甚至这些单位的用地、建筑被侵占，由于经费不足，使工作人员常常处于进退两难的尴尬境地，这是应该值得引起重视的倾向。一个城市的博物馆、图书馆、纪念馆、文化馆、展览馆、以及园林绿地等开敞空间(open space)都是一个城市重要的文化设施，是一个城市文明程度重要体现，应该给予充分地重视。在城市规划与建设中，我们不仅要考虑为人们安排优越方便的经济活动空间，而且更要考虑为城市居民提供优越的生活空间与文化活动舞台。城市如果没有这些文化设施的建设，市民的精神世界将受到抑制，城市生活的质量就得不到全面、实质性的提高。

4 城市更新不是把所有的旧建筑都推倒

改革开放这十多年以来，我国城市的进步与变化，令国人鼓舞，令世人瞩目。城市的建设与民展，城市空间形态的变化胜过历史上上千年来的民展与变化！人们从过去破旧的住宅区中搬进了敞亮、舒适新区与新居，居民的物质生活条件得到了明显地改善，这在改革开放之前是难以设想的，但是欣喜之余，人们又不免产生几分遗憾与忧虑，那就是城市社区特色的消失，许多城市旧有建筑与原有街区的大片，被拆除，一排排体量庞大的高层公寓与多层住宅楼拔地而起，原来长期建立起来的与原有自然环境、人文环境相协调的富有人情味的街区一下消失了，代之而起的是缺乏场所感与凝聚力的单调的城镇空间形态和千遍一律的社区面貌。

城市更新是一个渐进的过程,不像人们之着装,可以随意变换,一幢建筑物一旦建起来,一般也有 30—50 年的使用寿命,一个街区,一座城市其使用寿命则更加久远,其空间形象不可能朝令夕改。芒福德认为,不能用新建筑取代旧建筑来实现城市更新。从社会、文化的角度来看,城市是历史产物,沙里宁说过,城市是一本石头写成的书,每个时期都增添它新的一页。因此,旧城市的改造与更新是一个渐进、发展、交替、演变的过程,今日的城市是昨日城市的继承与延续,明日的城市是今日城市的继续与发展,大折大改,把所有旧建筑都推倒重来,不仅对以济发展水平还不高、人口众多的我国不可取,就是在经济实力雄厚的发达国家,也决非上策,在许多发达国家的城市中,我们常常看到利用旧仓库、旧车站、旧厂房、旧教堂、旧办公楼经过维修改建以后改作它用的成功例子,这不仅仅由于经济上的考虑,而且更有深层的伦理、文化、心理、美学和价值取向的原因。特别在城市化急速发展的时期,要更加重视对城市传统文化、历史文物、古老街区和文物建筑地段的保护,稍不小心,珍贵的城市文化遗产就会遭到毁灭性的破坏,这在我国城市建设发展历史中屡有教训!如重庆是我国著名的历史文化名城,建城已有 3000 多年的历史,曾三次建都、悠久的“巴渝文化”,珍贵的“陪都、抗战文化”和体现山城、江城特色的“山城文化”共同构筑了重庆这座名城的“文化长廊”,绘织了动人的“历史画卷”,留下了丰富的文化遗产。保护好这批珍贵的文化遗产和丰富的人文景观与自然景观,使它一代代传下去,不仅是城市政府的崇高职责,也是每一个市民的光荣义务。过去由于多方面的原因,使许多珍贵文物建筑及其所在的环境遭到了破坏,如改建重庆市政府大楼时折掉了抗战时期有陪都总统府,有重要历史文化价值的红岩村(中共八路军办事处)等革命纪念地被一些工广、单位袖侵占,环境遭到严重破坏等;最近建筑界、文化界人士对首都北京在城市建设中一些文物建筑及其环境和传统的街区遭到破坏而深感忧虑,如著名学者舒乙指出:鲁迅先生写《狂人日记》的地方,“公车上书”旧址,“六君子”问斩的地点等等,北京有上千处这样的文物,其价值与马克·吐温的故居、高尔基的喀山故居差不多,这些房屋的建筑价值可能不高,但从历史、人文的角度看,它们却是国家级的文物,是北京这座历史名城的标志,有了它们,北京才有了“魂儿”。可现在随着危房改造向城中心迅速推进和商业区的大面积改造及新设施工程的兴建,此类文物正在不断地被折掉,将永远地从北京、从地球上消失!这是多么大的损失!城市更新与现代化,不能以牺牲文物建筑为代价,而应努力挖掘原有城市空间类型的形态有优势、特色和潜力,作到寓新于旧,或旧中有新、新中有旧,才能符合文化延续的原则。

5 城市并不是愈大愈好

芒福德对大城市的评价是辩证的,他既充分肯定了大城市在经济与文化上的集聚效应与辐射功能,也看到了大城市的可怕的消极的一面。“那种巨大浩瀚,那种对历史的珍品的保持力,也是大城市的最大价值之一。能动有力的仍然健康的大都市所提供的人类经验的广度是与城市的密度和深度,及其提供层层研究人类历史和传记的能力两者是竞相增长的,这种研究不仅通过它自己的记载和纪念性建筑物,而且通过它雄厚的资源得以吸引的遥远地区。象我们复杂而又多种多样的文明需要这样一个稳定的城市机构,它能吸引几百万人在一起,大家合作,进行一切活动”。“人类的每一种功能作用,人类相互交往中的每一种实验,每

一项技术的进展，规划建筑上的每一种风格形式，所有这些，都可以在它拥挤的市中心区找到”。大城市作为人类文明的集中点，其丰富的文化设施，强大的以济及其雄厚的物质基础，与现代化的城市服务使人们的生活条件得以大大改善，人与人之间交往圈子的扩大与交流机会的增加，就业、学习、娱乐与受教育机会的增多，城市生活生机盎然，人们从中得到了启迪，受益非浅；然而在物质刺激、商品大潮与激烈竞争的冲击下，大城市的文明与秩序也受到了严重的挑战，大城市的无止境的扩展，不断地吞噬着郊区的土地，邻里关系、人的尺度与城市传统文化受到了漠视，城市道德风尚的沦丧、安全感、亲切感的丧失，城市生活的喧嚣，人潮鼎沸、车流如注、交通拥挤、空气污浊、景观紊乱、环境污染、便人们常常处于无奈的境地；车祸、癌症、暴力、灾害、不时地威胁着人们的生命与财产，使人们绷紧着每一根神经；水与新鲜空气在许多大城市中成了紧缺的商品，“氧吧”成了放松神经的时兴行业，这一切已使人们深深地感受到大城市生活的险恶与危机！

城市并不是愈大愈好，当然也不是愈小愈好，我国城市规划法中规定的“严格控制大城市规模，合理发展中等城市和小城市”是从我国长期城市建设实践中总结出来的指导我国城市发展的正展的正确方针。作为世界人口最多、幅员辽阔的中国，必须有足够数量的、起着举足轻生作用的大城市和特大城市来带动区域与全国经济的发展和现代化水平的提高；像北京、上海等这样一些具有重要世界影响的国际大都会固然更不可缺少；但是这些城市的数量在全国到底只能占少数；城市的发展与扩大必竟有一个适度规模的问题，有与区域内城镇体系发展相协调的问题，有与它的区域条件与生态环境相适应的问题，也有建设资金的合理投入与经济性问题。芒福德竭力推崇霍华德(Egenezzer Goward 1850—1928)关于花园城市的理论主张，他引证说：“霍华德把古希腊关于任何有机体或组织生长发展都有其天然限制这一概念重新介绍到城市规划中来，并在他设想的城市规模中恢复了人的尺度。针对大城市由于盲目发展带来的拥挤、贫民窟、工业污染、上下班四处程远等等，霍华德提出了一种更为有机的城市”。芒福德指出：“我们时代的人，贪大求多，心目中只有生产上的数量才是迫切的目标，他们重视数量而不要质量”他又说“是的，范围广大的人数众多常常是必要的；但是光是人数众多也是没有用的。大约只有40万居民的佛罗伦萨比之人口比它多10倍的别的城市，起着更多的大都市作用。今天城市文化中最主要的问题是增加城市这个容器的消化能力，同时又不让它变成非常庞大的凝聚在一起的一个大团块。如果不进行区域范围的或区域之间的大规模的改造，单单要在大城市的核心区进行更新是不可能的”。

6 城乡结合与城乡一体化

城市与乡村的关系，是城市发展过程中始终结伴而生的一对既矛盾又统一的基本关系。从欧文(R Owen)、傅立叶(C Fourir)等空想社会主义到盖迪斯(P Geddes)、霍华德、芒福德的城市分散主义，都把建立协调的城乡关系作为城市研究的主要课题，盖迪斯较早提出区域规划的学说，视城市与区域为一有机整体，霍华德的花园城市理论是试图协调城乡关系的一次大胆的尝试与创举，通过“花园城市”这一特殊的城市发展结构模式来统一城市与乡村；集中与分散、人造环境与自然环境的矛盾正如芒福德所指出的花园城市的重要意义不在于它有花园和绿地，它与别的城市全然不同的创新之处在于它通过一个组合体对错

综复杂情况加以合理而有序的处理,以建立平衡和自治,维持内聚力和协协调和谐,正是在花园城市理论的影响下,推动了英国新城建设运动的发展,并对其它国家的城市规划也产生了广泛的影响。

我国在国民经济建设中,非常重视正确处理城乡之间的关系。早在全国解放前夕,毛泽东主席在党有七届二中全会上就明确指出:城乡必须兼顾,必须使城市工作与乡村工作,使工业与农业紧密地联系起来;“一五”时期,在工业选址中,强调合理分布城市人口与工业,以促进地区的均衡发展;六十年代初,提出了工农结合、城乡结合、有利生产、方便生活的 16 字方针;改革开放以来,国家实现了经经济建设为中心的转轨,各项事业走上了健康展的道路,农业的发展,乡镇企业的崛起,迅速改变了农村的落后面貌,农业人口加速向非农业人口转化,城市(镇)化速度明显加快。我国各个时期城市建设的经验证明:凡是重视了农业的基础地位,注意了城乡关系的协调发展,城市建设的发展就比较健康、顺利,反之就会出现曲折的混乱,“大跃进”时期左的错误导致农业基础的严重破坏与城乡关系的失调,就是一个深刻的教训,近年来出现的“房地产热”、“开发区热”和一些城市的“圈地运动”对农业耕地造成的破坏和损失,又是从另一个侧面给我们以新的教训:城市建设必须有科学的理论指导和严格的法律程序。世界各国城市建设的经验也一再证明:不能就城市论城市,城市不可能孤立地存在与发展,它必然与其所在区域的自然条件、经济条件与城镇网络相联系,1984 年,我国公布的《城市规划条例》中规定,城市总体规划应首先分析市域城镇的发展条件,把市域作为统一的整体,形成不同等级规模、不同职能分工、相互联系、协调发展的城镇体系。以有利于防止大城市无限止的向外围郊区农业地带扩展、延伸的那种被动的“摊大饼”的局面,也就是芒福德所指出的,不让它“变成非常庞大的凝聚在一起的一个大团块”,并由此引发的交通问题、环境问题、灾害问题等等大城市病。

随着全球环境问题的加剧和城市化进程的加快,世界各国都在加强城市问题的研究,1979 年联合国人与生物圈计划建议开展 11 个子项的综合研究,以探索人类集聚和社会经济活动的场所分布规律,其中第一个子项就是提出将城市、近郊和农村作为一个复合系统,研究大范围内的城市分布规律;第二个子项提出必须与区域规划相结合亦研究城市问题。以避免就城市论城市的片面性,把城市研究由局限在城市本身拓展出去,建立全面的人居环境观,使人与自然、社会与经济、城市与乡村、工业与农业之间找到一种更好的结合形式。1992 年联合国世界环境与发展大会同时举行了“未来生态城市”的全球国际论坛和规划设计竞赛,以进一步探索城市发展的新模式,随着人类环境意识的增强,科学技术的进步,信息产业的发展,工业企业将有可能向小型化、分散化发展,从而除国际性、全国性、区域性的中心城市外,中小城市、小城镇将是今后实现农业劳动力转移的主战场,促进地区经济发展的普遍形式,从而有可能形成大、中、小城市(镇)均衡分布,城乡界限逐渐消失,由城乡结合型向城乡一体化格局发展的“新生态和政治单元”

7 走向生态文明

芒福德对近代工业文明与资本主义城市的无计划发展提出过尖锐的批评,指出霍华德关于田园城市改建的建议之所以未能取得成功的根本原因是因为“西方文化至今仍被长达三个

世纪的扩张力量的惯性所推动着；土地扩张、工业扩张、人口扩张；而这些扩张运动发展速度之快使人们对其进行组织和抑制十分困难”，“这三个运动从一开始就表现出它的不合理性和破坏性”；他提醒人们：“人类或者是全力以赴发展自身极其丰富的人类物性，或者俯首听命，任凭他自己发动起来的、并几乎是自动运转着的各种力量的支配，最后沦落到丧失人性的地步”。今天，人们越来越意识到经济的发展、资源的开发、人口的增长，必须与生态环境保持协调的关系。工业革命以来那种不顾地球生态环境的高消耗、高污染的发展模式再也不能继续下去了，只有将发展与环境二者结合起来，才是人类的正确选择，这就是可持续发展（*Sustainable Development*）的思路。

城市首先必须反映五彩缤纷的有机世界，反映人与自然环境和其他生命有机体的互惠共生、互助合作的和谐关系。芒福德在他的城市理论中十分重视城市有机物的作用，而这种作用在近代工业文明的城市中已遭到了严重的破坏。他指出：“这种作用包含在一个各方面都适合于生存的有机环境中维持所有有机物的复杂的合作关系。我们时代流行的技术工艺不把人与空气、水、土壤以及它的全部有机伙伴关系看作是它一切关系中最古老最基本的关系，而是千方百计地去设法制造出一些精巧的、有机的（可以控制的！可以赚钱的！）代用品来取代能独立生存的有机物。这样，在大都市这个世界里，血与肉还不如纸、墨水和赛璐璐真实。在这个世界上，广大群众由于不能获得一个内容更充实的、更满意的生活手段，采取玩世不恭的态度，把自己当作旁观者、读者、听众和消极的观察者。这样，年复一年，不是真正的生活着，而是间接地生活着，无远离外部的自然界，同样也远离内在的本性，他们愈来愈把生命的功能变作他们发明家创造出来的机器，甚至认为生命本身也是机器，这也就不足为奇了。在这个混乱的世界上，只有机器还保持着某些生命的属性而人却反而日益降低为一堆不由自主的条件反射物”。

作者对人类城市的未来充满着憧憬和希望，他说：“我们现在必须设想一个城市，不是主要作为经营商业或设置政府机构的地方，而是作为表现和实现新的人的个性——‘一个大同世界人’的个性——的重要机构。过去旧的人与自然，城里人与乡下人，希腊人与野蛮人，市民与外国人之间那种隔离与区别，不能再维持下去了，因为现代通讯手段，使现在整个地球正在变得像一个村庄一样近”。“现在城市必须体现的，不是一个神化了的统治者的意志，而是它市民的个人和全体意志，目的在于能自知自觉，自治自制，自我实现。他们活动中心将不是工业，而是教育，每一种作用和功能将按照它促进人类发展的程度来加以评价和批准”，他又说：“这个问题是我们未来城市文化的中心问题，解决这个问题的关键是要建设一个更为有机性的世界，这个世界将能重视所有活的有机物和人类的个性”。在这里，作者一再强调的仍然是城市的文化功能作用，城市必须反映有机性的世界，反映人的愿望，满足人的需求，体现市民的意志，促进人类的发展。而在这一过程中，人的能动作用的发挥是至关重要的，为此，必须提高市民意识和主人翁责任感，使之能“自知自觉”，“自治自制”；因此，教育（而不是工业）将成为他们的中心。他说：“城市的最终的任务是促进人们自觉地参加宇宙和历史的进程”。他深信，城市一旦消除了它有史以来的固有缺陷，其作用将会远远超过历史上所发挥过的作用。意味深长的是，作者在《城市发展史》这本巨著的丰富插图中选用的最后一张插图是“清明上河图”的一部分，并解释说：“如果生命胜利了，未来的城市将有（当代只有极少数几个城市具有的）这张中国画‘清明上河图’所显示的那种质量；各种各样的景观，各种各样的职业，各种各样的文化活动，各种各样人物的特有属性——所有这些能组成的无穷的组合、排列和变化，不是完善的蜂窝而

是充满生气城市”。是的,好一幅城中有景、景有有城,城乡呼应、山青水秀、生气盎然的画图!作者没有来过中国,但对中国悠久历史、灿烂文化的敬重,对中国传统文化的向往都跃然纸上。这种把人物、景观、自然环境与社会文化融合为一体景象,不仅反映了中国传统城市文化的自然观,风水的理念与天人合一的哲学思想,同时也正是未来城市所追求的环境目标,特别在工业扩张、人口爆炸、环境污染、危机四伏的今天,“清明上河图”中所描绘的城市景象,恰似一股沁人肺腑的甘泉,给人以清新之气。

城市的产生与发展已经经历了 5000 多年的历史,从原始社会、农业社会到工业社会,城市的形式、结构、文化与功能作用发生了巨大的变迁;冥冥宇宙、沧桑人间,进步与灾难并存,发展与风险同行,从城市发展的整个历史长河来看,城市仅仅走过了它的幼年时期,今后发展变化的历程将更加漫长。人类正面临从工业社会向信息社会转变的重要历史关头,人类的都市也将步入它的健康发展的成熟时期,一走向生态文明的新时期,一在这个新时期里,人类将重新规范自己的行为,重建城市文明与秩序,迎来城市文化新的辉煌;而在实现这一转变的过程中,人类伦理道德观念的转变是最重要的。

作者在《城市发展史》最后一章中指出:“现在人类须要加以控制,不是一条河谷而是整个地球,不是一场难以控制的洪水而是更为惊人可怕的核能爆炸,它会破坏与人类生命和福利有关的整个生态系统。我们时代最需要的是要发明设计出一些渠道,来疏导那些超越了有机规范的界限的过剩的能量和猛烈冲动的活力的流向,控制每一领域里的文化洪泛同样要求建立堤岸、水坝和水库,以便这些横流四溢的洪泛日趋平稳,进而疏散到最后贮存器——城市和区域、团体、家庭和个人,他们能利用这些能量促进自己的生长和发展”。人类从过去走过的路程中得到反省,惊回首,发现自己离大自然已走得太远太远!必须寻找新的出路。而建设生态文明城市,就是要控制“文化洪泛”,解决人类面临的环境危机,摆脱现代城市困境、促进人类与社区生长和发展的一个重要渠道,根据生态学的原理和现代科学技术成就综合研究城市生态系统中人与“住所”的关系,协调自然生态系统、经济生态系统和社会生态系统的矛盾,使人、自然、环境溶为有机整体,互惠共生、持续协调发展,达到既能满足人类生存、享受和发展的需求又能保护人类自身生存环境的目的。因此,生态城市必然是“走向大自然”的城市,是符合人性原则的城市,因而也是健康的和可持续的城市,它是人类城市从幼年时期走向成熟时期的重要标志。(《田园城市、绿心城市、生态城市》1988. 笔者)

改革开放以来,我国城市(镇)规划与建设正以人类历史上空前的规模和速度向前推进着,经验与教训都很丰富、珍贵,我们必须认真加以总结与思考,以丰富与发展我国城市科学理论,指导城市建设的实践;科学无国界,在这史无前例的历史进程中,我们要学习一切对我们有用的理论和经验,同样我国城市科学理论的发展,城乡建设的成就,对世界城市文化宝库也是一个很大的贡献。

(注:文中引文除注明外都引自《城市发展史》一书中的有关章节)

(编辑:胡玲)

(下转 38 页)