

# 论低年级建筑与城市规划 设计课教学的“小住宅模式”

23  
113-117

黄 韬  
(重庆建筑大学建筑城规学院 40005)

TU-4  
G40-03

**摘 要** 针对低年级设计课教学中存在的问题,探讨了采用“小住宅模式”进行设计课教学改革的新思路。

**关键词** 设计, 教学, 小住宅 建筑教育  
**中图法分类号** G40-03

关于建筑学、城市规划设计课教学的探讨已经很多了,这里再提出一种构想——如果一、二年级的课程设计都是各类小住宅,如何?

## 1 小住宅模式的提出

人们接触最多的是住宅。“麻雀虽小,五脏俱全”,小住宅题目小,易掌握,设计周期短,变化丰富,不仅同学熟悉,参考资料多,而且社会需要量也越来越大,便于学生认识建筑的各个方面,从而对建筑有一个较全面的认识。许多建筑师初露锋芒都是从小住宅开始的。

由于做的都是同一建筑类型,同学对其基本功能会越来越熟悉,就能更多地关注建筑的其它因素:造型、尺度、风格思潮、环境处理、构造设备,以及设计过程、表达手段等;同时可以越做越快。这样在二年内就可以安排大量的题目。每题时间不长,甚至一、二周时间,让同学迅速接受、实践、反馈,强化学习效果,受到较为系统的训练。

题目的安排可以有好几条主线:

### 1.1 建筑类型不雷同

常规小住宅,残疾人之家(尺度、设施特殊),仿古建筑(细部做法独特),艺术家之家(空间丰富),豪华别墅(标准高,需设计室外场地和小品),别墅区规划与设计(一人做一幢单体,合作总图),拆建、改建、文物保护,轻钢建筑、帐篷结构、简易快速施工建筑,公寓式住宅、旅游景点带餐厅的住宅、出租式住宅等功能较复杂的建筑,生态式住宅(需要各种新概念,理性强,技术含量高)……

如果觉得全是住宅不行,也可加入办公楼,俱乐部等。

### 1.2 每题侧重于建筑的不同元素

收稿日期:1998-04-20

黄 韬,男,1971年生,助教

平面组织,家具尺度,立面推敲,造型、空间,场地布置,室内设计,小品,构造、物理、设备、材料,建造过程……

### 1.3 要求达到不同的深度

他人作品分析,方案草图,表现图,模型,初步设计,施工图,自己拟定任务书等,(甚至可以实施项目,而能在学生毕业前有成果的反馈)。

### 1.4 题目的形式可以不同

偏重于让学生模仿记忆的;条件苛刻的;能任意发挥想象力的;一天做的快题;提前一年给出题目;合作;同一个基地要求做出风格不同的五个方案;课题时间长短配合……

与此同时,徒手画,制图规范,阴影透视,建筑理论与评论,建筑构造等课程,都可以部分地与设计结合在一起。比如,色彩课上,教师示范如何对建筑给出不同的配色方案,学生徒手勾出自己的小住宅方案并参考上色,辅导老师纠正图示中的错误……。由于是学以致用,学生的问题能得到及时反馈,学得活,记得牢。这样,学生可以在大量类似又不雷同的练习中,掌握学习方法,了解设计过程、建筑元素以及各种设计理论,把握设计深度,表达设计成果。在综合体会中还能提高造型能力,总结设计技巧,具有比较系统的知识和能力,对于建筑的共性有较为整体的认识。

应该说,这样才完成了进入高年级的准备阶段,可以拿到新题目后把精力放在新问题上,以较为综合的设计能力,针对不同建筑类型的特性,求得对任务书的较好回应。有了这样的基础,高年级的设计应可以做得更快更深入,甚至可以有所侧重,选择不同的研究方向。

## 2 采用此模式的理由

低年级应是认识建筑的共性,而不应一开始就强调建筑类型。用多个小住宅题目可以弱化建筑类型的特征,节省教与学的精力。

### 2.1 题目的差异性

每个小题目各有侧重,就形成了鲜明的差异性。而现有模式中,各类型建筑设计要求面面俱到,反而雷同。

### 2.2 覆盖面

大量题目,不同的侧重对学生的知识和能力有较全面的培养。

### 2.3 指导性

新同学刚经过紧张的中学学习,一般较缺乏文化、艺术素养,非常需要迅速吸收大量的知识,培养基本功,而同时主动学习能力还不够强。大量针对性强的题目可以减少学生的课内外学习的随意性。尤其能迅速发现弱点,及时改进。不断的挑战激发学习兴趣。

### 2.4 渐进性

如果一开始便做全面要求的综合设计,学生对设计没多少体会,不容易综合解决功能、形式、设计深度、表现的问题。如果缺少理论课,到了设计阶段往往由于对建筑体会不多而“无话可说”。虽有不少参考资料,然而同学甚至可能不知道什么是好方案而犹豫不决。(现

有模式中学生在二年级下期和三年级上期才分别学习中、外建筑史,对建筑缺乏评判能力)。“小住宅模式”中,学习内容已被分解,同学可以由分析别人的作品过渡到自己的设计,设计由简到繁,要求由局部到综合。由于一开始就接触建筑评论与表达,学生对建筑会逐渐加深理解,进入设计时不会毫无依据。表现上也具有了从简单到复杂的多个练习机会。

### 2.5 教学强度

大量的小题目使教与学迅速反馈,滚动提高。教师能进行更有针对性的讲课。现有模式中,每一个题目的要求都很综合,讲课内容太多了,便无从讲起,易流于肤浅,学生也一下子吸收不了。

### 2.6 积累性

当前的教学中,让学生“悟”的多,“记”的少。学生只有通过经典作品的记忆、在实践中的运用、反馈,才能真正把所学变成自己的能力,用到下一次设计中,不断积累,减少遗忘。

### 2.7 相关知识和技能的培养

设计理论,表达,构思,建筑技术,文化等等,都可以得到循序渐进的培养。

### 2.8 学生的实践性

“小住宅模式”中,学生总是表现自己的设计,各种问题会不断反映出来而得到反馈,避免现有模式中制图与表现的被动临摹状态。

### 2.9 教师参与性

重点突出的题目提高了设计要求,可以使不同特长,不同专业的老师一起上课,加强了对学生的指导和教师间的相互交流。

### 2.10 评价的可操作性

更有针对性的要求可增强教师和学生对方案的评价能力,避免过于随心所欲的方案和设计深度。以小别墅为例,现有教学中,同学们有的做木结构仿古建筑,有的做钢结构,有的要学习某种设计思潮,有的要做色彩构成,有的要设计室内细部……,教师很有可能对某些方面不熟悉而难以胜任,也必然会导致精力分散化,对每一类要求都指导不深;可是如果严格给出某种限制,带来的问题是:下一个设计要不要限制?

### 2.11 监督性

“小住宅模式”中,每题要求对所有人一致,学生可以通过不同的题目接触不同的风格和技术。现有模式中,一个班的方案看似丰富多采,但单个学生有可能在大学五年只做自己偏爱的风格而不被发现;每个题目周期长,反馈次数少,学生的弱点得到改进的机会少,因而有可能长期隐藏(比如可以在课后请人帮忙)。

### 2.12 快速设计

做了大量题目后,快速设计的能力将提高。也使同学在高年级构思更迅速,整体设计更深入。

### 2.13 评分

每个题目较有针对性,评分将更为科学化。

### 2.14 容错性、可调节性

课程题目小、周期短,有什么新主意容易尝试,反馈迅速,教师的安排也更灵活。易适应不断变动,更趋复杂的时代。

当前强调的人居环境科学,可持续发展等课题,是理工与人文交叉、多学科参与的学科群,它们仍是建筑的共性,教学应在低年级便引入这些内容。住宅与人接触最紧密,项目小,也容易在这些方面进行广度与深度的拓展。

仿古建筑、帐篷结构、环境艺术……新模式的引入将增加教学量,带来新的活力,对教与学、管理水平的提高都是一个促进,适应改革的要求。不同的教师可负责不同的方面,并形成特长,减弱教学的不确定性,提高教学质量,加强相互交流与合作。学校可形成更为专业化的设计队伍,生产、科研也会有更多项目,更具实力。

### 3 小住宅模式的可行性

#### 3.1 一开学就进入建筑设计,行吗?

可以把建筑设计融入制图中。如徒手抄绘几个大师作品,听老师介绍对它们历史地位,特征的分析;再给它加上配景;再做出模型;演示同类型的作品以及类似平面不同风格的建筑,自己用工具将其表现出来并加上配景;再画出自己的住宅,认识制图规范……

会不会由于题目时间短,同学忙于应付,体会不深呢?应该不会。可以多安排教师讲课。(学生开始设计之前,应对建筑有相当的认识,才能有感而发。为了缩短这段时间,有必要多听课。)教师对每个题目均有专项研究,归纳总结设计类型和技巧,如果经济条件许可,可以大量分发经过整理的讲义,(同时也避免学生漫无目的地收集原始资料,缓解图书馆拥挤的局面),使学生的设计速度加快。

#### 3.2 二年时间够吗?

时间是一个模糊的概念,与要求、经验有关,可以进行尝试。另外,美国建筑院校设计课将一至三年级划为同一个阶段。这种模式要求教师具有更协调的知识结构,更灵活的课堂组织和相互配合,要有自己的特长……现有教师能达到要求吗?不可否认,这对教师提出了更高的要求,但由于是几位教师同时负责一个设计,每位教师不再要求面面俱到,还能相互学习提高,相当于释放出一部分精力来发展特长,应是可以见效的。尤其对于目前的青年教师,综合经验还不丰富,正好需要集中精力发展某个方面的特长。

综上所述,小住宅模式教学与现有教学模式相比,在教学的深度上和广度上均可望取得更大的进展。

### 参 考 文 献

- 1 崔征国. 建筑的澄思(观念·教学). 詹氏书局
- 2 [德]澳尔夫岗·杜林/汉斯·H·霍夫斯泰特. 设计+建筑. 茂荣图书有限公司译
- 3 唐 璞. 山地住宅建筑. 北京:科学出版社
- 4 王建国. 现代城市设计理论和方法. 南京:东南大学出版社

## On "House Mode" of Architecture Design Education System

*Huang Tao*

(Faculty of Architecture and Urban Planning, Chongqing Jianzhu University, 400045)

**Abstract** In accordance with the problems that exist in the present architecture design education system, the article puts forward a new idea of "house mode".

**Key Words** design, teaching, house

(编辑:刘家凯)

---

(上接 112 页)

## Thoughts on the Planning of Road and Transport Systems for Mountainous Cities

*Xie ZhengDing*

(Faculty of Architecture and Urban Planning, Chongqing Jianzhu University, 400045)

**Abstract** The layout of a mountainous city has a great effect on its transport. Contour lineation of the roads and streets, complicated topography, landscape and geological conditions are greatly limiting factors. This paper focuses on passability and accessibility in the planning of urban transport systems in order to provide highly efficient and convenient transport systems for mountainous cities.

**Key Words** mountainous city, the planning of road and transport system, highly efficient and convenient, transport system

(编辑:刘家凯)