

# 浅析中国传统之“门”的建筑形式与文化含蕴\*

马跃峰, 张庆顺

(重庆大学 建筑城规学院, 重庆 400045)

**摘要:** 门作为建筑元素之一, 在中国古典建筑型制中有着重要的作用。一方面, 门从依附于建筑的构件发展成为独立的单体门, 成为传统院落式建筑组群的空间组织核心; 另一方面, 门不仅具有实用功能、纪念功能, 同时也表现出严格的等级制度, 成为儒家礼制文化的表征符号。通过对门的功能、形式、象征性、纪念性以及门与建筑平面、立面的构成关系等进行分析, 揭示其深厚的社会伦理及建筑美学内涵, 并为建筑创作提供参考。

**关键词:** 构件门; 单体门; 门堂之制; 礼制

**中图分类号:** TU - 024 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006 - 7329(2007)01 - 0045 - 04

## A Brief Analysis on the Architectural Form and Cultural Connotation of the Traditional Chinese Gates

MA Yue - feng, ZHANG Q ing - shun

(College of Architecture and Urban Planning, Chongqing University, Chongqing 400045, P. R. China)

**Abstract:** Gate is one of the building elements and has important function in the system of Chinese classical buildings. For one thing, the gate has turned from a building component into a single structure, and becomes the key part of space construction in the traditional courtyard buildings; for the another, the gate has not only practical and commemorative function, but also shows off the rigorous hierarchy, and becomes the symbol of the confucian feudal ethic. Through the analysis of their function, form and symbol, memorial meaning as well as the component relationship between gate and plan, gate and elevation, we can show up its profound connotation of social ethics and architectural aesthetics, and offer reference to architectural creation.

**Keywords:** gate as a building component; gate as a single structure; Mentang system; the feudal ethic

门是建筑物不可缺少的基本元素之一。古语云：“凿户牖以为室。可见自建筑诞生之日起, 门就始终是建筑不可分割的一部分。

门是一个极为普通却又不简单的建筑语汇。其普通是在于从古至今“门”都是营造建筑的基本构件之一; 其不简单则表现为门本身是实用性极强的功能构件, 但在发展过程中获得了精神价值, 从开始依附于建筑, 到伴随“院”的出现发展成为一种独立的建筑型制, 进而完全脱离建筑, 成为界定领域的标志物。在传统建筑中, 它不仅具有实用的功能, 也是儒家文化的表征符号。

### 1 门的释义、类型与功能

#### 1.1 门的释义

“门”, 即出入口, 最初的构成原型是建筑界面上

的开口, 具有开放性, 保证门的通行性等基本物质功能的实现。在中国古代风水学中门另有特殊的意义, 即气口。乡土居住建筑最讲究的是“坎宅巽门”: 宅基坐北, 门开东南, 便朝阳、纳吉气, 有利门户显赫, 家庭兴旺。门的建筑学定义是指分隔, 同时又连通两个空间的建筑构件。有了门的设置, 人、车循门而出入, 建筑才可能为人所用。但门提供给人的并不只是出入的使用功能, 它还可以承载、传达丰富的信息。

#### 1.2 构件门与单体门

中国古代建筑采用木结构体系, 很少以独立的单体建筑作为一个建筑物的单位, 而是以院落式布局的建筑组群为主流。作为出入口, 门有单幢房屋的门与一组建筑的门的区别。前者是作为殿堂房屋出入口的门, 开设在房屋外檐柱之间与窗并列, 或者开设在一幢房屋的房间之间的隔墙上, 是单体建筑中的一种构件,

\* 收稿日期: 2006 - 07 - 15

作者简介: 马跃峰 (1972 - ), 女, 河北人, 讲师, 硕士, 主要从事建筑设计及其理论研究。

称之为“构件门”，即“门扇”。如板门、隔扇门等，属于装修之列。后者则是作为建筑组群和庭院出入口的门，如城门、宫门、殿门、院门、宅门等，它们自身呈单体建筑，从使用性极强的功能构件晋级为与殿、堂、楼、房并列的一种建筑类型，称之为“单体门”。单体门从建筑主体的构成中分离出来，成为独立的建筑，并具有独立建筑的一切特征，而建筑主体上仍然有作为出入口的原型构件门。从构成形态看，中国传统的单体门可分为墙门、屋宇门、牌楼门及台门四种<sup>[1]</sup>（图 1）。可见，中国建筑已将门作为空间序列中完全独立的建筑元素，强调到无以复加的地步。

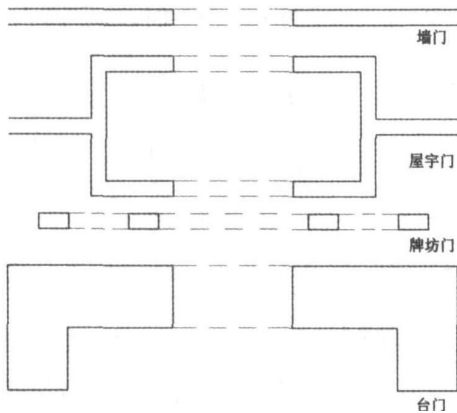


图 1 中国传统的四种单体门形式

### 1.3 门的功能

户门最初是为了防止虫兽、风雪之危害，起庇护和通出入的作用。随着社会的发展，有了私有制和阶级分化，门的通行性及防卫、防盗等防御性基本功能降到了从属地位，而以彰显权力、地位、财富、文化等象征性功能趋于主导地位。

1.3.1 门的物质功能——防卫与遮蔽 无论是何种类型的建筑物，防卫与遮蔽都是门的两个基本功能。

早先人们的观念中，只有将自己包围在封闭的空间中，才能有最大限度的安全感。然而门却将此封闭空间打开了缺口，用作出入。于是门成为建筑防卫中最为脆弱也是最为重要的环节。木门、石门、铁门以及房门、院门、城门等都是人们防卫心理的客观反映。作为军事重点的城门，为了加强防卫，还发展成具有两道城门的“瓮城”。伴随着建筑功能的增多，空间层次的增加，人的心理状态的复杂化、丰富化，门从早期的对风雨的遮蔽转而表现在对空间的屏蔽上，如北京的四合院，常在大门内建有“垂花门”，此门的主要作用便是屏蔽直视内宅的视线，维护内部空间的私密性。

1.3.2 门的精神功能——纪念与表彰 门的表彰作用源于早先的“表闾”形式，即在闾门额枋上加上表彰颂德的标志，用以歌颂人或事。后来逐渐脱离门禁功能，成为独立的形式，专用于为状元、节孝、权贵、英雄

等歌功颂德或宣扬教化的建筑物，这便是牌楼门<sup>[2]</sup>。

在中国传统建筑中，牌楼门俗称牌坊门，是“门”的一种独特形态。它既不与围墙相连，也不设框槛门扇，不具备门的防卫功能，而是一种纪念性、表彰性、标志性的建筑。在牌楼最显眼的部位设置匾额并题名、题词，起到旌表功名、彰表节孝、颂扬功德等作用。如安徽歙县唐樾村有七座宣扬孝子、善民、节妇事迹的石牌楼排列在乡间大道上，成为颇有气势的牌楼系列（图 2）。此外，它还起到标定界域、界定空间、组织入口前导、烘托气氛的作用。

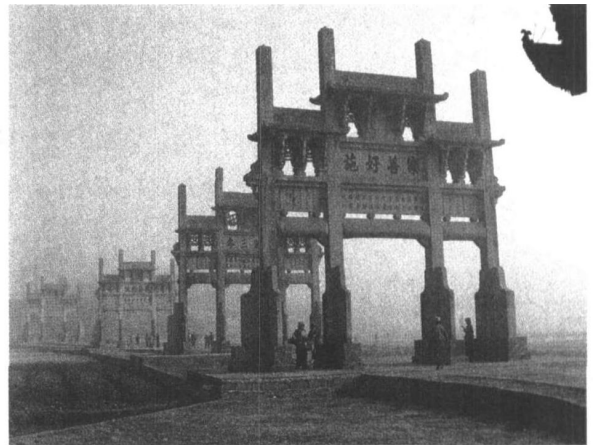


图 2 安徽歙县唐樾村牌楼

## 2 门的社会伦理学和建筑美学涵义

### 2.1 门与传统社会伦理结构的对应关系

在中国古代，礼是决定人伦关系，明辨是非的标准，是制定道德仁义的规范，更是统治者用以治国的根本。礼不仅是一种思想，而且还是一系列行为的具体规则，它不仅制约着社会伦理道德，也制约着人们的生活行为，其核心思想和主要内容就是建立一种等级的思想和制度。建筑往往成为传统礼制的一种象征与标志，并通过房屋的间、架、屋顶、门窗、装饰等的不同式样表现出严格的等级制。严格的等级制度和长幼尊卑观念，导致门往往昭示的是等级和地位，这便造成了门的型制的定性和多样化。

2.1.1 门堂之制——区分尊卑内外 中国古典建筑的平面主要由“门”、“堂”、“廊”所组成，“门”和“堂”的分立是建筑型制的主要特色。在理念上是出于内外、上下、宾主有别的“礼”的精神；在功能和技术上是借此组成一个庭院，将封闭的露天空间纳入房屋设计的目的和内容上。在河南偃师二里头发现的商代宫殿遗址中，建筑群轴线南端存有大门遗址，是早先“门堂之制”的代表<sup>[3]</sup>（图 3）。

“门堂之制”成为一种传统之后，中国建筑就没有以单独的“单座建筑”作为一个建筑物的单位出现了。

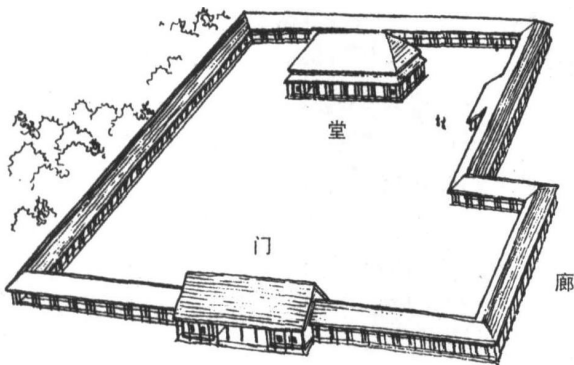


图 3 河南偃师二里头宫殿遗址复原图

主要殿堂前必须设立对应的门。其中,作为“总入口”的门屋在重大的建筑中非常重要,它担负着对外功能,如传达、看守、收发等礼仪功能。“门”随着“堂”相继而来。“门”是建筑物的外表,或者说代表性的形式;“堂”才是房屋的内容,真正的使用功能所需要的地方。因此,门成为中国古典建筑十分重要的一个组成元素,而“门制”就成为平面组织的中心环节。这种“内”、“外”分立,“表面”与“内涵”分离的设计思想是其他建筑体系所没有的。

2.1.2 门的型制、规模、装饰及门前附属物——昭示门第等级 我国古代建筑体系是建立在等级制度之上,尊卑意识、名分观念和门第等级深深制约着建筑的型制。牌坊、门楼、影壁均是一种标志等级的符号。门的标志作用已远远超出其具体的功能,成为一种浸润着传统等级思想的物质载体。在建筑群体组织中,门极度地渲染了空间序列的入口和起点。加之封建礼仪制度的推行,使门在型制、规格、用材及色彩等诸方面有了不可逾越的严格规定,起着标示门庭的作用。这种封建的“门第”观念几乎渗透到了封建社会生活的各个方面。

内向布局的庭院式建筑组群,只有作为入口的大门是朝外的,是整个建筑组群最突出的外部形象,自然也就成为对外展示和建筑艺术表现的重点。大门的型制和规模是建筑重要的等级表征,是房屋主人的阶级名分、社会地位的标志。门屋间架、门框大小、门槛高矮、门钉多少、门扇红黑,以及屋顶形式皆有严格的规定,区别出门第等级;甚至运用影壁来壮大门面气势,运用石狮、铜兽、华表来强化门的威仪,运用门匾、门联及各种门饰来丰富门面的文化内涵和吉祥语义;运用照壁、牌坊、朝房、金水河、石孔桥等在大门前围构出不同规模的前庭,渲染门前氛围。如山西郭峪村清朝吏部尚书陈延敬祖居的临街大门做成牌楼的形式,立柱、横枋、斗拱承托着牌楼屋顶,门外侧的夹杆石做成石雕狮子和须弥座。门前的多层台阶更加重了宅第的威严气势(图 4)。而大门内还有一道两边加有影壁的二

门。至于普通百姓的住宅大门只不过是院墙上开洞,安上门板及简单的门罩而已<sup>[4]</sup>。由此可见,门成为封建礼制等级观念的物化形式。

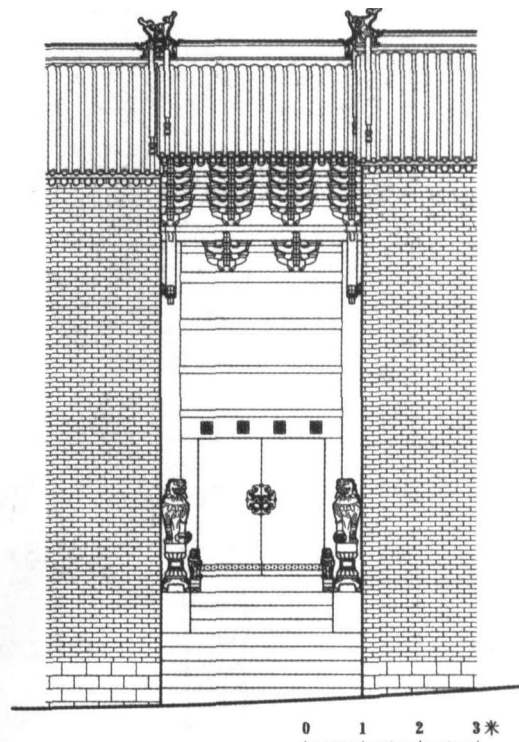


图 4 山西郭峪村陈延敬祖居大门图

## 2.2 门的建筑美学意匠

### 2.2.1 门与建筑平面——空间中介——组构空间序列。

“大门——深宅——多重院落”常构成中国传统建筑的布置格局。“门”作为内外空间之间的中介空间,担负着引导和率领整个平面主题的任务,同时也代表着一个平面组织的段落或者层次,并成为变换封闭空间景象的一个转接点。每一道门代表了每一个以院落为中心的组群的开始,或者说是前面的一个组群的终结。在庞大的建筑群中,平面布局中的节奏和韵律,特别是在组群纵深层次的起、承、转、接等各个环节基本上是靠门而体现出来的。单体门是增加组群纵深进落,强化主轴线建筑分量的重要手段。组群轴线上每增设一座单体门,就意味着增添一进门庭,亦即为轴线增添一进庭院层次。北京故宫主轴线的空间序列被认为是建筑史上最佳的时空构成作品。它是依靠一系列贯穿的单体门来实现的,从大清门开始,依次是天安门、端门、午门、太和门、乾清门、坤宁门,以神武门结束紫禁城的布局。其中最精彩的是从天安门到太和殿,经过四个不同形式的封闭空间,由窄到宽,由低到高,由小到大,通过这些变化引出建筑群的主体太和殿,并用多重台阶烘托太和殿的宏伟高大,将人性空间演变成为王权与神权的空间<sup>[5]</sup>(图 5)。前朝后寝、五门三朝的礼的隆重规制,通过工师的规划,转化为建筑

美的庞大时空构成,并取得了礼仪性空间序列与艺术性空间序列的高度统一,充分展示出中国建筑以纵深轴线组织时空的突出优势和巨大潜能。

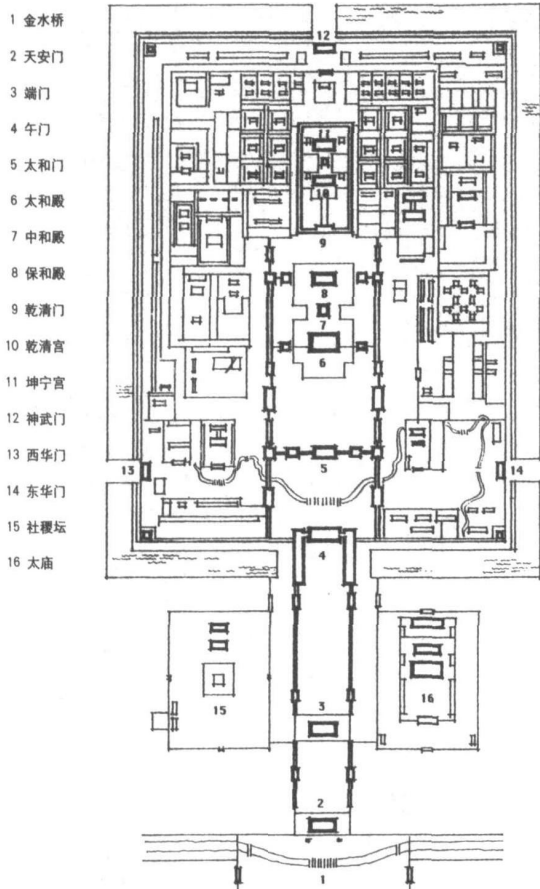


图 5 北京故宫主轴线的空间序列

2.2.2 门与建筑立面 视觉中心——平衡建筑构图。

人对建筑的视知觉始于造型,尤其是立面构图。中国传统建筑对立面构图十分重视,讲究平衡、比例、对比、韵律等,与西方古典建筑的构图法则基本相同。门本身具有可识别性,与建筑主体构成图底关系。其中,门属于聚合性较强的形态,称为图形,而建筑主体则相应后退,称为背景。作为建筑空间要素的起始部分,门不仅首先引起人们的视觉停留和反复观瞻,成为内部空间或另一空间的前奏,同时也是整个建筑形体或空间环境中的中心和重点。按照传统美学法则设计的建筑立面,往往以门作为构图中心。出现频率最高的是对称构图,门也因而多是对称的。对称体现了最简单、最普遍的结构秩序,从而最具有可辨别性。当门的位置因功能的需要或者其他原因而必须偏离中心轴线时,一般会采取均衡的方法加以处理,使门仍然处于构图的中心。总之,门是某种精神或意象的集合物,是平衡建筑构图的一个中心,并暗示着一种空间的终结与另一空间的开始。

中国传统建筑的内向院落式布局方式决定了建筑

立面具有“二重性”:对外是房屋的外观,对内是庭院的背景。面向同一内院的各座建筑物立面之间的关系比同一座建筑物各个立面之间的关系更为重要,因为身处建筑群内的人的视觉感受中,同一座建筑物的各个立面并不是连续的,而面对同一封闭空间的建筑群各个立面之间却肯定存在着更为密切的连续关系<sup>[6]</sup>。如北京故宫午门的南立面是矩形门洞(图 6),而北立面却变为拱形门洞(图 7),两种不同的性格与所构成的空间性质相配合。



图 7 北京故宫午门的北立面

视觉取景——增加景观层次。

门在此类似于门形的框,可用来自对景、借景、框景等。在建筑组群或城市景观中,经过精心安排,门成为一个很好的取景框;同时,门由于其自身的丰富性与表现力,也可成为景观的一部分。在门与建筑之间,以适当的距离,通过“窥管效应”,使门框、门洞对近景或远景进行裁剪、镶框处理,从而丰富建筑组群在纵深方向的空间层次。

视觉符号——传达意境文脉。

门作为视觉语言符号,具有指示性和象征性。前者侧重于门的物质方面的内容和含义,后者侧重于门的视觉心理和品质特征。门作为指示性的符号,常指出入口。无论是城市和建筑的出入口、或是房间的出入口,它们都起着指引的作用。同时,门还是一种心境

(下转第 55 页)

下的极限稳定承载力明显低于固接支承条件,降低率 13% ~ 26%,说明支承条件的改变对于施威德勒型球面网壳的弹塑性极限承载力影响较大。由于实际工程中结点的安装误差是不可消除的,因此我们可以得到这样的结论,即在工程设计中应适当考虑不同支承条件对于施威德勒型球面网壳极限承载力的影响。

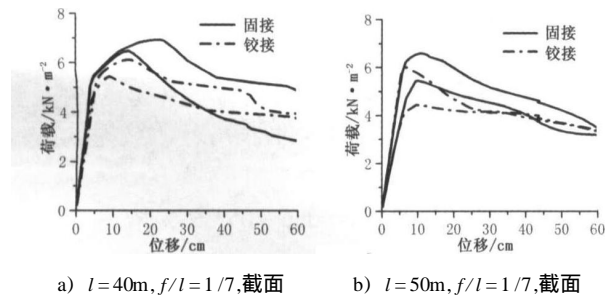


图 7 不同支承条件下的全过程曲线

### 3 结论

通过对于施威德勒型球面网壳双重非线性全过程分析结果的统计、归纳,发现施威德勒型球面网壳稳定性能有着非常好的规律性,这些有价值的规律使我们对施威德勒型球面网壳的弹塑性稳定性能有了一个全面、准确的认识,并得出以下几点结论。

1) 材料非线性对于施威德勒型球面网壳极限稳定承载力的影响相当显著,考虑材料非线性影响的网壳极限承载力最低可达到网壳弹性极限承载力的 26%,平均为 56%。

2) 竖向不对称荷载作用对于施威德勒型球面网壳弹塑性极限稳定承载力的影响与弹性分析结果基本

一致,表明此类网壳对于竖向不对称荷载分布不敏感。

3) 而对于初始缺陷的影响与弹性分析结果不同在于,初始缺陷对于网壳弹塑性极限承载力的影响较小,按初始缺陷为跨度的 1/300 计算,弹塑性极限承载力与理想网壳极限承载力的平均比值为 62%,偏于保守可按降低率为 50% 考虑。

4) 由于实际工程中支承条件于理想条件很难保持一致,建议在工程设计中应适当考虑支承条件变化对于施威德勒型球面网壳极限承载力的影响。

### 参考文献:

- [1] 沈世钊,陈昕.网壳结构稳定性[M]北京:科学出版社,1999.
- [2] 刘涛,杨凤鹏.精通 ANSYS[M]北京:清华大学出版社,2002.
- [3] J L Meek H S Tan Geometrically non-linear analysis of space frames by an incremental iterative technique[J] Comput Meth Appl Mech Engng, 1984, 47: 261 - 282.
- [4] M. Papadrakakis, Post-Buckling Analysis of Structures by Vector Iteration Methods[J] Comput and Struct, 1981, 14, 393 - 402.
- [5] 沈世钊.大跨空间结构理论研究若干新进展[A]第十一届空间结构学术会议论文集[C] 2005,南京,26 - 40.
- [6] JGJ61 - 2003,网壳结构技术规程[S]
- [7] 张春丽,李正良,赵一,等.荷载非对称分布对单层球面网壳稳定性的影响[J]重庆建筑大学学报,2004,26(2): 65 - 69.

(上接第 48 页)

的特征与品质,使整个空间环境产生意境,启发联想,这与以“意”为主的中国传统美学思想不谋而合。

由于不同地域及不同时代的社会、文化因素的影响,门的形态千差万别。南方建筑的门轻灵通透,北方建筑的门则较为稳重厚实。同时,在装饰领域,门时常被设计成一种装饰图案或隔断来表现一种风格与地域文化。此时,门这一符号更多地表现出其物质形态掩盖下的文化内涵。

### 3 结语

“门”作为中国古典建筑的核心艺术之一,作为儒家“礼制”传统的象征物之一,渗透着中国传统伦理文化的精髓以及强烈的民族情趣、地方气息和艺术文化内涵,应在更高层面上得到重视。在现代建筑的创作中,门作为一种常用的建筑造型语汇,应汲取门的传统

内涵,使其自在生成于建筑之中,并使整个建筑空间形态得到和谐的升华。

### 参考文献:

- [1] 梁振学.建筑入口形态与设计[M]天津:天津大学出版社,2001.
- [2] 吴裕成.中国的门文化[M]天津:天津人民出版社,1998.
- [3] 侯幼彬.中国建筑美学[M]哈尔滨:黑龙江科学技术出版社,1997.
- [4] 楼庆西.中国建筑的门文化[M]郑州:河南科学技术出版社,2001.
- [5] 刘敦桢.中国古代建筑史[M]北京:中国建筑工业出版社,1980.
- [6] 杜娟.中国传统庭院模式之起源与涵义[J]重庆建筑大学学报,2004,26(3): 6 - 9.