第36卷第1期

2014年2月

doi:10.11835/j.issn.1674-4764.2014.01.010

# 高桩承台桩基波浪受力分析

刘逸敏1,姚文娟1,张效忠1,2,张 峻1

(1. 上海大学 土木工程系,上海 200072;2. 衢州学院 建筑工程学院,浙江 衢州 324000)

摘 要:以深海桥梁建设中广泛采用的群桩基础为研究对象,发展了淹没承台下桩柱波浪作用力的 工程计算方法。分析了承台效应系数随淹没深度、承台尺寸等参数的变化规律,并在时域内计算了 波浪对桩柱的作用。承台与波浪的绕射问题采用基于势流理论和特征函数展开的解析法,绕射场 内桩柱波浪力的计算采用 Morison 公式,通过与数值模拟的计算结果进行对比,验证了该方法的正 确性。结果表明:不同的承台尺寸会使承台效应系数随浸入深度的变化有所改变。合力将随入射 波数的增加而减小,合力点的变化将在特定波数下出现拐点。桩柱上波浪合力的最小值出现于承 台迎浪一侧,最大值出现于承台背浪一侧及垂直于入射方向的承台两侧与背浪侧 30°角范围内。承 台的存在使得桩柱上的波向力出现偏向性并产生相位差,此时的群桩系数可取为 0.7。 关键词:淹没承台;桩基础;波浪力;绕射;时域分析 中图分类号:U443.15 文献标志码:A 文章编号:1674-4764(2014)01-0068-06

# Analysis of Wave Loads on the Grouping Pile Foundation with Slab Merged in Water

Liu Yimin<sup>1</sup>, Yao Wenjuan<sup>1</sup>, Zhang Xiaozhong<sup>1,2</sup>, Zhang Jun<sup>1</sup>

(1. Department of Civil Engineering, Shanghai University, Shanghai 200072, P. R. China;
 2. School of Architecture Engineering, Quzhou University, Quzhou 324000, Zhejiang, P. R. China)

**Abstract**: In order to get the wave loads on pile groups with slab merged in water, an engineering approach was proposed. Three coefficients in terms of slab effect were discussed and a time -domain analysis of wave forces acting on piles was conducted. Wave diffraction from a slab was obtained by the potential theory and eigenfunction expansion method, while wave loads on piles were evaluated by Morison formula. The wave force on pile obtained by the proposed method and the numerical simulation are in good agreement, which shows a good reliability of the proposed method. The result shows that, owing to the size of slabs, there exist some differences in the changing rule of slab effect varying with the submerged depth. The resultant force decreases with the rise of incident wave number, and the changing trend of its acting point appears an inflection point at some wave number. The minimum force acting on piles lies in the meeting-wave side of the slab, while the maximum one arises at the back side or in the scope of 30 degrees between the axis of slab, which is perpendicular to the incident wave, and the back side. The presence of slab causes the deflexion and phase difference of inline force. Meanwhile, the grouping piles coefficient can be taken as 0.7.

Key words: submerged slab; pile foundations; wave force; diffraction; time-domain analysis

作者简介:刘逸敏(1985-),男,博士生,主要从事水工结构物的研究,(E-mail)suddenman@126.com。

**收稿日期:**2013-04-20

基金项目:国家自然科学基金(11072143);浙江省教育厅科研项目(Y201223039)

第1期

跨海大桥作为联系陆路和水上交通的纽带发挥 着重要作用,这类海工建筑物多数支撑在桩基结构 物上。相比陆上桩基础,水下同类基础面临着更复 杂的工作环境。桩基承台组合结构在波浪水流作用 下的局部冲刷问题<sup>[1-3]</sup>、整体受力问题<sup>[4]</sup>以及波浪、 地震下桩基结构的动力响应问题<sup>[5]</sup>一直是学者们关 注的焦点。而在工程设计和施工中,合理确定波浪 作用在桩基结构上的作用力和合力作用点通常是设 计的控制参数<sup>[6]</sup>,对工程的造价、安全起着重要作 用。高桩承台结构中,圆形承台应用广泛,它是由大 尺度圆截面承台和小尺度桩组合而成的复合受力结 构。相关研究<sup>[7]</sup>表明,在一定的入射波浪条件下,由 于大尺度结构的存在而产生的波浪绕射对小尺度杆 件所受波浪荷载的影响不可忽略。

中国一些学者对东海大桥桥梁桩基承台波浪受 力问题进行过一定的研究[8]。基于线性势流理论, Garrett 得到了水面处固定截断柱体对波浪散射问 题的解析表达,并由姚文伟等<sup>[9]</sup>推广应用到圆形承 台桩基的分析中。Geng 等<sup>[10]</sup>利用高阶边界元法在 时域内求解了大尺寸截断圆柱的水波绕射势,结合 Morison 公式算得了杆件上的波浪受力。通过模型 试验,Yuan 等<sup>[11]</sup>研究了规则波下截断圆柱惯性力 系数和拽力系数(C<sub>d</sub>和 C<sub>m</sub>)随截断长度的关系。 Venugopal 等<sup>[12-13]</sup>实验分析了纯波及波流共同作用 时,Cd和Cm的变化规律。利用分离变量法和特征 函数展开法,张海燕等[14]、姜胜超等[15]建立了波浪 对截断浮式圆柱和淹没圆柱的绕射问题的解析解, 并得到了波浪作用在结构上的波浪荷载。采用相同 的方法,赖伟<sup>[16]</sup>、Zheng等<sup>[17]</sup>推导了水下截断圆柱 和无限长矩形结构对水波的绕射和辐射问题及其水 动力特性。王均杰等[18]将深水高桩基础的承台部 分理想化为浸入水中的截断圆柱体,建立了地震作 用下截断圆柱体动水压等效附加质量和等效附加阻 尼的计算方法,并提出了矩形截面主体等效为圆柱 体的近似计算方法。目前,对于承台浸入水下的高 桩承台基础桩柱波浪力研究较少,这影响到了对水 下桩基础的全面认识。因此,有必要开展水下承台 桩基结构受力的进一步研究。

本文引入浸没承台绕射模型和 Morison 公式计 算了大尺度水下高桩圆形承台的桩柱波浪受力,重 点分析了承台相对尺度、淹没水深等因素对桩柱波 浪作用力的影响,并在时域内分析了承台下不同位 置处桩柱波浪受力的时间序列,旨在为工程设计提 供一定的参考。

# 1 基本原理

#### 1.1 淹没水下承台速度势的求解

基于线性势流理论,参照文献[16]给出的求解 方法可得到水下淹没圆柱对入射水波的绕射作用的 解析表达。入射条件、结构参数和坐标系统见图1。



图 1 水下承台桩柱结构示意图

假定流体是无旋无黏且不可压缩的,则速度势 函数在流体域内满足极坐标中的 Laplace 方程:

$$\frac{\partial^2 \Phi}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial \Phi}{\partial r} + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 \Phi}{\partial \theta^2} + \frac{\partial^2 \Phi}{\partial z^2} = 0$$
(1)

$$\Phi(r,\theta,z,t) = \operatorname{Re}[\varphi(r,\theta,z)e^{-i\omega t}]$$
(2)

式中: $\phi$ 为流体速度势; Re[]表示取复函数的实部,  $\varphi(r,\theta,z)$ 为流体区域内波浪速度势的空间因子, i<sup>2</sup> =  $-1,\omega$  为入射波角频率, *t* 为时间,  $(r,\theta,z)$  为柱坐标。

将整个流体区域划分为 3 个区域,分别为外部 区域  $\Omega_1$ 、承台上部区域  $\Omega_2$  和下部区域  $\Omega_3$ 。采用分 离变量法,波浪场内 3 个子空间的绕射速度势  $\Phi_D^{(j)}$  (j = 1, 2, 3)以及外部区域  $\Omega_1$  内的散射波浪速 度势  $\Phi_s^{(1)}$ 的形式解<sup>[19]</sup>可表示为

$$\Phi_{\rm D}^{(j)} = -\frac{{\rm i}gA}{\omega} \sum_{m=0}^{\infty} \varepsilon_m {\rm i}^m \psi_m^{(j)}(r,z) \cos(m\theta) {\rm e}^{-{\rm i}\omega t} \quad (3)$$

$$\Phi_{s}^{(1)} = -\frac{\mathrm{i}gA}{\omega} \sum_{m=0}^{\infty} \varepsilon_{m} \mathrm{i}^{m} \chi_{m}(r,z) \cos(m\theta) \mathrm{e}^{-\mathrm{i}\omega t} \quad (4)$$

$$\Phi_{\rm D}^{(1)} = \Phi_{\rm I} + \Phi_{\rm s}^{(1)} \tag{5}$$

式中: A 为入射波浪波幅,  $\epsilon_0 = 1$ ,  $\epsilon_m = 2(m \ge 1)$ ,  $\Phi_1$  为入射波速度势。

根据边界条件可得

$$\chi_{m}(r,z) = A_{m0} H_{m}^{(1)}(k_{0}z) Z_{0}(z) + \sum_{n=1}^{\infty} A_{mn} K_{m}(k_{n}r) Z_{n}(z)$$
(6)

$$\psi_{m}^{(1)}(r,z) = J_{m}(k_{0}z) \frac{Z_{0}(z)}{Z_{0}(d)} + A_{m0}H_{m}^{(1)}(k_{0}r)Z_{0}(z) + \infty$$

$$\sum_{n=1} A_{nn} K_m(k_n r) Z_n(z)$$
(7)

$$\psi_m^{(2)}(r,z) = B_{m0} J_m(\alpha_0 r) F_0(z) + \sum_{\alpha=0}^{\infty} B_{\alpha} J_m(\alpha_0 r) F_0(z)$$

$$\sum_{s=1}^{n} B_{ms} I_{m}(\alpha_{s} r) F_{s}(z)$$

$$\psi_{m}^{(3)}(r,z) = D_{m0} r^{m} f_{0}(z) +$$
(8)

$$\sum_{q=1}^{\infty} D_{mq} I_m(\beta_q r) f_q(z)$$
(9)

其中,

70

$$\begin{cases} Z_{0}(z) = \frac{\sqrt{2}\cosh(k_{0}z)}{\sqrt{d + \frac{g}{\omega^{2}}\sinh^{2}(k_{0}d)}} \\ Z_{n}(z) = \frac{\sqrt{2}\cosh(k_{n}z)}{\sqrt{d - \frac{g}{\omega^{2}}\sin^{2}(k_{n}d)}} \\ F_{0}(z) = \frac{\sqrt{2}\cosh[\alpha_{0}(z - c - h_{1})]}{\sqrt{h_{2} + \frac{g}{\omega^{2}}\sinh^{2}(\alpha_{0}h_{2})}} \\ F_{s}(z) = \frac{\sqrt{2}\cosh[\alpha_{s}(z - c - h_{1})]}{\sqrt{h_{2} - \frac{g}{\omega^{2}}\sin^{2}(\alpha_{s}h_{2})}} \\ f_{0}(z) = \frac{1}{\sqrt{h_{1}}}, f_{q}(z) = \frac{\sqrt{2}\cos(\beta_{q}z)}{\sqrt{h_{1}}} \end{cases}$$
(10)

式中:  $J_m(\bullet)$  为第一类 m 阶 Bessel 函数;  $H_m^{(1)}(\bullet)$ 为第一类 m 阶 Hankel 函数;  $I_m(\bullet)$ 、 $K_m(\bullet)$  为修正 第一、二类 m 阶 Bessel 函数。 $k_0$ ,  $k_m$ ,  $\alpha_0$ ,  $\alpha_s$ ,  $\beta_q$  为实数 ( $m, s, q = 1, 2\cdots$ ) 且满足:

$$\begin{cases} \tanh(k_0 d) = \frac{\omega^2}{gk_0}, \tan(k_n d) = -\frac{\omega^2}{gk_n} \\ \tanh(\alpha_0 d) = \frac{\omega^2}{g\alpha_0}, \tan(\alpha_s d) = -\frac{\omega^2}{g\alpha_s} \\ \beta_q = \frac{q\pi}{h_1} \end{cases}$$
(11)

待定系数 A<sub>nm</sub>、B<sub>ns</sub>、D<sub>nq</sub> 可通过区域之间连接处的压力和速度连续条件匹配来确定,连接条件的表达为

$$\begin{cases} \varphi_{D}^{(1)} = \varphi_{D}^{(2)}, r = a, h_{1} + c \leqslant z \leqslant d \\ \varphi_{D}^{(1)} = \varphi_{D}^{(3)}, r = a, 0 \leqslant z \leqslant h_{1} \\ \frac{\partial \varphi_{D}^{(1)}}{\partial r} = \frac{\partial \varphi_{D}^{(2)}}{\partial r}, r = a, h_{1} + c \leqslant z \leqslant d \\ \frac{\partial \varphi_{D}^{(1)}}{\partial r} = \frac{\partial \varphi_{D}^{(3)}}{\partial r}, r = a, 0 \leqslant z \leqslant h_{1} \end{cases}$$
(12)

## 1.2 桩柱波浪力的计算方法

桩柱上的波浪作用力采用线性化的 Morison 公 式计算,该公式是一种半经验半理论的公式,包含惯 性力和速度力,即

$$F = f_{i} + f_{d} = \frac{1}{2} C_{d} \rho D u | u | + C_{m} \rho \frac{\pi D^{2}}{4} \frac{\mathrm{d}u}{\mathrm{d}t}$$
(13)

其中: *f*<sub>i</sub> 表示惯性力; *f*<sub>d</sub> 表示速度力; *C*<sub>m</sub>、*C*<sub>d</sub> 为质量 系数和拖拽力系数,根据《海港水文规范》(JTJ 213 -98)的规定各自取为 2.0 和 1.2, ρ 为水的密度, *D* 为杆件直径, *u*、d*u*/d*t* 分别为水质点的速度和加速 度。桩柱所在流体区域内由入射波浪产生的速度和 加速度的表达式为

$$u_{r} = \frac{\partial \Phi_{\rm D}^{(3)}}{\partial r}, u_{\theta} = \frac{\partial \Phi_{\rm D}^{(3)}}{\partial \theta}$$

$$a_{r} = \frac{\partial u_{r}}{\partial t}, a_{\theta} = \frac{\partial u_{\theta}}{\partial t}$$
(14)

经坐标变换,笛卡尔坐标系统下的表达式为

$$\begin{cases} u_x = u_r \cdot \cos \theta - \frac{u_\theta}{r} \cdot \sin \theta, u_y = u_r \cdot \sin \theta + \frac{u_\theta}{r} \cdot \cos \theta \\ a_x = a_r \cdot \cos \theta - \frac{a_\theta}{r} \cdot \sin \theta, a_y = a_r \cdot \sin \theta + \frac{a_\theta}{r} \cdot \cos \theta \end{cases}$$
(15)

# 2 计算实现及程序编制

根据上述理论用 Maple 自编了计算程序,流程 简图见图 2。为了研究不失一般性,考虑典型桩基 布置方式如图 3,桩柱均为直立桩形式,θ<sub>D</sub> 为桩心角 (即桩柱中心连线与 *x* 轴正向的夹角),*r*<sub>D</sub> 为桩心距 (即边桩距结构几何中心的距离),对不同位置桩体 受力进行了分析。



图 2 程序流程图

第1期



图 3 桩基布置

# 3 计算结果分析与讨论

#### 3.1 理论计算模型的验证

为了验证所提计算方法及程序编译的正确性, 通过与流体计算流体软件 Fluent 模拟结果进行对 比验证。基于动量源造波原理,在 Fluent 中使用 UDF 自定义函数模拟了承台桩基模型在给定入射 条件下中心处直桩受力,计算参数为:水深 d =10 m,承台厚度 c=3 m,承台半径 a=3 m,浸没深度  $h_2=1$  m,波长 L=20 m,波幅 A=1 m,入射波频率  $\omega=1.752$  s。图 4 为数值波浪水槽示意图,工作区 域内截取的桩基承台模型见图 5,图 6 为 t=12 s 时 的波面分布。从图 7 给出了解析值与数值模拟值的 对比,从计算结果可以看出,两者吻合较好。上述所 提方法和编写的程序是准确可靠的。



图 4 波浪水槽示意图



图 5 高桩承台数值模型图



#### 图 6 波面高度分布(t=12 s)

### 3.2 中心桩波浪受力分析

为了便于分析承台的存在对单桩受力变化的影响,这里先定义几个承台效应系数 K<sub>f</sub>、K<sub>m</sub>和 K<sub>e</sub>,即



图 7 数值模拟与解析方法的对比

$$\begin{cases} K_{i} = \frac{F_{1}}{F_{0}} \\ K_{m} = \frac{M_{1}}{M_{0}} \\ \\ K_{e} = \frac{e_{1}}{e_{0}} \\ \\ M_{i} = \int_{z_{1}}^{z_{2}} F_{i} \cdot z dz, e_{i} = \frac{M_{i}}{F_{i}}, i = 0, 1 \end{cases}$$

$$(15)$$

其中:下标1表示考虑承台效应时中心桩柱受到波浪 作用力;下标0表示一般情形下的单桩柱受力;F<sub>i</sub>为 水平总波力;M<sub>i</sub>为水平总波力距;e<sub>i</sub>为合力作用点。

考虑水深 d=20 m,入射波浪波长 L=40 m,波 幅 A=1 m 的规则波入射时,两种不同尺寸的承台 在不同浸入深度  $h_2$  时, $K_f$ 、 $K_m$  和  $K_e$  的计算结果见 表 1。

表 1 承台效应系数随淹没深度的变化

c/d	a/d	$h_2/d$	$K_{ m f}$	$K_{ m m}$	$K_{ m e}$
0.1	0.3	0.05	1.006	1.005	0.999
		0.10	0.927	0.902	0.973
		0.15	0.902	0.870	0.964
		0.20	0.891	0.855	0.959
0.15	0.35	0.05	0.520	0.511	0.981
		0.10	0.718	0.639	0.890
		0.15	0.711	0.620	0.872
		0.20	0.707	0.608	0.860

从表 1 看出,在给定入射条件下,随淹没深度的 增加承台效应越来越明显;其中, $K_m$ , $K_e$ 随着  $h_2/d$ 的增大而减小,而  $K_f$  因承台尺寸的改变将有不同的 变化规律,即当承台尺寸较大时, $K_f$  将随  $h_2/d$  的增 大而增大,承台尺寸较小时, $K_f$  的变化规律正好 相反。

考虑 2 种承台的尺寸为 a/d = 0.3, c/d = 0.10和  $a/d = 0.4, c/d = 0.15, 相对浸入深度 h_2/d = 0.10, 图 8(a) ~ (c)给出了 K<sub>f</sub>, K<sub>m</sub>, K<sub>e</sub> 随无量纲入$  72

射波数 ka 的变化规律。计算结果表明,K<sub>f</sub>、K<sub>m</sub> 随 着波数 ka 的增加而减小且两者变化趋势相同,区别 在于 K<sub>m</sub> 的改变略缓于 K<sub>f</sub>,K<sub>e</sub> 随着波数 ka 的增加 而先增大后减小;当承台尺寸较大时,将明显的减小 桩柱上的波力和波力矩,起到很好的"遮蔽保护"作 用,K<sub>e</sub> 的变化曲线的拐点将在特定的波浪尺度时 出现。



#### 图 8 承台效应系数随无量纲波数 ka 的变化规律

#### 3.3 边桩波浪受力分析

上一节讨论的中心桩只是  $r_{d}=0$  的特例,对于 工程中普遍采用的群桩结构,布置在不同位置的边 桩柱由于其桩心角  $\theta_{D}$  和桩心距  $r_{D}$  的不同,往往使 得群桩中各组成桩的波浪受力与单桩有较大差别。

这里取 c=3 m,a=7 m,d=20 m,入射波波幅 A=1 m,波浪周期 T=5.07 s, $r_D/a=4/7$ ,桩柱直径 D=1 m。图 9 给出了桩基承台结构中直桩波浪力 幅值与桩心角  $\theta_D$  的关系,其中  $F_{max}$ 、 $F_{max0}$ 分别为考 虑承台时及无承台时相同波浪要素下的桩柱波浪力 幅值。结果表明,承台下部桩柱上的波浪力幅值在 中心距固定的情形下,当相对浸入深度  $h_2/d =$ 0.15、0.20、0.25 时,桩柱波浪力幅值随着桩心角的 变大而先增加后减小并在 $\theta_{\rm D} = \pi/3 \sim \pi/2$  附近达到 最大值;当相对浸入深度 $h_2/d = 0.05, 0.10$ 时,桩柱 波浪力幅值随着桩心角的变大而减小;几种情形下, 波浪力幅值都在 $\theta_{\rm D} = \pi$ 时达到最小值,且关于 $\theta_{\rm D} = \pi$ 对称。由计算结果可以知道,一般情况下群桩系数 可以取在 0.70~0.75 之间。



图 9 直桩柱波浪力幅值与桩心角 θ<sub>D</sub> 的关系

图 10(a)~(g)给出了不同位置处桩柱波浪受 力的时间变化过程曲线,横坐标为无量纲的时间序 列 t/T,纵坐标为无量纲的波浪力幅值  $F_x/F_0$ , $F_y/F_0$ ,其中, $F_x$ , $F_y$ 与 $F_0$ 分别表示考虑承台时桩柱 x方向和 y 方向的波浪力与不考虑承台时相同位置的 桩柱受力。从图中我们可以看出,沿波浪传播方向 的力  $F_x$ 都小于不考虑承台时的波向力,垂直于波浪 传播方向的力  $F_y$ 最多大约能占达到波向力  $F_x$ 的 40%左右;迎浪侧波向力  $F_x$ 小于背浪侧  $F_x$ ,而迎浪 侧  $F_y$ 大于背浪侧  $F_y$ ; $F_x$ 与 $F_y$ 之间的相位差最大 约为 T/4。在波向线过结构中心之外的桩柱,将受 承台存在的影响而引起波向力的偏转,如果对桩柱 进行动力分析时应额外考虑这个因素的贡献。

# 4 结论

通过引入浸没承台绕射模型和 Morison 公式计 算了水下高桩承台的桩基波浪受力,并将其与数值 模拟的结果进行了对比,验证表明该方法是可行的。 得到的主要结论如下:

1) 承台效应对桩柱的影响将随淹没深度的增加越来越明显,不同的承台与波浪比尺将产生相反的变化规律;承台效应系数随入射波数的增加而减小,合力作用点将在波数 ka=0.8~1.2 之间出现拐点;承台的存在将对桩柱受力起到很好的"遮蔽保护"作用。

2)当承台淹没深度较浅时,桩柱波浪力幅值随着桩心角的变大而先增加后减小并在 θ<sub>D</sub>=π/3~π/
 2 附近达到最大值,淹没深度较深时桩柱波浪力幅

第1期



图 10 r<sub>D</sub>/a=4/7 时不同中心角桩柱受力时间序列

值随着桩心角的变大而减小;波浪力幅值都在 $\theta_D = \pi$ 时达到最小值,群桩系数一般情况下可取为 0.70, 留有余地情况下可取 0.75。

3) 迎浪侧波向力  $F_x$  小于背浪侧  $F_x$ ,而迎浪侧  $F_y$ 大于背浪侧  $F_y$ ;  $F_x$  与  $F_y$ 之间的相位差大约为 T/4,承台的存在将引起波向力的偏转。

#### 参考文献:

- [1] Ataia-Ashtiani B, Baratian-Ghorghi Z, Beheshti A A.
   Experimental investigation of clear-water local scour of compound piers [J]. Journal of Hydraulic Engineering, 2010, 136(6): 343-351.
- [2] Amini A, Melville B W, Ali T M, et al. Clear-water local scour around pile groups in shallow-water flow
   [J]. Journal of Hydraulic Engineering, 2012, 138(2): 177-185.
- [3] Liang D F, Gotoh H, Scott N, et al. Experimental study of local scour around twin piles in oscillatory flows [J]. Journal of Waterway, Port, Coastal and Qcean Engineering, 2013,139(5):404-412.
- [4] Guo C S, Zhang N C, Pei Y G. Numerical study of wave loads on a caisson-pile-deck composite structure over permeability seabed [J]. Journal of Shanghai Jiaotong University: Science, 2012, 17(1): 82-90.
- [5]武崇福,刘贝贝.波浪和地震作用下高桩承台-土-结构动 力响应[J]. 土木建筑与环境工程,2011,33(6):7-12.
  Wu C F, Liu B B. Dynamic response analysis of highrise pile cap-soil-structure under the wave and earthquake action [J]. Journal of Civil, Architectural &. Environmental Engineering,2011,33(6):7-12.
- [6]徐伯勤.对作用桩基上的波流力计算中若干值得注意 的问题的探讨[J].水运工程,2008(10):41-45.

Xu B Q. Matters of attention in computation of wave current force applied on pile foundation [J]. Journal of Port & Waterway Engineering, 2008 (10): 41-45.

 [7] 耿宝磊, 腾斌, 宁德志, 等. 畸形波作用下海洋平台小 尺度杆件波浪荷载分析[J]. 大连海事大学学报, 2010, 36(1): 39-43.

Geng B L, Teng B, Ning D Z, et al. A time-domain analysis of wave force on small-scale cylinders of platform under freak waves [J]. Journal of Dalian Maritime University, 2010, 36(1): 39-43.

- [8] Liu S X, Li Y C, Li G W. Wave current forces on the pile group of base Foundation for the East Sea Bridge, China[J]. Journal of Hydrodynamics, 2007, 19(6): 661-670.
- [9]姚文伟,刘桦.规则波中圆形承台对桩基波浪力的影响[J].力学季刊,2009,30(3):357-362.
  Yao W W, Liu H. Effect of circular slab fo wave loads on piles in regular waves [J]. Journal of Chinese Quarterly of Mechanics, 2009, 30(3):357-362.
- [10] Geng B L, Teng B, Ning D Z. A time-domain analysis of wave force on small-scale cylinders of offshore structures [ J ]. Journal of Marine Science and Technology, 2010, 18(6): 875-882.
- [11] Yuan Z D, Huang Z H. An experimental study of inertia and drag coefficients for a truncated circular cylinder in regular waves [J]. Journal of Hydrodynamics, 2010, 22(Sup1): 318-323.
- [12] Venugopal V, Varyani K S, Barltrop N D P. Wave force coefficients for horizontally submerged rectangular cylinders[J]. Ocean Engineering, 2006, 33: 1669-1704.

100

- [11] Pradhan B, Lee S. Regional landslide susceptibility analysis using back-propagation neural network model at Cameron Highland, Malaysia [J]. Landslides, 2010, 7(1):13-30.
- [12] 陈洪凯,唐红梅.散体滑坡室内启动模型试验[J].山地
   学报,2002,20(1):112-115.
   Chen H K. Tang H M. Research on start-up of loose

landslide in lab[J]. Journal of Mountain Science, 2002, 20(1):112-115.

- [13] Lai X L, Wang S M, Qin H B, et al. Unsaturated creep tests and empirical models for sliding zone soils of Qianjiangping landslide in the Three Gorges[J]. Journal of Rock Mechanics and Geotechnical Engineering, 2010, 2(2):149-154.
- [14] 刘祖强,张正禄,杨奇儒,等. 三峡工程近坝库岸滑坡变 形监测方法试验研究[J]. 工程地球物理学报,2008,5 (3):351-355.

Liu Z Q, Zhang Z L, Yang Q R, et al. Study on monitoring methods of landslide deformation near the dam reservoir bank [J]. Chinese Journal of Engineering Geophysics, 2008, 5(3): 351-355.

[15] 胡修文,唐辉明,刘佑荣.三峡库区赵树岭滑坡稳定性物 理模拟试验研究[J]. 岩石力学与工程学报,2005,24 (12):2089-2095.
Hu X W, Tang H M, Liu Y R. Physical model studies on stability of Zhaoshuling landslide in area of Three Gorges reservoir [J]. Chinese Journal of Rock Mechanics and Engineering, 2005, 24(12): 2089-2095.

[16] 罗先启,陈海玉,沈辉,等.自动网格法在大型滑坡模型 试验位移测试中的应用[J]. 岩土力学,2005,26(2): 231-238.

Luo X Q, Chen H Y, Shen H, et al. Application of automatic mesh methods to landslide model test [J]. Rock and Soil Mechanics,2005, 26(2):231-238.

[17] 邓宏艳,王成华.非线性组合模型在库岸边坡地下水位 预测中的应用[J].土木建筑与环境工程,2010,32(1): 31-35.

Deng H Y, Wang C H. Prediction of groundwater level for reservoir slope with nonlinear-combined model[J]. Journal of Civil, Architectural & Environmental Engineering, 2010, 32(1):31-35.

[18] 李邵军, Knappett J A, 冯夏庭. 库水位升降条件下边坡 失稳离心模型试验研究[J]. 岩石力学与工程学报, 2008, 27(8):1586-1593.

Li S J, Knappett J A, Feng X T. Centrifugal test on slope instability influenced by rise and fall of reservoir water level [J]. Chinese Journal of Rock Mechanics and Engineering, 2008, 27(8): 1586-1593.

(编辑 吕建斌)

#### (上接第73页)

- [13] Venugopal V, Varyani K S, Westlake P C. Drag and inertia coefficients for horizontally submerged rectangular cylinders in waves and currents [J]. Journal of Engineering for the Maritime Environment, 2009, 223(1): 121-136.
- [14] 张海燕,赵文斌,唐友刚. 深水 Spar 平台主体波浪载荷 计算[J]. 中国海洋大学学报:自然科学版,2008,38 (3):508-512.

Zhang H Y, Zhao W B, Tang Y G. Calculation of wave loads acting on a Spar hull in deep water [J]. Periodical of Ocean University of China: Natural Science Edition, 2008, 38(3): 508-512.

[15] 姜胜超,腾斌,宁德志,等. 波浪对淹没垂直圆柱绕射解 析解[J]. 海洋工程,2010,28(3):68-75.
Jiang S C, Teng B, Ning D Z, et al. An analytical solution of wave diffraction by a submerged vertical cylinder [J]. Journal of the Ocean Engineering, 2010, 28(3):68-75.

- [16] 赖伟. 地震和波浪作用下深水桥梁的动力响应研究 [D]. 上海:同济大学, 2004.
- [17] Zheng Y H, Liu P F, Shen Y M, et al. On the radiation and diffraction of linear water waves by an infinitely long rectangular structure submerged in oblique seas [J]. Ocean Engineering, 2007, 34: 436-450.
- [18] 王君杰,赖伟,胡世德. 深水高桩基础桥梁地震水动力 效应分析[J]. 同济大学学报:自然科学版,2011,39 (5):650-655.

Wang J J, Lai W, Hu S D. Seismic hydrodynamics effects on group-pile foundations with caps merged in water [J]. Journal of Tongji University: Natural Science, 2011, 39(5): 650-655.

[19] 李玉成, 滕斌. 波浪对海上建筑物的作用[M]. 2版. 北京:海洋出版社, 2002: 50-60.

(编辑 王秀玲)