DOI: 10.11835/j.issn. 2096-6717. 2023.008



开放科学(资源服务)标识码OSID:



路基不均匀沉降下无砟轨道受力变形特性解析解

颜建伟^{a,b},朱兆铭^{a,b},刘天宇^{a,b},谭鑫^{a,b},程超^{a,b},胡勇^b (华东交通大学 a. 土木建筑学院; b. 轨道交通基础设施性能检测与保障国家重点实验室, 南昌 330013)

摘 要:基于无拉力Pasternak地基叠合梁理论,提出考虑土体剪切和层间脱空的轨道变形解析法, 探讨路基不均匀沉降对双块式无砟轨道受力变形的影响规律。引入Heaviside阶梯函数描述轨道 与路基的脱空行为,采用有限差分法求解微分控制方程,建立三维梁-体空间有限元模型对比验证 分析解析模型的适用性并确定其适用范围。结果表明:路基沉降变形较平缓时,解析模型与有限 元模型计算结果几乎无差异,随着路基沉降变形加剧,两种模型计算偏差越来越大;在路基沉降波 长为20m的工况下,沉降幅值超过21mm时,解析模型不再适用;在给定路基沉降幅值为20mm 的条件下,解析模型适用于沉降波长大于19.8m的路基沉降工况。

关键词:Pasternak地基;叠合梁;双块式无砟轨道;有限差分法;有限元模型 中图分类号:U213.2 文献标志码:A 文章编号:2096-6717(2025)02-0098-09

Analytical solution for deformation behavior of ballastless track under uneven settlement of subgrade

YAN Jianwei^{a,b}, ZHU Zhaoming^{a,b}, LIU Tianyu^{a,b}, TAN Xin^{a,b}, CHENG Chao^{a,b}, HU Yong^b

(a. School of Civil Engineering and Architecture; b. State Key Laboratory of Rail Transit Infrastructure Performance Testing and Assurance, East China Jiaotong University, Nanchang 330013, P. R. China)

Abstract: An analytical solution based on non-tension Pasternak foundation composite beam with considering soil shear and interlayer disengaging for the double-block ballastless track, is derived to study the influence of uneven settlement of the subgrade on its deformation. Heaviside step function is introduced to describe the disengaging behavior between the track and the subgrade, and the differential governing equation is solved by finite difference method. A three-dimensional beam-body space FE model is also established to cross-check the applicability of the FEM analytical model and determine its scope of application. The results show that when the settlement deformation of the subgrade is relatively gentle, the calculation results of the analytical model and the FE model are almost indistinguishable, the deviation of the two models is getting larger as settlement of the

Received: 2022-11-06

Author brief: YAN Jianwei (1986-), PhD, professor, doctorial supervisor, main research interest: nonlinear mechanics, E-mail: jianwei@mail.ustc.edu.cn.

收稿日期:2022-11-06

基金项目:国家自然科学基金(12072112);江西省杰出青年科学基金(20202ACBL214014);江西省教育厅科学技术研究 项目(GJJ190332)

作者简介:颜建伟(1986-),男,博士,教授,博士生导师,主要从事非线性力学研究,E-mail:jianwei@mail.ustc.edu.cn。

Foundation items: National Natural Science Foundation of China (No. 12072112); Natural Science Foundation of Jiangxi Province (No. 20202ACBL214014); Science and Technology Project of Jiangxi Provincial Education Department (No. GJJ190332)

subgrade exacerbated; For a given subgrade settlement wavelength of 20 m, when the settlement amplitude reaches greater than 21 mm, the analytical model is not applicable; Under the given condition that settlement amplitude of the subgrade is 20 mm, the analytical model is applicable to the subgrade settlement condition with a settlement wavelength greater than 19.8 m.

Keywords: Pasternak foundation; composite beam; double-block ballastless track; finite difference method; finite element model

近年来,中国高速铁路发展迅速,无砟轨道因 稳定性高、耐久性好及便于维护等优点逐渐成为高 速铁路所采用的主要结构形式[1]。路基是无砟轨道 的基础,其稳定性对列车运行安全至关重要,工程 界对其不均匀沉降引起的轨道变形问题尤为关注。 路基除受自重、填料不均匀的影响外,还受列车荷 载、水侵蚀等外界因素的影响,其变形将不断累积, 从而产生不均匀沉降^[2]。当路基发生不均匀沉降 时,轨道结构平顺性受到影响,甚至出现空吊现象, 列车通过轨道不平顺区域,会引起沿轨道纵向不一 致的轮轨作用力,影响乘客舒适度,受列车荷载反 复作用,会造成轨道与路基之间的脱空区域周期性 的"拍打"现象^[3]。路基不均匀沉降导致的轨道不平 顺以及轨道与路基之间形成局部脱空的刚度不平 顺使轮轨力加剧,严重时会增大列车脱轨系数,最 终影响列车运营安全[4]。因此,笔者对路基不均匀 沉降下无砟轨道受力和变形特性开展研究。

在理论研究方面,采用有限元模拟方法对高速 铁路路基不均匀沉降进行研究,取得了丰硕的成 果。文献[5-6]通过三维非线性有限元模型模拟不 同路基沉降条件下无砟轨道结构的变形和附加应 力。文献[7-8]建立轨道-路基沉降三维有限元模型, 对无砟轨道在路基沉降作用下的损伤行为进行了 分析。文献[9-10]建立车轨耦合动力学模型,分析 了路基沉降和行车速度对无砟轨道动力特性以及 车辆响应的影响。在解析求解方面,对于高速铁路 路基不均匀沉降,通常采用弹性地基叠合梁、梁-板 等模型。郭宇等[11]分别建立了双块式无砟轨道路基 不均匀沉降下 Winkler 弹性地基叠合梁解析模型和 考虑局部脱空的有限元模型,对比分析了两种模型 的适用范围。弹性地基梁理论基于梁与地基不发 生脱离,计算简单,但需要注意的是,此时地基只受 压、不受拉,与实际情况不完全符合。文献[12-13] 分别采用三角级数法和伽辽金法求解了无拉力 Winkler 弹性地基梁与地基的脱离问题, 文献[14]基 于无拉力 Winkler 地基叠合梁理论,分析了不同路 基沉降形式对纵连板式和单元板式无砟轨道轨面 变形的影响。虽然这些方法考虑了梁与地基的脱 离问题,但Winkler弹性地基模型不能捕捉变形的

连续性。

有限元等数值模拟技术的发展快速地推进了 路基不均匀沉降下轨道的变形研究,相关的数据研 究驱动形成的规律性认识极大地促进了高速铁路 的发展进程。笔者结合土质路基上双块式无砟轨 道的结构特性,建立无拉力Pasternak地基叠合梁解 析模型,通过引入Heaviside阶梯函数,提出考虑土 体剪切和层间脱空的轨道变形求解方法,避免 Winkler地基模型不能考虑土体连续性的缺陷,同时 考虑弹性地基梁与土体脱离的问题。建立三维梁-体空间有限元模型进行对比验证分析解析模型的 适用性并确定其适用范围。解析模型理论与有限 元模拟技术相辅相成,分析路基不均匀沉降下波长 和幅值耦合作用时上部轨面的变形规律。

1 Pasternak 弹性地基叠合梁模型

路基上双块式无砟轨道系统主要包括钢轨、扣件系统、轨枕、道床板及支承层等^[15],其横断面几何 尺寸如图1所示。





相对于轨道纵线而言,路基的横断面尺寸小得 多,路基不均匀沉降实际上是沿轨道纵向分布的垂 向不均匀沉降。将钢轨考虑为简支梁,扣件视为等 间距点支撑的线弹簧,道床板和支承层视为紧密连 接的双层叠合梁^[16],即一整体梁,其等效物理中平面 的形心坐标为

$$y^* = \frac{a_1 y_1 n + a_2 y_2}{a_1 n + a_2} \tag{1}$$

式中:*a*₁、*a*₂为道床板和支承层的横断面面积;*y*₁、*y*₂ 为道床板和支承层的横向形心坐标;*n*为道床板和 支承层的弹性模量比值*E*₁/*E*₂。叠合梁整体梁的等 效抗弯刚度为

$$E^*I^* = \left(\frac{1}{12}na_1D_1^2 + na_1L_1^2 + \frac{1}{12}a_2D_2^2 + a_2L_2^2\right)E_2 \quad (2)$$

式中:L₁、L₂为道床板和支承层形心到等效物理中平面形心的距离;D₁、D₂为道床板和支承层的厚度。

对于路基,将其视为 Pasternak 地基模型,路基 上最常见不均匀沉降为类余弦型,利用类余弦型曲 线来描述路基不均匀沉降,如图2所示。



图 2 路基不均匀沉降曲线 Fig. 2 Subgrade uneven settlement curve

在计算时,将沉降中心在沉降前路基面上的投 影作为原点,y轴正向为垂直水平地面向下,x轴正 向为沉降前路基面水平向右,路基不均匀沉降曲线 描述函数为

$$u(x) = \frac{A}{2} \left(1 + \cos\frac{2\pi x}{s} \right) \tag{3}$$

式中:A为不均匀沉降幅值;s为不均匀沉降波长。

为计算路基不均匀沉降导致的无砟轨道结构 变形,作出以下基本假定:

1) 将 路 基 结 构 等 效 为 连 续 弹 性 无 拉 力 Pasternak 地基;

2)将叠合梁视为Pasternak弹性地基上无限长 Euler-Bernoulli梁;

3) 土层视为各向同性均质材料;

4)考虑到无砟轨道和路基之间可能出现离缝 或者脱空现象,计算时考虑轨道自重;

5)建立的路基-无砟轨道耦合模型是基于小变 形线弹性理论,无砟轨道的刚度可视为定值,即不 考虑刚度折减问题。

由于钢轨的抗弯刚度及重力远小于叠合梁的 抗弯刚度及重力,求解时可忽略扣件力对叠合梁挠 度的影响^[17],在无拉力 Pasternak 地基梁中,其挠度 满足微分方程

$$E^*I^*\frac{\mathrm{d}^4w}{\mathrm{d}x^4} + H(x)\left(kw - G\frac{\mathrm{d}^2w}{\mathrm{d}x^2}\right) = q \quad (4)$$

式中:w为叠合梁挠度; $k=k_0b, k_0$ 为地基系数,可按 地层情况查表取值^[18]; $G=G_cb, G_c$ 为剪切层参数,当 $G_c=0$ 时就退化为Winkler地基模型,b为叠合梁宽 度(b取支承层宽度);q为轨道自重均布荷载。其 中, G_c 可按Tanahashi^[19]提出的经验公式确定。

$$G_{\rm c} = \frac{E_{\rm s}t}{6(1+v)} \tag{5}$$

式中:Es为土体等效弹性模量,可按Es=350cu^[20]取

值,其中c_u为地基不排水剪切强度;t为土体影响深度,取t=6b进行计算^[21];v为土体泊松比。

H(x)为引入的 Heaviside 阶梯函数描述轨道与路基的脱空行为,定义为

$$H(x) = \begin{cases} 1, & w > 0 \\ 0, & w \le 0 \end{cases}$$
(6)

当路基发生不均匀沉降时,无拉力Pasternak地 基梁微分控制方程可表示为

$$E^{*}I^{*}\frac{d^{4}w}{dx^{4}} + H(x)\left[k(w-u) - G\frac{d^{2}(w-u)}{dx^{2}}\right] = q$$
(7)

式中:u为给定的路基不均匀沉降边界。

则H(x)表达式相应地变为

$$H(x) = \begin{cases} 1, & w > u \\ 0, & w \le u \end{cases}$$
(8)

将式(7)整理后得

$$E^*I^*\frac{d^4w}{dx^4} + H(x)\left(kw - G\frac{d^2w}{dx^2}\right) = q +$$

$$H(x)\left(ku - G\frac{d^2u}{dx^2}\right)$$
(9)

此时,式(9)右边部分可看成地基梁上的附加 荷载。

对于高阶微分方程的求解,可采用特征值法、 有限差分法等,笔者采用有限差分法进行求解,轨 道离散为*n*+5个长度为*l*的节点单元(首尾各2个 虚拟单元),路基离散为*n*+3个长度为*l*的节点单元 (首尾各1个虚拟单元),其中,轨道离散分析如图3 所示。则式(9)可写成

$$E^{*}I^{*}\frac{6w_{i}-4(w_{i+1}+w_{i-1})+(w_{i+2}+w_{i-2})}{l^{4}} + H_{i}\left(kw_{i}-G\frac{w_{i+1}-2w_{i}+w_{i-1}}{l^{2}}\right) =$$
(10)
$$q_{i}+H_{i}\left(ku_{i}-G\frac{u_{i+1}-2u_{i}+u_{i-1}}{l^{2}}\right)$$

式中: w_i 为轨道第i个节点单元的竖向位移(i=-2, -1…i…n+1,n+2); u_i 为所给定的路基第i个节点 单元的竖向位移(i=-1…i…n+1)。



图 3 机坦齿取小息图

Fig. 3 Schematic diagram of railway track discrete scheme

研究路基不均匀沉降对无砟轨道结构变形的 影响,叠合梁两端只考虑最简单的自由端边界条 件^[22],则

$$\begin{cases} M_{0} = M_{n} = -E^{*}I^{*} \frac{d^{2}w}{dx^{2}} |_{x=0,n} = 0 \\ F_{s_{0}} = F_{s_{s}} = -E^{*}I^{*} \frac{d^{3}w}{dx^{3}} |_{x=0,n} = 0 \end{cases}$$
(11)

则有

(

$$\begin{cases}
M_{0} = -E^{*}I^{*} \frac{w_{1} - 2w_{0} + w_{-1}}{l^{2}} = 0 \\
M_{n} = -E^{*}I^{*} \frac{w_{n+1} - 2w_{n} + w_{n-1}}{l^{2}} = 0 \\
F_{s_{0}} = -E^{*}I^{*} \frac{w_{2} - 2w_{1} + 2w_{-1} - w_{-2}}{2l^{3}} = 0 \\
F_{s_{u}} = -E^{*}I^{*} \frac{w_{n+2} - 2w_{n+1} + 2w_{n-1} - w_{n-2}}{2l^{3}} = 0
\end{cases}$$
(12)

由式(12)得到
$$w_{-2}$$
、 w_{-1} 、 w_{n+1} 、 w_{n+2} 的表达式

$$\begin{cases} w_{-1} = 2w_0 - w_1 \\ w_{-2} = 4w_0 - 4w_1 + w_2 \\ w_{n+1} = 2w_n - w_{n-1} \\ w_{n+2} = 4w_n - 4w_{n-1} + w_{n-2} \end{cases}$$
(13)
$$K_1 = \frac{E^* I^*}{l^4} \begin{bmatrix} 2 & -4 & 2 \\ -2 & 5 & -4 & 1 \\ 1 & -4 & 6 & -4 \\ 1 & -4 & 6 & -4 \\ 1 & -4 & 6 \\ & \ddots & \ddots \\ & & 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$K_2 = K_2^* = k \begin{bmatrix} 1 & & & & & \\ & 1 & & & \\ & & 1 & & \\ & & & 1 & \\ & & & 1 & \\ 0 & & & & 1 \end{bmatrix}_{(n+1)(n+1)}$$

$$K_{3} = K_{3}^{*} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & & & 0 \\ 1 & -2 & 1 & & & \\ & 1 & -2 & 1 & & \\ & & \ddots & \ddots & \ddots & \\ & & & 1 & -2 & 1 \\ 0 & & & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}_{(n+1)(n+1)}$$
(19)

因此,只需求解式(16)即可得到轨道竖向位移 W,由于H是未知的,无法直接求解W,故利用逐次 逼近法求解轨道与路基之间的接触非线性问题,具 体步骤为: 同理,由边界条件可知

$$\begin{cases} \frac{d^{2}u}{dx^{2}}\Big|_{x=0} = -E^{*}I^{*}\frac{u_{1}-2u_{0}+u_{-1}}{l^{2}} = 0\\ \frac{d^{2}u}{dx^{2}}\Big|_{x=n} = -E^{*}I^{*}\frac{u_{n+1}-2u_{n}+u_{n-1}}{l^{2}} = 0 \end{cases}$$
(14)

由式(14)得到 u_{-1} 、 u_{n+1} 表达式

$$\begin{cases}
 u_{-1} = 2u_0 - u_1 \\
 u_{n+1} = 2u_n - u_{n-1}
\end{cases}$$
(15)

式(10)可用矩阵形式表示为

 $(K_1 + HK_2 - HK_3)W = Q + (HK_2^* - HK_3^*)U$ (16) 式中: K_1 为轨道位移刚度矩阵; K_2 、 K_2^* 分别为轨道和路基的 路基的地基刚度矩阵; K_3 、 K_3^* 分别为轨道和路基的 剪切刚度矩阵;W为轨道竖向位移列向量;Q轨道 自重均布荷载列向量;U根据给定的路基不均匀沉 降来描述;H为接触状态矩阵。

带入虚拟单元位移表达式后,可分别得到各刚 度矩阵表达式为

$$\begin{bmatrix} 0 \\ -4 & 1 \\ \cdot & \cdot & \cdot \\ -4 & 6 & -4 & 1 \\ 1 & -4 & 6 & -4 & 1 \\ 1 & -4 & 5 & -2 \\ 2 & -4 & 2 \end{bmatrix}_{(n+1)(n+1)}$$
1)首先假定轨道与路基之间无脱空,即
$$\begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix}$$

 $\lfloor 0 \qquad 1 \rfloor_{(n+1)(n+1)}$

 $H = H^{\circ} =$

2) 通过式(16) 求解轨道位移向量 W;

3)比较各节点处*wi*和*ui*的大小,并根据式(8) 判定各节点处接触函数值*Hi*,更新接触状态矩阵, 再代入式(16)求解;

4)重复以上步骤,直至前后两次迭代的位移之 差小于某个预先给定的常数ε时,则停止迭代,一般 迭代6~7次,计算结果便能达到足够的精度。

由于钢轨受自身重力及离散扣件力的作用,其 变形控制方程为

$$w_{i} = -\sum_{j=1}^{N} d_{ij} P_j + f_i \cdot q_1, i = 1 \sim N \qquad (20)$$

式中:w_{ii}为钢轨第*i*个扣件节点处的挠度;d_{ij}为第*i* 个扣件节点处受第*j*个扣件节点单位力引起的竖向 变形;f_i为钢轨第*i*个扣件节点受单位均布荷载引起 的位移;q₁为钢轨重力荷载集度,基于简支梁钢轨模 型,有

$$d_{ij} = \begin{cases} \frac{b_j x_i}{6E_r I_r l} (l^2 - x_i^2 - b_j^2), & i \leq \\ \frac{b_j}{6E_r I_r l} \left[\frac{l}{b_j} (x_i - a_j)^3 + (l^2 - b_j^2) x_i - x_i^3 \right], & i > \end{cases}$$

$$f_i = \frac{x_i}{24E_r I_r} \left(l^3 - 2lx_i^2 + x_i^3 \right)$$
(22)

 $\int hr$

式中: $E_i I_i$ 为钢轨抗弯刚度;l为钢轨总长; x_i, x_j 分别 为第i和第j个扣件节点与左端支座的距离, $x_i = i$ · $l_s; a_j = x_j; b_j = l - x_j, l_s$ 为相邻扣件之间的距离。

对于扣件系统,各节点处的扣件力为

$$P_i = k_{\rm p} \left(w_{\rm ri} - w_i \right) \tag{23}$$

式中: k_p为扣件刚度; w_i为式(16)求解的W在第i个 扣件节点处的值。

联立式(20)和式(23)可得

$$\frac{1}{k_{\rm p}}P_i + d_{ij}P_j - f_i \cdot q_1 = -w_i, i = 1 \sim N \quad (24)$$

将式(24)写成矩阵形式后求出的扣件力矩阵P 代回式(20),便可得到钢轨轨面变形。

2 梁-体空间有限元模型

2.1 有限元模型的建立

基于 ANSYS 软件,建立三维梁-体空间有限元 模型(如图4所示)。轨道模型长度取 60 m,钢轨和 扣件分别采用空间梁单元和弹簧阻尼单元模拟,其 他各轨道结构层及路基均采用实体单元模拟,由于 双块式无砟轨道具有较高的整体性,支承层和道床 板、道床板和双块式轨枕之间均采用共节点方式进 行连接。





考虑到支承层与路基之间可能出现离缝甚至 脱空现象(如图5所示),在支承层与路基之间设置 接触,采用面-面方式进行连接。在仿真过程中,模 型两端及模型底部设置全约束,路基纵向不均匀沉 降通过在路基表面施加余弦型位移荷载来实现^[23], 同时对上部轨道结构施加自重荷载。弹簧扣件的 垂向刚度取3×10⁷ N/m,模型所使用的双块式无砟 轨道材料参数见表1。



j

j

图5 轨道与路基之间发生脱空

Fig. 5 Disengaging phenomenon occurs between the track and the subgrade

表1 双块式无砟轨道各结构材料参数

 Table 1
 Structural material parameters of double-block

 ballastless tracks

结构	弹性模量/Pa	泊松比	密度/(kg/m ³)
钢轨	2.1×10^{11}	0.3	7 800
道床板	3.25×10^{10}	0.167	2 500
支承层	2.55×10^{10}	0.167	2 500
路基表层	1.8×10^{8}	0.25	2 300
路基底层	1.1×10^{8}	0.3	2 100

2.2 有限元模型可靠性验证

将有限元模型与文献[11]的计算结果进行对 比,结果如表2所示,对比结果表明有限元模型可 靠。同时,参照文献[24]相关参数进行取值,并与其 计算结果进行对比,以沉降波长20m、沉降幅值 20mm路基沉降工况为例,如图6所示,对比结果再 次证实有限元模型的可靠性。

表 2 模型计算结果对比 Table 2 Comparison of model calculation results

泥肉痘店/油1/	钢轨最大变形/mm		
仉阡帕徂/彼长	文献[11]	本文	
10 mm/20 m	9.87	9.76	
15 mm/20 m	13.84	13.19	
20 mm/20 m	15.98	15.60	
25 mm/20 m	17.63	17.40	
30 mm/20 m	18.97	18.81	
35 mm/20 m	20.07	19.95	
40 mm/20 m	21.03	20.90	

2.3 对比分析

将建立的 Pasternak 弹性地基叠合梁解析模型 和验证后的梁-体空间有限元模型在静平衡位置下 计算得到钢轨轨面变形,对比不同路基沉降工况下 两种模型的计算结果,如图7所示。

通过图 7 不难看出,沉降幅值为 5 mm 时,解析 模型和有限元模型计算结果几乎完全一致;当沉降

(21)



Fig. 6 Comparison of model calculation results





幅值达到 20 mm时,由于解析模型和有限元模型均 考虑了层间接触,计算出的钢轨最大变形明显小于 路基沉降幅值,轨道与路基之间发生明显脱空。但 两种模型计算结果存在一定偏差,当沉降幅值达到 40 mm时,两者偏差增大。造成两种模型存在偏差 的主要原因是对路基沉降的加载方式不同,有限元 模型将路基不均匀沉降作为强迫位移施加在路基 表面,是一种位移边界条件,而解析模型是将路基 不均匀沉降作为力边界条件施加。随着路基沉降 变形加剧,两种不同的加载模式差异性增大。

2.4 误差分析

为直观地反映路基沉降变形对两种模型预测结果的影响规律,以沉降波长20m为例,图8(a)描述了不同沉降幅值下两种模型对钢轨轨面变形的预测结果,图8(b)描述了不同沉降幅值下两种模型的预测结果偏差;以沉降幅值20mm为例,图9(a)描述了不同沉降波长下两种模型对钢轨轨面变形的预测结果,图9(b)描述了不同沉降波长下两种模型的预测结果偏差。



图 8 不同沉降幅值下两种模型对轨面变形的预测结果 Fig. 8 Rail surface deformation predicted by the two models under different subgrade settlement amplitude conditions

由图 8 可以看出,路基沉降幅值在 15 mm 以内时,两种模型对钢轨轨面变形的预测结果几乎无差异;随着路基沉降幅值的增大,两种模型预测结果 差异性逐渐增大,当沉降幅值为 21 mm 时,解析模型预测结果与有限元模型预测结果偏差为 5%,在 可接受范围内;当沉降幅值达到 40 mm 时,两者偏 差接近 10%,此时解析模型不再适用。

由图9可以看出,路基沉降波长大于22mm时, 两种模型对钢轨轨面变形的预测结果几乎无差异; 随着路基沉降波长的减小,两种模型预测结果差异 性逐渐增大,当沉降波长为19.8m时,解析模型预 测结果与有限元模型预测结果偏差为5.02%,随着 沉降波长进一步减小,两者偏差继续增大,波长为 15m时,两者偏差达到20.14%。

上述分析表明,余弦型路基不均匀沉降下,无 砟轨道与路基之间可能会发生脱空,未发生脱空 时,解析模型与有限元模型计算出的钢轨变形几乎





一致;发生脱空时,解析解与数值解存在一定偏差, 且随着路基沉降的加剧,解析解与数值解之间的偏 差越来越大,甚至在路基沉降较剧烈条件下解析模 型不再适用。

解析解具有显示的表达式,变量具有明确的物 理意义,通过变量的研究能够获得轨道各层结构纵 向位移和弯矩的变化规律,快速评估轨面变形幅 值;有限元模型可以模拟各种边界和荷载等多因素 复杂工况以及强非线性变形的迭代计算,可有效分 析无砟轨道结构空间受力和变形分布,为解决实际 工程问题提供强大的计算工具。有限元模型建模 过程相对繁琐,依赖计算资源和时间,实例包含 278 774个单元,每个单元又包含多个自由度,计算 周期长且后处理较为复杂。当路基沉降较平缓时, 能够通过积分法得出显示的解析表达式,可以清晰 地描述各个参数与轨面变形之间的关系;而当路基 沉降较剧烈时,由于强非线性的原因,解析模型不 能捕捉真实变形结果,与有限元模型计算结果偏差 较大,此时则需要利用有限元模型进行求解。

3 路基不均匀沉降对双块式无砟轨 道受力变形的影响

结合建立的Pasternak地基解析模型及梁-体空间有限元模型,在误差允许范围内,采用相应模型 分析路基不均匀沉降对双块式无砟轨道轨面变形的影响规律。

3.1 不均匀沉降幅值的影响

沉降波长为20m时,不同沉降幅值下双块式无 砟轨道钢轨弯曲变形曲线见图10。由图10可知,钢 轨轨面变形随路基不均匀沉降也表现出类余弦型, 且在沉降区两端,钢轨出现微小局部上拱现象。钢 轨最大变形随路基沉降幅值的增大逐渐增大,且增 速逐渐放缓,沉降幅值10mm为临界沉降幅值,超 出此临界幅值,钢轨最大变形量小于路基沉降幅 值,将导致轨道脱空。



图 10 不同沉降幅值条件下钢轨弯曲变形曲线 Fig. 10 Curves of rail bending deformation under different subgrade settlement amplitude conditions

3.2 不均匀沉降波长的影响

沉降幅值为20mm时,不同沉降波长下双块式 无砟轨道钢轨弯曲变形曲线见图11。可以看出,沉 降波长越小,钢轨变形越小,轨道与路基的脱空越 严重;随着沉降波长的增大,钢轨变形逐渐增大,当 沉降波长大于25mm时,钢轨最大变形量始终与路 基沉降幅值保持一致,轨道与路基无明显脱空。



图 11 不同沉降波长条件下钢轨弯曲变形曲线 Fig. 11 Curves of rail bending deformation under different subgrade settlement wavelength conditions

4 结论

针对双块式无砟轨道,建立考虑层间接触的 Pasternak弹性地基叠合梁解析模型及梁-体空间有 限元模型,研究路基不均匀沉降下波长和幅值耦合 作用时上部轨面的变形规律,并得到以下主要结论:

1)路基沉降较平缓时,解析模型与有限元模型 对钢轨轨面变形的预测结果几乎无差异,随着路基 沉降的加剧,两种模型预测结果偏差逐渐增大。

2) 在路基沉降波长为 20 m 工况下, 沉降幅值超

过 21 mm 时,解析模型不再适用;在给定路基沉降 幅值为 20 mm 条件下,解析模型适用于沉降波长大 于 19.8 m的路基沉降工况。

3)在路基不均匀沉降作用下,无砟轨道轨道结 构平顺性受到影响,甚至出现空吊现象。路基沉降 波长为20m时,沉降幅值超过10mm,轨道与路基 出现脱空;路基沉降幅值为20mm时,沉降波长超 过25m,轨道与路基无明显脱空。

参考文献

- [1] ZHAI W M, LIU P F, LIN J H, et al. Experimental investigation on vibration behaviour of a CRH train at speed of 350 km/h [J]. International Journal of Rail Transportation, 2015, 3(1): 1-16.
- [2] 郭浏卉,陈锋,李中国,等.高速铁路路基状态调查与 分析[J].铁道建筑,2019,59(3):64-68.
 GUOLH,CHENF,LIZG, et al. Investigation and analysis of served state for high speed railway subgrade
 [J]. Railway Engineering, 2019, 59(3): 64-68. (in Chinese)
- [3] GUO Y, ZHAI W M. Long-term prediction of track geometry degradation in high-speed vehicle-ballastless track system due to differential subgrade settlement [J]. Soil Dynamics and Earthquake Engineering, 2018, 113: 1-11.
- [4] 冷长明.高速铁路地基不均匀沉降的因素及机理分析
 [J].高速铁路技术, 2011, 2(3): 5-8.
 LENG C M. Analysis of the factor and mechanism of uneven settlement of high-speed railway subgrade [J].
 High Speed Railway Technology, 2011, 2(3): 5-8. (in Chinese)
- [5] JIANG H G, LI X L, XIN G F, et al. Geometry mapping and additional stresses of ballastless track structure caused by subgrade differential settlement under self-weight loads in high-speed railways [J]. Transportation Geotechnics, 2019, 18: 103-110.
- [6] XU Q Y, LI B. Study on spatial mechanical characteristic of high-speed railway ballastless slab track on subgrade [J]. Advanced Materials Research, 2012, 503/ 504: 1010-1015.
- [7] CUI X H, XIAO H J. Interface mechanical properties and damage behavior of CRTS [] slab track considering differential subgrade settlement [J]. KSCE Journal of Civil Engineering, 2021, 25(6): 2036-2045.
- [8] CUI X H, LING X. Effects of differential subgrade settlement on damage distribution and mechanical properties of CRTS II slab track [J]. Construction and Building Materials, 2021, 271: 121821.
- [9] 程年圣.高速铁路路基不均匀沉降对双块式无砟轨道 动力特征影响研究[J].工程与建设,2021,35(4):

664-667.

CHENG N S. Study on influence of uneven settlement of high speed railway subgrade on dynamic characteristics of double block ballastless track [J]. Engineering and Construction, 2021, 35(4): 664-667. (in Chinese)

- [10] 钟阳龙,马超智,高亮,等.基于车辆响应的无砟轨道路基不均匀沉降评价指标理论研究[J].工程力学,2021,38(12):147-157.
 ZHONG Y L, MA C Z, GAO L, et al. Theoretical research on evaluation index of uneven settlement of ballastless track subgrade based on vehicle response [J]. Engineering Mechanics, 2021, 38(12): 147-157. (in Chinese)
- [11] 郭宇,高建敏,孙宇,等.路基沉降与双块式无砟轨道
 轨面几何变形的映射关系[J].铁道学报,2016,38(9):
 92-100.
 GUO Y, GAO J M, SUN Y, et al. Mapping relation-

ship between subgrade settlement and rail deflection of the double-block ballastless track [J]. Journal of the China Railway Society, 2016, 38(9): 92-100. (in Chinese)

[12] 何芳社, 钟光珞. 无拉力 Winkler 地基上梁的脱离问题
[J]. 西安建筑科技大学学报(自然科学版), 2004, 36(1):
48-50.
HE F S, ZHONG G L. Bending of unbonded contact of

beams on tensionless Winkler foundations [J]. Journal of Xi' an University of Architecture & Technology, 2004, 36(1): 48-50. (in Chinese)

- [13] 何芳社,刘晓梅,姜旭.无拉力Winkler地基梁的Galerkin解[J].西安建筑科技大学学报(自然科学版),2009,41(3):324-327.
 HEFS,LIUXM,JIANGX.Galerkin method used to solve the bending problem of beams on tensionless Winkler foundations [J]. Journal of Xi' an University of Architecture & Technology (Natural Science Edition),2009,41(3):324-327. (in Chinese)
 [14] 郭宇,高建敏,孙宇,等.板式无砟轨道轨面变形与路
- [14] 郭子, 尚廷敏, 孙子, 等. 极式无听轨道轨面变形与路 基沉降的映射关系[J]. 西南交通大学学报, 2017, 52
 (6): 1139-1147, 1215.
 GUO Y, GAO J M, SUN Y, et al. Mapping relationship between rail deflection of slab track and subgrade settlement [J]. Journal of Southwest Jiaotong University, 2017, 52(6): 1139-1147, 1215. (in Chinese)
- [15] 何华武.无碴轨道技术[M].北京:中国铁道出版社, 2005.

HE H W. Ballastless track technology [M]. Beijing: China Railway Publishing House, 2005. (in Chinese)

[16] 黄晶,罗强,李佳,等.车辆轴载作用下无砟轨道路基 面动应力分布规律探讨[J].铁道学报,2010,32(2): 60-65.

HUANG J, LUO Q, LI J, et al. Analysis on distribu-

tion of dynamic stresses of ballastless track subgrade surface under axle loading of vehicle [J]. Journal of the China Railway Society, 2010, 32(2): 60-65. (in Chinese)

[17] 刘丽丽,蒋丽忠,刘祥,等.基于里兹法的高速铁路桥 梁横向变形与轨面变形解析模型研究[J].中南大学学 报(自然科学版),2021,52(12):4349-4360.
LIU L L, JIANG L Z, LIU X, et al. Research on analytical model of transverse deformation and rail

surface deformation of high-speed railway bridge based on Ritz method [J]. Journal of Central South University (Science and Technology), 2021, 52(12): 4349-4360. (in Chinese)

- [18] 龙驭球. 弹性地基梁的计算[M]. 北京:人民教育出版 社,1981.
 LONG Y Q. Calculation of elastic foundation beam [M].
 Beijing: People's Education Press, 1981. (in Chinese)
- [19] TANAHASHI H. Formulas for an infinitely long bernoulli-Euler beam on the Pasternak model [J]. Soils and Foundations, 2004, 44(5): 109-118.
- [20] HASHIMOTO T, NAGAYA J, KONDA T. Prediction of ground deformation due to shield excavation in clayey soils [J]. Soils and Foundations, 1999, 39(3): 53-61.
- [21] 管凌霄, 徐长节, 可文海, 等. 隧道下穿引起既有管道

竖向位移的简化计算方法[J]. 土木与环境工程学报(中 英文), 2021, 43(5): 66-72.

GUAN L X, XU C J, KE W H, et al. Simplified method for calculating the vertical displacement of existing pipelines caused by tunnel undercrossing [J]. Journal of Civil and Environmental Engineering, 2021, 43(5): 66-72. (in Chinese)

- [22] LIU T Y, JIANG X H, LUO W J, et al. Settlement of an existing tunnel induced by crossing shield tunneling involving residual jacking force [J]. Symmetry, 2022, 14 (7): 1462.
- [23] GAO L, ZHAO W Q, HOU B W, et al. Analysis of influencing mechanism of subgrade frost heave on vehicle-track dynamic system [J]. Applied Sciences, 2020, 10(22): 8097.

CAI X P, LIU W, WANG P, et al. Effect of land subsidence on regularity of double-block ballastless track [J]. Engineering Mechanics, 2014, 31(9): 160-165. (in Chinese)

(编辑 王秀玲)